

現代中國

新聞撮要



逢星期一見報

北京市今後將不太可能再出現如同「大褲衩」一般奇形怪狀的建築，因為習近平總書記在出席文藝工作座談會時提出，不要搞奇奇怪怪的建築……據悉，近年來，中國陸續出現很多「奇奇怪怪」的建築，而這些建築大多遭人吐槽，如「秋褲樓」、「釘子樓」、「桶裝方便麵」等，這些「奇奇怪怪」很多都是源於當地的面子工程，為了提高城市的形象，但是很多建築的結果並不如意，甚至有的「奇奇怪怪」建築只能觀看，沒有實際作用。

節自《習近平：勿搞奇奇怪怪建築》，香港《文匯報》，2014-10-17

它像「桶裝方便麵」嗎？ 網上圖片

持份者觀點

評論：近年出現的那些奇奇怪怪的建築，無論初入眼簾或仔細品味，都令人十分不舒服，土不土、洋不洋，中不中、西不西，有些還大量浪費土地資源，有些建築本身就是外國設計師把中國當作標榜前衛的實驗場。

知多點

城市規劃 (Urban Planning)：是處理城市及其鄰近區域的工程建設、經濟、社會、土地利用布局及對未來發展預測的學科。它的對象偏重於城市物質形態的部分，涉及城市中產業的區域布局、建築物的區域布局、道路及運輸設施的設置、城市工程的安排，主要內容有空間規劃、道路交通規劃、綠化植被和水體規劃等內容。城市規劃是城市建設和管理的依據，位於城市管理之規劃、建設、運行3個階段之首，是城市管理的龍頭。

多角度思考

- 1. 根據上文，舉例說明內地現時有哪些「奇奇怪怪」的建築。
2. 參考上文並就你所知，分析海內外對這些「奇奇怪怪」建築的看法。
3. 試從兩個角度分析這些「奇奇怪怪」的建築對中國的國際形象有何影響。

香港文匯報記者 李慧

騎「大褲衩」呢 遭吐槽

全球化

亞歐共同體互聯通

新聞撮要

意大利是中國國務院總理李克強歐洲之行的最後一站，重頭戲就是10月16日和10月17日出席在意大利米蘭舉行的第十屆亞歐首腦會議。這是李克強就任總理後首次出席亞歐首腦會議……本屆亞歐首腦會議的主題圍繞「構建負責任的夥伴關係，促進可持續增長與安全」展開，重點探討「歐亞互聯互通」，推廣強有力的歐亞合作理念。鑒於歐洲經濟趨弱、景氣指數降低，「洲際經濟合作」更具意義。在這方面，中國的角色尤其引人注目。

節自《李克強：培育亞歐共同體意識》，香港《文匯報》，2014-10-18



李克強早前在米蘭會見歐洲理事會主席范龍佩(右)和歐盟委員會主席巴羅佐(左)。 資料圖片

持份者觀點

- 1. 中國國務院總理李克強：培育和凝聚亞歐共同體意識，積極構建面向和平與發展的亞歐新型全面夥伴關係……聯則通，通則興，亞歐大陸迫切需要互聯互通。
2. 國家信息中心預測部世界經濟研究室副主任張萊楠：亞歐應加快全方位互聯互通「大通道」的建設，包括基礎設施、能源、金融、創新、貿易等多方面，以促進亞歐經濟一體化。
3. 外交部中國亞歐會議高官、前駐新加坡大使張小康：亞歐互聯互通，既指交通、通信基礎設施、能源通道、物流網絡等的「硬」聯通，也包括政策、法律法規、海關程序、金融體系、人員與機構能力等的「軟」對接。

多角度思考

- 1. 根據上文，指出亞歐大陸現時的迫切需要為何。
2. 參考上文並就你所知，分析亞歐可通過哪些方面互聯互通？試舉兩例加以分析。
3. 你認為亞歐在互聯互通時將遇到哪些困難？試舉兩例加以分析。

香港文匯報記者 李慧

公共衛生

一肝救兩人

新聞撮要

香港每年約有100名患者等候進行屍肝或活肝移植，惟近年的屍肝捐贈數目遠跟不上病人需求，令當中約33%病人因等不到肝臟移植而病逝。瑪麗醫院10月初進行全港首宗遺贈肝臟二度移植的手術，成功將一名11年前曾接受屍肝捐贈並於10月初死亡的男士屍肝，再移植到另一名患急性肝衰竭患者身上，令病人成功逃出鬼門關。

節自《一肝歷三主 移植11年再用》，香港《文匯報》，2014-10-17

持份者觀點

瑪麗醫院肝臟移植中心總監盧寵茂：全球有關遺贈肝臟二次移植的個案寥寥無幾，亦甚少會相隔多年才再移植，是次個案將載入文獻紀錄，為本港遺贈器官揭開新一頁。

多角度思考

- 1. 根據上文，說明本港的肝臟移植需求如何。
2. 參考上文並就你所知，上文所述的例子對肝臟移植有何意義？
3. 香港近年屢次在醫療技術上有突破，這與政府扶持有多大程度上的關係？解釋你的答案。

香港文匯報記者 李慧

能源科技與環境

鹽鹼地種海水稻

新聞撮要

據廣東省湛江市有關部門透露，一種可在海水裡生長並長出稻穀，耐鹽、耐淹能力強的海水稻，經農業部等海水稻專家現場考察，被一致認為是一種特異的水稻種質資源，具有很高的科學研究和利用價值……目前，中國的鹽鹼地有6.3億畝之多，基本摺荒，若能長出水稻，以目前產量(畝產300斤)計，每年能多打1,890億斤糧食，相當於現有全國糧產的五分之一。這

種海水稻已在廣東遂溪、廉江和海南等鹽鹼地開展多點試種。

節自《湛江種出海水稻 專家籲加強保護》，香港《文匯報》，2014-10-22

持份者觀點

福建省農科院原院長、中國科學院院士謝華安：海水稻的耐鹽鹼水平較高，是很好的種質資源，應支持開發利用……海水稻種子是國家寶貴的資源，一定要保護好。

源，一定要保護好。

多角度思考

- 1. 根據上文，指出海水稻在內地哪些地區試種。
2. 參考上文並就你所知，說明海水稻有哪些利用價值。
3. 你認為海水稻的廣泛種植將對內地的糧食產量甚麼影響？解釋你的答案。

香港文匯報記者 李慧

個人成長與人際關係

子赴敘「參戰」 母尋千里

新聞撮要

極端組織「伊拉克和黎凡特伊斯蘭國」(ISIL)不斷誘使西方國家青年加入聖戰，單是英國便有多達2,000人曾前往敘利亞參戰，於撲茨茅斯郡土生土長的孟加拉裔青年哈桑亦是其中之一……由於不用上學，哈桑與同學漸疏遠，反而開始搭上孟加拉裔社區內一些年長人士，並瀏覽極端主義網站和激進教士的理論。微博twitter的留言反映哈桑愈來愈激進，例如揚言「想成為聖戰戰士」和讚美恐怖組織「基地」分支「努斯拉陣線」……哈桑的母親為把兒子帶回家，特別帶同他最愛的家樂氏可米前往土耳其接壤敘利亞邊境，但始終無法找到哈桑。

節自《「孟母」尋逆子 帶「家樂氏」赴戰場》，香港《文匯報》，

2014-10-21

持份者觀點

哈桑母親：他(哈桑)不知道自己在做甚麼，是受害者而非罪犯。ISIL利用他們的天真，影響和控制他們。他們現時所做的與伊斯蘭教或其他宗教無關。

多角度思考

- 1. 根據上文，指出恐怖組織透過甚麼途徑誘使西方國家青年加入聖戰。
2. 從哈桑的例子可見，他接觸恐怖組織後，人際關係上出現甚麼轉變？試舉例加以說明。
3. 你認為學校和家長應如何攜手避免青少年受恐怖主義影響？試舉兩項並加以分析。

香港文匯報記者 李慧

今日香港

逆侵倡先問業主

新聞撮要

法律改革委員會10月20日發表《逆權管有》報告書，就改革「逆權管有」的法律提出建議……現行的《逆權管有》條文規定，只要侵佔物業者連續佔用該幅土地12年，即有權申請成為合法的新業權人。新建議在港設立註冊業權制度後，擅自佔地者可在連續逆權管有土地10年後即可申請註冊，同時需要通知土地擁有人，給予其一段時間可就申請提反對，建議年期為兩年。如土地擁有人未有在規定時間內提出反對，佔地者便可獲得該土地的註冊業權。

節自《逆侵倡改革 要先問業主》，香港《文匯報》，2014-10-21

持份者觀點

身兼逆權管有小組委員會主席的資深大律師陳景生：現時本港未有註冊業權制度，新例需在制度成立後才實施；另一方面，佔領人亦要得到業權人的首肯，方可繼續申請逆權管有，故預料日後成功逆權的機會減少。

多角度思考

- 1. 根據上文，解釋「逆權管有」的定義。
2. 參考上文並就你所知，解釋「逆權管有」為何引起爭議？
3. 「逆權管有」對現有的法治精神有影響嗎？解釋你的答案。

香港文匯報記者 李慧



早前這座舊樓有租客以「逆權佔」為由申請將沒有業主收租的單位據為己有。 資料圖片

李偉雄 福建中學(小西灣)助理校長



逢星期一見報

公眾應否參與考古發掘研究?

所有考古發掘都是一種破壞，這門學科的性質決定了它以摧毀研究對象來提煉信息。此外，經濟開發亦是對地下文物破壞的另一重要因素。近年沙中線的興建，給九龍城一帶的文物保護和考古研究帶來極大壓力。文物保護一直是兩難課題，它必然與香港的經濟建設和社會發展發生矛盾。

專家「獨佔」市民「禁足」

公共考古學意指向公眾宣傳考古知識，幫助他們了解人類歷史，認識文物價值，提高其保護文物的自覺性。為了保護文化資源，減輕各種經濟活動對考古遺址的破壞，不可避免要讓非專業的公眾參與考古學的服務中，它需要這些非專業人士的支持和斡旋來說服立法者和開發商認識文化遺產保護的意義和價值。但是，考古學這種學術定位的轉變存在種

種不協調，一方面考古學的日常專業化使得文化遺產保護主要成為考古專家涉足的領域，而無法讓公眾直接參與大量的工作。另一方面，文化遺產保護的支出與收益並不對稱，因此對發展商和公眾缺乏吸引力。

港人印象：尋寶收藏

公眾在文化遺產保護與管理中的角色，越來越為各國文物部門所重視。公眾參與文化遺產保護是出於兩方面的考慮：一是文化遺產保護所用的經費是納稅人的貢獻，應對納稅人有所回報；另一方面，公眾在文化遺產的保護中能起無法代替的重要作用。因此，充分利用文化遺產資源向公眾普及考古學的知識，成為文物保護不可或缺的一環。遺憾的是，香港市民對考古比較隔膜，對其的印象基本停留在挖寶和文物收藏的層面。

而本地媒體新聞對重大發現的炒作也在客觀上起到推波助瀾的作用。如何使「考古學是了解過去人類活動和歷史發展的一門學科」深入人心，還有待考古學家把發現和研究轉化為公眾能理解的語言。

過去，考古學家強調公眾能為考古做甚麼，今天應強調考古學能為公眾做甚麼。考古學長期以來被公眾視為象牙塔裡的學問，而考古學家也習慣於用一般人難以理解的術語來表達自己的認識，並認為這是一種專業領域正常的現象。然而，從文化遺產保護的根本利益而言，公眾確實有了解這一研究領域成果、分享探究自身歷史和文明的樂趣的權利。所以，要讓公眾了解文化遺產的價值，不但對考古工作者有為大眾服務的意識提出要求，也是對考古學家學術水平的挑戰：不能深入，也無法淺出。把枯燥乏味的考古材料變成公眾能理解的話語和其他學科可利用的知識，應成為考古工作一項任重而道遠的目標。