

全面推進「依法治國」釋放三大信號

屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

四中全會公報中寫道：堅持依法治國首先要堅持依憲治國，堅持依法執政首先要堅持依憲執政；依法保障「一國兩制」實踐。四中全會提出全面推進「依法治國」釋放三大信號：一是預示着中國內地一次重要的政治轉型已經開始；二是預示着憲法地位和人大權威將大大提升；三是化解香港當前危機，中央依法治港的決心絕不會動搖。

中共十八屆四中全會繪製了全面推進「依法治國」的戰略藍圖，是建設法治中國的總體部署，是關係中華民族前途命運的重大決策，也是提升治理水平、邁向現代化的必由之路。那麼，它到底蘊含着哪些深刻意義？筆者認為，至少釋放出以下三大信號。

預示着重要的政治轉型已經開始

綜觀中國幾千年歷史，人治佔主導地位，但是在不同的朝代、不同時期，人治與法治所佔的份額又不一樣。開明的朝代，法治的份額就大大增加；專制的時代，人治的份額就大大增加。此消彼長，循環往復，寫就了一部中國封建歷史。

中共執政後，一直致力於讓中國成為一個法治國家，但傳統的力量太頑強，人治與法治不斷搏弈，「文化大革命」就是典型的法治時期，憲法和法律被摧殘殆盡。實行改革開放後，總的方向是走向法治，開創了一個新時代。無論是從提出「依法治國」基本方略，到確定依法執政基本方式；無論是法律體系的形成，還是建設法治政府、完善司法體制，這些都是法治進步的過程。

中國內地的政治發展進程表明，什麼時候忽視法治、法治鬆弛，什麼時候就內亂、矛盾、怨聲四起。舉個例子，薄熙來的垮台，緣於王立軍的出逃，也就是說，一個偶然事件終結了「重慶模式」。試想，如果沒有這個偶然事件，如果「重慶模式」推而廣之，上升為「中國模式」，將是什麼後果？「文革」的悲劇會不會重演？

也許正是看到了這種潛在的風險，以習近平為總書記的中央領導集體達成了共識，力圖從「頂層設計」入手，規避人治的風險，讓「中國號」列車始終在法治的軌道上安全運行。一年前的十八屆三中全會提出「推進國家治理體系和治理能力現代化」，被媒體稱為「第五個現代化」。如果說當時只是拋出了一個概念，那麼，四中全會的「依法治國」則是邁出了實質性的一步。這一場圍繞總目標的政治轉型已經開始。

預示憲法地位和人大權威將大大提升

「依法治國」說到底是「依憲治國」。如果說「法治中國」是一棟大廈，憲法就是整個大廈的基礎，刑法、民法、行政法等就像樑和柱，其他的法律規則就

像磚瓦。

四中全會公報中寫道：「堅持依法治國首先要堅持依憲治國，堅持依法執政首先要堅持依憲執政」。這個表述看似簡單，卻來之不易。2012年12月4日，當選總書記僅20天的習近平，就在紀念現行憲法公佈施行30周年大會上高調宣示：「憲法高於一切」。今年9月，習近平在慶祝全國人民代表大會成立60周年大會上重申「依憲治國」、「依憲執政」。如今「依憲治國」進入四中全會公報，這充分說明，面對快速發展期、社會轉型期、改革深水區，執政黨已深刻認識到，越是在關鍵時刻，越需要發揮法治的作用。

不僅如此，全會還明確「完善全國人大及其常委會憲法監督制度，健全憲法解釋程序機制」。這說明，「依憲治國」、「依憲執政」沒有停留在「共識」的層面，而是明確了方法和路徑。

對於私權，「法無禁止即可為」；而對公權，則是「法無授權不可為」。這是世界各國法律界都公認的規則。隨着「依法治國」、「依憲執政」進入操作階段，將會釐清各級政府的「責任清單」和「權力清單」，「權力入籠」的速度會加快。

維護憲法的至高權威，全國人大和各級人大將發揮不可替代的重要作用，這預示着重塑人大權威的時代已經到來。可以期待，在不久的將來，人大的職能、機構和人員構成將會有重大變革。

預示中央依法治港的決心絕不動搖

香港是中國的一個特別行政區，無論多麼「特

別」，都絕不是一個國家、

不是一個獨立的政治實體。根據憲法的規定，基本法明確了「一國兩制」的原則。「一國兩制」是個完整的概念，「一國」是實行「兩制」的前提和基礎。也就是說，維護國家統一，才有「兩制」，不維護國家統一的話，「兩制」就無從談起。

根據憲法和香港基本法的規定，全國人大擁有基本法的修改權，全國人大常委會擁有香港基本法的解釋權、對香港特區行政長官產生辦法和立法會產生辦法修改的決定權等憲制權力。也就是說，全國人大及其常委會做出的決定，代表了國家意志，是不可以對抗的。

然而，由反對派發起的非法「佔中」行動，公然要求全國人大常委會收回決定，從本質上講，是不要「一國」，把香港當成了一個獨立政治實體、當成了一個國家，這是對憲法和基本法的公然挑戰，是對國家法治權威的公然挑戰。

法律是治國重器，法治是國家治理體系和治理能力的重要依托。基本法在香港具有憲制地位。四中全會強調，依法保障「一國兩制」實踐，保持港澳長期繁榮穩定，清楚表明中央處理「一國兩制」問題上的法治意志。無論非法「佔中」行動有多少推手，「佔中」背後有多麼複雜的國際背景，「佔中」少數人勾結外部勢力破壞「一國兩制」實踐的非法行動有多麼猖狂，中央依法治港的決心絕不會動搖！

學聯推「五區公投」圖「洗牌」反對派

郭中行 資深評論員

「佔中」進入膠着狀態，學聯等「佔中」搞事提出所謂「廣場投票」，目的顯然是要騎劫民意、虛造民意、扭曲民意，來為「佔中」「續命」。同時，學聯秘書長周永康進一步表示，希望擴大「公投運動」，倡議立法會議員辭職進行「五區公投」，再由全港市民決定香港民主何去何從云云。對於這名「佔中」真正「話事人」的建議，反對派不敢怠慢，立即表示會在之後的飯盒會上詳細討論，但不少反對派議員已率先表示，應該由一名「超級區議會」議員辭職引發全港性補選，不必找五個人辭職了，以免影響反對派的關鍵否決權。言下之意，即是要民主黨「交人」。

為退場製造下台階

學聯搞出所謂「廣場投票」，目的明顯就是要將「佔中」進行下去製造假民意；但推出「五區公投」又是為了甚麼？筆者認為，學聯此舉有兩個目的：一是以「五區公投」作為「佔中」的退場機制。不論是學聯、學民思潮以至「三丑」，其實都希望早日終結「佔中」，但在現時示威者情緒高漲之下，任何的退場建議都肯定會招來反撲。因此，學聯既想早日退場，又要避免遭到圍攻，將賺得的政治籌碼一鋪清袋，辦法只有一個：就是提出一個激烈的、具爭議性的建議作為退場理由。「五區公投」正是一個最好的選擇。屆時，學聯就可以「佔中」已經無以為繼為由，提出改為策動一場「五區公投」，以顯示市民的政改訴求。這樣，他們便可以「五區公投」作為完結「佔中」的下台階，並且推卸自身的責任。

二是學聯推動「五區公投」有其政治打算，就是意圖通過「總辭」令反對派出現「大洗牌」，藉此全面控制反對派。值得注意的是，學聯倡議的是「五區總辭」，不是一名「超級區議會」議員辭職，而是在五個區反對派都要「交

人」，而這些人辭職交出議席後是不能參與補選的，有關議席將是「劉備借荊州，一去不回頭」。然則，誰人能夠代替這些議員參與補選？民主黨、公民黨等長期面對青黃不接的問題，難道要余若薇、吳靄儀、張文光、李永達等人再作馮婦？這不太可能，否則他們當年何必引退？但新人又沒有能力擔此重任，特別隨時要面對建制派的挑戰而能夠保住議席，又有幾人？更不要說民協、工黨、新民主同盟之流。最終五名議員辭職了，誰人擁有政治光環參與補選？恐怕只有一班學生領袖了。

學聯核心隨時會參與補選

參選立法會議員的年齡最少要年滿21歲，黃之鋒是沒有機會了，但學聯周永康、岑岑輝、梁麗穎等一眾核心卻符合資格。「佔中」是學聯等人搞出來的，將來發動「五區公投」，在蜀中無大將之下，由這班學聯核心出陣不但是合情合理，論勝望更遠高於反對派的第二梯隊，加上參與「佔領」示威者也會大力支持，他們也知道自己必定是「眾望所歸」。況且，對這些學生來說，策動了這一場違法「佔中」，將來恐怕也要吃政治這行飯了。既然如此，不如早點投入政壇，借現時的人氣通過補選進入立法會，搞出一個「學聯幫」出來，對他們來說也是一大收穫。如果他們要參選的話，反對派可以說不嗎？夠膽說不嗎？肯定不敢，最終還要心不甘情不願地為他們助選。

就算學聯最後因為不同原因而沒有參選補選，但推動「五區公投」這一招也令反對派出現「大洗牌」，較溫和的政黨將會進一步被邊緣化，相反與學聯、學民思潮同聲同氣的激進派，將可逐步蠶食溫和派的票源，與學聯結成「不神聖同盟」，成為反對派的主導力量。不論從哪個角度看，學聯都是大贏家，而溫和派將成為最大輸家。

投資嗎？

律政司司長袁國強嚴肅地指出，就程序上來說，法庭頒發的臨時禁制令與一個正式的禁制令同樣有效，所以收到相關禁制令的人士，應依照法庭的禁制令履行禁制令的內容，不應違反。在有需要時，這些禁制令的申請人，即相關案件的原告，甚至可以進一步向法院申請其他指引，包括要求警方在相應時候作出逮捕，這可以以相關的原告向法院申請。在場人士日後當執達吏或警方在場時，要完全履行法官的禁制令，否則對香港法治情況絕對有負面及長遠的影響，希望大家表達訴求和意願的同時亦要考慮大局，因為法治是香港非常重要的基石，不希望有人為了表達他們的訴求而破壞香港的法治。

現在旺角的危險性就在於「拳頭在近」，只要人多勢眾，就可以犯罪，這還叫什麼法律？佔領者看到警察不斷後退，他們的膽子越來越大，甚至說「不怕流血」，阻撓香港緊張局勢的解決，為「台獨」抗拒「一國兩制」製造各種藉口，把反共的前線推到了香港。旺角「佔領區」的街坊們、的士和小巴司機、小商小販及不少行業經營者，生計受到衝擊，他們都要出來拆路障，群眾的怨氣，已經到了臨界點。

警方拖延清場只會導致激烈流血衝突，當斷不斷，反遭其亂。對於旺角的「火藥庫」，警方應該立下決心，早日清除，這樣才可化解危機，旺角市民也可以早日恢復正常生活。

「廣場投票」是綁架和奪權大騙局

高天問

學聯提出「廣場投票」，昨日峰回路轉，突然宣布擱置。這反映了企圖控制學聯的兩派力量，枱底下進行了激烈較量，黎智英和民主黨、「佔中三丑」等暫時打退了黃毓民、黃洋達等激進派的猛烈進攻。學聯在激進反對派的主導下，提出「廣場投票」，死撐要人大撤回決定，推動「公民提名」，這是充滿了陰謀詭計的大騙局。事先進行了篩選，內定了最激進的方案，然後通過所謂「廣場投票」包裝，斷絕了學生退場後路，把學生推向流血犧牲的道路，把香港經濟推向沉淪，企圖證明「今日香港，明日台灣」，把香港變成了破壞「一國兩制」的橋頭堡。

激進派為了爭奪「佔中」的領導權，利用了「三丑」為了洗脫刑事責任而散播「佔中沒有指揮者」的空子，不斷地在佔領者內部散播最激進的思想。「廣場佔領」，越激進的思想，越容易佔上風，也最容易綁架主流。激進派「食過返尋味」，再一次搬出「佔中公投」的舊橋，密室內進行了篩選，產生了一個最激進的方案，然後進行「廣場投票」，這是利用經過篩選的「小圈子投票」，包裝得好像很「民主」的樣子。實際上「廣場投票」的結果必然是支持繼續「佔中」，公開挑戰人大決定，推翻基本法。激進派還佈置後着，「廣場投票」一有結果，就讓責任任何退場方案都是出賣「雨傘革命」，出賣學生，一定要乘勝前進。提出「五區辭職公投」，其實就是要犧牲民主黨，擴大激進派的議席和勢力範圍。

「廣場投票」是「小圈子投票」

「廣場投票」的本質就是剝奪大多數香港市民決定的權利，把決定香港命運的權利局限在少數佔領者手上。少數人的決定，可以在香港製造動亂，玉石俱焚。這是假借「廣場投票」虛名，實現騎劫「佔中」的鬧劇，是台灣民進黨一貫玩弄的奪權把戲。

參與這場權謀、影響學聯作出決定的是「親台」分子黃毓民、韓連山等人。黃毓民的台灣背景，港人耳熟能詳。韓連山則一直是「台獨」的潛伏分子，最近才浮出水面，2012年以後，韓連山組織了兩個最激進

的組織——「進步教師聯盟」和「保衛香港自由聯盟」，全力奪取教協和「佔中」組織的權力，並且不斷進入大、中學裡面，發動罷課和「佔中」，韓當與學民思潮出入不同的地區論壇和示威，故被外界認為是學民思潮的幕後軍師。韓連山作為教師，極力支持講粗口的黃毓民愛將、調理農務蘭花系教師林慧思。他的副手何芝君是新婦女協進會創辦人，學聯舉行記者會，何芝君陪周永康一同出席，隨時跟進和糾正學生發言，足以證明「保衛香港自由聯盟」是推動學聯更加激進的幕後黑手。

「進步教師聯盟」和「保衛香港自由聯盟」為了奪權，不斷批評戴耀廷的「佔中」計劃優柔寡斷，沒有魄力，在學聯內拉攏激進學生，散播了最激進的思想。當學生準備退場時，韓連山又發表了文章：「你們是否忘記了為什麼要佔領？」「年輕的學生和熱心的市民堅持不肯撤離，因為他們要爭取的還沒有寸進，現在撤走根本就是全面投降。主張撤退的人們，你們是否忘記了為什麼要佔領，為什麼要堅持下去呢？」

爭奪控制學聯各懷鬼胎

黃毓民、韓連山和黎智英、民主黨、公民黨等爭奪對學聯的控制，反映了他們各自的外部背景，彼此都要在2015、2016的選舉中擴大自己的勢力範圍，醜化對方，並把對手邊緣化，這是一場卡位戰。烏克蘭基輔廣場的佔領教訓，就是由於國會內派系林立，主流的反對派以為控制國會，趕走了總統亞努科維奇，可以取得控制權力。怎料激進派採用了廣場激進民主的手段，通過廣場表決，掌握了激進的學生勢力，最後壟斷了大局。黃毓民、韓連山掌握了旺角「佔領區」，也通過了「廣場民主」，在金鐘和黎智英、民主黨、公民黨比賽誰最激進。最初偷雞成功，後來黎智英和民主黨、公民黨進行了反撲，決定把「廣場投票」暫時擱置。

黎智英一派認為：市民對「佔中」的反對情緒越來越高漲，「選路於民」的呼聲壓倒了一切，反對派政客更成為了摧毀法治的罪人。「公民抗命」並不是要毀滅法治，如果警方根據禁制令清除路障，民主黨、公民黨都是最大輸家。他們當初鼓吹的「和平」、「非暴力」、「承擔法律責任」，當堂破產，更和香港維護法律秩序和法院權威的主流價值對抗，民意戰將會全面慘敗。學生撤退，轉入議會的「不合作運動」，這是止蝕的最佳辦法。兩派的內鬥，方興未艾，好戲還在後頭。

處理旺角危局應當機立斷

徐庶

在三個「佔領區」之中，最危險的是旺角區，原因是這個區的佔領者多屬「熱血公民」，這是一個最暴力、支持「台獨」的組織，其領導人黃毓民、黃洋達長期鼓吹暴力主義，衝擊警察防線，堵塞交通要道。「熱血公民」的成員，來自三山五嶽，長期不務正業，欺行霸市。「熱血公民」早在本月5日，當一批佔領者宣佈撤離旺角時，此前鮮有露面的黃毓民突然出來「插旗」，以保護學生為名拒絕離開，揚言「要戰鬥到底」。這是一個「劫收」行動。自此以後，旺角就成為了黃毓民的「山頭」，黃毓民開始武裝他的爪牙，配備頭盔、眼罩、護前臂硬墊、鋼頭鞋，以利衝擊警察。

17日清晨，警方在旺角清除路障，17、18日晚上，「熱血公民」就製造騷動，實行反攻，擴大彌敦道的「佔領區」。這是對警隊的嚴重挑戰，令到民怨沸騰。市民都說，最兇惡、最暴力的「熱血公民」發動騷動，擴展勢力範圍；的士同業向法院申請了禁制令，前來拆除路障，遭到佔領者暴力阻止，佔領者高聲說不接受禁制令，並且把禁制令文件扔到地上。這可說正邪不辨，正氣不伸。

法庭的禁制令，就是香港法制的具體表現，讓侵犯公民權益的行為受到約束。執達吏和律師宣讀、張貼禁制令，任何人都要遵守，否則就是藐視法庭。如果全世界知道香港法庭的命令也執行不了，投資者的利益得不到保障，香港還算是法治之區嗎？還有人敢在香港

鍾賢平

記者侮辱式提問是衝突導火線

剛過去的周六，團體「藍絲帶運動」在尖沙咀鐘樓外舉行集會，主題是反對佔領行動及支持警察。場面大致和平順暢，到尾聲時，卻有記者與現場人士發生衝突。筆者不贊成任何人使用暴力，亦支持警方嚴正執法。然而，很多讀者會討論，為何會在一和平集會上，發生暴力事件呢？事出必有因，筆者不妨跟大家討論。

一位網友昨天深夜在社交平台發了一則留言：「某電台記者被圍前，對藍絲帶群眾問了一句『你哋咪收錢參加集會？』」隨後，受襲的男記者則趕至採訪，與集會人士發生衝突。似乎，真相被解開了。

一句「你哋咪收錢參加集會？」對現時緊張的政治和社會氣氛，簡直是引爆民憤。打人者固然要譴責，但說出這句話的記者更加要譴責。這種問題簡直是對集會人士的立場視之如無物，更以偏頗的角度報道集會情況，影響讀者吸收資訊之餘，亦令到社會進一步分化！

社會一直對媒體報道要客觀、全面以及真實抱有期望。可惜，自「毒蘋果」面世以來，一年閱讀該報，吸收極為偏頗資訊的年輕一代，慢慢加入傳媒行業，走在前線探

訪，甚至成為編輯，主宰報道角度。近日，一名資深傳媒人在訪談節目上質疑周永康：「很多時候，示威者主動衝擊警方防線，警察才施以盾牌或警棍驅散示威者，而且每次都有直播，大家都可以睇到，只是多數播出街的片段沒有報道而已，為何你們常常要指警方使用暴力打壓示威者呢？」一句話就已經點出傳媒報道愈來愈沒有中立，就算有人出聲指責也只會得到一句「你哋咪收錢？」又或者「你已經被洗腦了！」

現在社會分化嚴重，每一個人就好像一定要企在「藍絲帶」或「黃絲帶」的一邊，而且以傳媒海量式報道「黃絲帶」的新聞，沖昏市民頭腦，形成社會兩極化。然而，又有多少人會明白，爭取一個不合法的制度已經有錯，使用違法行為爭取更加大錯特錯，而且不斷挑起警民衝突，使執法者感到無奈，而不作清場行動，這對社會有何益處呢？

筆者呼籲各位讀者一起堅守法治精神，支持警隊嚴正執法。同時，邀請身邊的朋友不要盲目相信傳媒報道，用腦筋分析時政，理性務實爭取善果。