

保普選 反佔中 簽名大行動專版

過去一個月，全港700萬人無奈地活於違法「佔中」行動之下，市民看不到甚麼「和平」爭取，只看見一些主要幹道上被違法築起一道又一道的障礙物，部分示威者一次又一次暴力衝擊警察，儼然上演街頭巷戰。市民生活秩序大亂，上班、上學、日常社交生活大受影響，商戶生意一落千丈，連八旬老翁亦要向示威者下跪求「還路於民」，見者心酸。為了表達大多數市民反對「佔中」的聲音，「保普選 反佔中」大聯盟前日發起一連9天的「還路於民 恢復秩序 維護法治」簽名大行動，昨日港、九、新界多個街站續有大批市民簽名支持，一些設於鬧市的街站的簽名人士絡繹不絕，當中更不乏一臉純真的孩子們，他們只抱有一個共同願望：「恢復社會秩序。」敢問「佔中」發起者，你們真的願意看到港人燦爛的笑容一去不返嗎？

■香港文匯報記者 鍾立、連嘉妮、鄭治祖、林心澄、馮婷芝

街站人龍絡繹不絕 老中青簽名表心聲

反佔聲遍全港：恢復社會秩序

港島區 聲

貿易商吳先生：混亂已「唔可以接受」



■生意人吳先生 攝曉輝攝

從事貿易生意的吳先生認為，「佔中」已令香港十分混亂，情況已發展至「唔可以接受」。他對學生追求的理想予以肯定，但卻不應以非和平及擾民的手法去爭取。吳先生於1984年因香港前途不明移民英國，回國後看到香港繁榮，社會較從前進步而於1997年回流，現時從事貿易生意。他表示，有朋友在旺角亞皆老街從事零售生意，亦無奈打算於下月結業，已反映「佔中」明顯對香港經濟及民生造成很大影響，他本身亦會考慮撤資，「香港吸引人投資之處是在於有良好的法治及金融制度，如果連這些都沒有了，就要考慮撤資。」他又謂，香港已是一個言論十分自由的地方，批評示威者無視禁制令，長期「佔領」道路的行為「無法無天」，又認為警方清場是勢在必行，「如果在英美等國家，早就清場了。」他又認為，縱然香港有數百萬人參與反「佔中」簽名，其實亦無補於事，因為示威者都「聽唔入耳」，但總算是一種表態。

馬小姐與仔仔：香港只會更趨分裂



■馬小姐與仔仔 攝曉輝攝

馬小姐表示，「佔中」行動造成的影響不僅是經濟與民生，更對市民的情緒造成影響。她認為，雖然不少學生都充滿激情、十分熱血，但必須明白到香港是實行「一國兩制」，港府或特首可以做的事情亦有限制。「我不覺得今次「佔領」行動可以成功爭取到甚麼，再這樣下去香港只會更趨分裂，其實我認為警方應該一早就清場。」她的一對9歲學生兒子亦表示，明白示威者是在爭取民主，但認為不應走到街上阻礙市民上班上學，他們的學校亦因此而曾停課4天。他們又為辛苦工作的警察「打氣」。

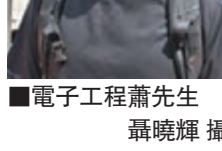
中大孫同學：愈搞愈大「過咗火」



■中大孫同學 攝曉輝攝

就讀於中文大學工程系的孫同學表示，「佔中」未開始前，他對是否透過違法「佔領」行動爭取民主支持中態度，但認為事件已搞得愈來愈大，「有啲過咗火」。他認為，「佔中」行動已影響了香港的形象，更被國際社會「火」，其實是在破壞香港。孫同學又嘆嘆事件不知如何完結，「示威者會以為為難，結束行動就等於認輸，所以就算連學聯聯名叫唔啱班學生。」他又表示，身邊不少同學都十分激進，很少反對「佔中」，但尚幸彼此之間可以溝通，沒有「被絕交」。

電子工程蕭先生：反對派「為反而反」

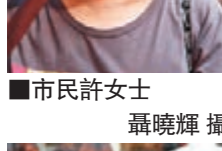


■電子工程蕭先生 攝曉輝攝

從事電子工程的蕭先生指出，「佔中」人士阻礙香港多條主要幹道，已令市民生活大受影響，更擔心今次事件會嚴重影響立法會的工作，對香港帶來深遠影響。他認為，爭取民主應透過議會途徑，但亦不滿反對派議員只「為反而反」，拖慢民主議事進度，並進一步撕裂社會。

他說道：「民主的目的是甚麼？不就是令香港繁榮、市民安居樂業？現時卻弄出了甚麼結果？」他強調，香港只是一個地區政府，是中國的一部分，應該依循人大常委會的框架邁向普選，促請示威者遵守法庭禁制令，早日撤離「佔領」區。

市民許女士：有人利用學生做「炮友」



■市民許女士 攝曉輝攝

市民許女士認為，十分欣賞學生們在今次事件上的耐力，但認為他們的普選訴求「叫價太高」，更批評有人利用學生作為政治工具，讓他們充當「炮友」及「盲頭烏蠅」。又相信「佔中」者最終必須承擔刑責及長遠經濟受損的惡果。

她強調，香港並非一個國家，只是一個地方，不能推翻中央就政改下的決定。她又指出，「佔中」者不肯聽取民意，做法極不民主，根本沒有資格批評別人不民主。

時裝店李女士：爭取理想都要食飯



■時裝店李女士 攝曉輝攝

在銅鑼灣經營時裝店的李女士指出，自「佔中」開始後，生意額大跌一半，「爭取理想都要食飯！」她又認為，「佔中」發展至今，早該結束，批評示威者「識放唔識收，十分幼稚」。她相信，示威行動背後有個別人土一直「搞煽動」，只為了達到一己政治目的，批評他們「已經『擺爛』卻仍硬著全香港人的脖子不放」。

退休翁李先生：「佔中」亂晒籠很煩厭



■退休翁李先生 攝曉輝攝

退休人士李先生指出，早已覺得「佔中」行動十分有問題，發展至今更覺得十分煩厭，「佔中」者的行為亂晒籠，已嚴重影響市民生活，更令香港的法治精神蕩然無存。他又認為，警方已盡盡力執法，絕大部分時間都按警隊守則去處理示威活動，批評示威者公然違法抗法頒布禁制令，「他們把我『我就是這樣，你吹咩』的態度，其實已屬藐視法庭。」他表示，一般市民只希望早日恢復社會秩序。

81歲盧婆婆：示威者影響港治安



■81歲盧婆婆 攝曉輝攝

現年81歲的盧婆婆認為，「佔中」示威者的不負責任行為，已嚴重影響香港治安，「初時以為最多2星期會完結，萬料不到至今已持續了近一個月，一些激烈的抗爭行為更令港人人心惶惶。」家住太古的盧婆婆表示，過往經常到銅鑼灣及中環等地探朋友及飲茶，如今牛角以西的地方都不敢去了。她又批評示威者的行為野蠻、冥頑不靈，認為表達訴求有很多渠道，「現時資訊發達，單透過網絡已能足夠表達意見了。」



■大批市民在街站簽名反「佔中」。

九龍區 聲

12歲孔同學：看到暴力不開心

年僅12歲的孔同學，昨日帶同兒童身份證，到樂富街站簽名支持警察執法。在旁的母親孔太太表示，簽名支持警方是女兒的個人意願，「因為『佔領』事件發展至今已歷廿多日，她看到暴力新聞都會感到不開心和不喜歡。」孔太太認為，爭取普選要一步一步來，現時示威者的做法太激進。孔同學就覺得支持「佔領」的學生做法太衝動和不理性，警察執法是合理的，因為他們的職責就是要維持社會秩序。她坦言身邊的同學都支持「佔中」，但慶幸他們會接納不同意見，可以理性地跟他們一起討論事件。

張小姐：怕父旺角上班危險

張小姐表示，決不支持「佔中」，因為這是犯法行為，所以警方執法是正確和合理的。她補充指，自己差不多一個月都不敢走近旺角，因為覺得旺角很危險，不時發生暴力事件。她又指，父親在旺角上班，「他是輪班『凌晨更』工作，現時每晚凌晨都有跟他緊密聯繫，怕他有危險。」父親經常在凌晨時分都會遇上群眾起哄，甚至暴力事件，令她膽心不已。她指出，身邊大部分親友都反對「佔中」，更坦言「呢班『佔領者』真係好『難頂』」。對於有「佔中」司機因不想駛近「佔領區」，怕塞車而拒載。她又指，「我走到旺角，發現很多垃圾筒被偷去，可見『佔中』行動根本是犯法，『現時擾亂民生，試問如何爭取民主？』她不明白為何有這麼多多人響應一起犯法。示威者的做法根本是要奪政府，她反問他們：『若我『佔領』你家門口，可以嗎？』

金融業何先生：「佔中」是恐怖活動

從事金融業的何先生表示，「佔中」影響一般商戶和市民生計，自己就因為交通改道而令上班時間增加了半小時。「真正的民主是聽取民意。如果沒有聽取民意而單方面決定阻礙大家的的生活，與民主背道而馳，是獨裁，甚至是恐怖活動。」他又指，若「佔領」持續，希望警方能用最低武力清場，對於有人指「清場」做法暴力，他反問：「市民想犯法就犯法？其他人可否做犯法的事，而又說警察不應該用武力對付犯法者？這不通的，犯法就應該用警方的方法解決。」

樂富張太：警清場是最有效解決方法

張太太指「佔中」十分阻礙生活，故贊成警方清場，認為這是最有效的解決方法。她本身要照顧坐輪椅的老人，「佔領者」霸佔旺角對他們造成極大的不便，「老人家已經廿幾日去不到旺角看醫生，因坐輪椅上落地鐵站極不方便，在繁忙時間，更不能擠入車廂。」家住樂富的她表示，曾有意乘坐的士到旺角，但的士

林太：是時候重拾應有秩序

林太表示，現時的情況確實太混亂，社會是時候重拾應有的秩序，所以簽名支持警方執法。她坦言起初支持爭取普選，但強調希望以和平手段達至，但現在眼見每天都出現暴力場面，令她覺得「佔領者」用錯方法。她指出，法律是有底線的，爭取普選是可以，但不可以用違法的手段。就有指警察執法使用暴力，「我覺得這是無稽的說法。」她表示不會帶子女去「佔領區」，因怕會發生暴力事件而嚇到年幼的子女，但會向子女解釋現時社會所發生的事件。

洪太：令整個社會崩潰

洪太太表示，支持警方執法，所以前來支持簽名行動。「佔中」行動「佔領」香港主要的道路，令交通受阻，曾試過從灣仔坐車到銅鑼灣，足足要一個半小時。她氣憤地表示，曾經目睹有人在告士打道的馬路上跑步，但附近卻塞着十多架滿座的巴士，可見交通受阻的確影響了很多人，也是騎劫民主的做法。她又認為大部分學生都是被洗腦的一群，是無辜及被利用的，他們表面爭取民主，但其實是想令中國分裂。她認為如果「佔中」繼續下去，會令整個社會崩潰，經濟出現嚴重危機，故希望事件能早日和平收場。

倫先生：「佔中」為私利犧牲港人

倫先生認為「佔中」做法離譜，而警方的執法和和平而克制，所採用的是恰當的武力。他表示「佔中」對生活造成極大的不便，他不想見到某些人為着自己的利益而犧牲香港人的生活。

林太：是時候重拾應有秩序

林太表示，現時的情況確實太混亂，社會是時候重拾應有的秩序，所以簽名支持警方執法。她坦言起初支持爭取普選，但強調希望以和平手段達至，但現在眼見每天都出現暴力場面，令她覺得「佔領者」用錯方法。她指出，法律是有底線的，爭取普選是可以，但不可以用違法的手段。就有指警察執法使用暴力，「我覺得這是無稽的說法。」她表示不會帶子女去「佔領區」，因怕會發生暴力事件而嚇到年幼的子女，但會向子女解釋現時社會所發生的事件。

退休人士陳太：有事叫警察 無事打警察

陳太太表示，本身支持警方執法，故決定簽名表態「反佔中」，「有示威者有事就叫警察，無事就打警察」，並不合理。她指，民主進程已經一直向前走，又相信社會已經明白學生的訴求，但學生繼續搞「佔中」爭取他們說的民主，做法不理性。她又指，「佔中」對她沒有實際影響，但眼見擾民嚴重，心情難免受影響。

文職鄧小姐：學聯根本無意解決問題

從事文職的鄧小姐表示，自己其實也是支持市民爭取民主的，但她卻不認同示威者的手法。她說：「若然他們的行為不阻礙他人，我相信大家都會支持。」她認為，學聯根本無意解決問題，因為要求「公民提名」和人大撤回決定都是不切實際的，估計有人只是希望將問題一直延續下去，但這樣會令她擔心示威的學生，及香港的前途。她又說，我不是完全認同特區政府的表現，但大家亦要明白，政府是需要時間工作的，大家應該給予政府機會，而且政改這個複雜的工作，也不可能一步到位。

金融業蔡先生：「佔領者」蠻不講理

47歲的金融從業員蔡先生希望社會和平，批評「佔領者」現時的行為是蠻不講理的。他認為每個人都有權利表達自己的意見，但需要尊重別人，不應該為達目的而侵犯他人利益。他又指，「佔中」導致堵路問題嚴重，每天都花多了時間乘車。對於現時的僵局，他認為很難處理，因「佔領」者根本不會聽別人意見。

家庭主婦吳女士：對生活影響大

40歲的家庭主婦吳女士認為，「佔中」持續長時間，對大部分港人生活造成很大影響。她表示其丈夫在中環上班，每天均需提早出門上班，有時候更需留守公司，不能回家休息。另外，她不滿「佔領」者的行為，指如救護車出人均需接受他們檢查，救護員想盡早救人做不到。



■孔同學(左)及母親孔太 林心澄攝 ■上班族張小姐 林心澄攝 ■金融業何先生 馮婷芝攝 ■樂富張太 林心澄攝 ■洪太 林心澄攝 ■倫先生 林心澄攝 ■林太 林心澄攝 ■退休人士陳太 馮婷芝攝