

# 政府四點回應合法合情合理 學聯應見好就收不要堵死出路

蔡子強



特區政府昨日與學聯代表就政改展開首輪對話，氣氛平和坦率，雙方都充分表達了各自的觀點和理據，當局並且在會上提出了四點回應。這四點回應不但合法合情合理，更為學聯提供了一個下台階。合法是指四點回應都是在現行憲制基礎內提出，並沒有超出基本法和人大決定的框架。合情是指當局在回應上顯示出最大的誠意和善意。儘管學聯等「佔中」搞手以違法手段去爭取訴求，但當局依然表現出最大的忍讓，希望以對話解決困局。合理則是指四點回應既滿足了學聯的部分訴求，又堅守了政改的原則和立場，雙方將來可以繼續就政改問題展開討論。學聯應以大局為重，以示威者的安全和利益為重，接納政府四點回應並且宣布結束「佔中」。如果學聯繼續堅持不講法理的要求，令「佔領行動」繼續下去，結局只有一個，就是「佔中」終於爆發嚴重流血衝突，屆時當局唯有大舉清場保障市民安全，但這又是否市民所希望看到？現在究竟是尋找生路或是堵死出路，只在學聯一念之間。

政務司司長林鄭月娥在總結與學聯的對話時指出，香港是中國的一個特區，中央對香港的政改有憲制權責，正正由於特首地位特殊，要向特區及中央負責，故此普選特首的程序要審慎。她並代表特區政府提出四項回應，包括：一、就2017年普選，在全國人大常委會決定框架下，仍有相當空間處理具體問題，例如提名程序及選舉方法，望下一輪諮詢，和市民共同尋找最大空間；二、重申2017年普選辦法絕非終局，可按香港實際情況，進一步完善選舉辦法；三、望進一步探討，成立一個討論政改的「多方平台」，讓學生和年輕人一起商討政制發展；四、承諾政府會直接向中央反映、向國務院港澳辦提交自8月底以來社會的意見。學聯秘書長周永康會後表示，政府提出了一些解

決方向，但未知是否「虛招」，是否真的解決到政制爭議。

## 四點回應相當具體 展示出最大誠意

當局的四點回應是否「虛招」？答案是否定的，恰恰相反，四點回應相當具體，在法制的框架內向學聯展示出最大的誠意。學聯在會上提出要求人大撤回政改決定，並且堅持「公民提名」，學聯代表甚至說人大可以修改其作出的決定云云。然而，人大決定是經過深思熟慮，仔細考慮過政府提出的政改報告後才作出的，並非兒戲。而且，人大是國家最高權力機關，所作的決定具有最高權威性和法律效力。更不要說，「公民提名」根本上違反基本法規定，人大豈能作出

違反基本法的決定？由此可見，學聯的訴求是不講法理。

當局提出在人大決定的框架內研究具體問題，這是守法及務實的建議。正如林鄭司長所言，將來可按香港實際情況，進一步完善選舉辦法，學聯沒有必要寄望畢其功於一役，更不應堅持一些逾越基本法及實際情況的要求。除非學聯是將香港視作獨立國家或獨立政治實體，否則在政改的訴求上就必須嚴格按照基本法及人大決定辦事。

當局並提出成立一個討論政改的「多方平台」，讓學生和年輕人一起商討政制發展。這不但回應了學聯等「佔中」搞手的訴求，更顯示當局願意聆聽學生意見。學聯代表在會上稱，是由於「佔中」才爭取到與政府對話的機會。其實不然，當局一直就政改廣泛諮詢各界，在首輪政改諮詢中，「政改三人組」聯同相關的政治委任官員共出席了226場諮詢及地區活動，當中包括學界人士。對話渠道一直都在，何來「佔中」促成對話之說？相反，「佔中」激化社會對立，令政改更難達成共識。但儘管如此，當局依然提出成立「多方平台」，繼續就政改進行對話，兼顧了法理情，學聯理應積極回應。

## 「佔中」發展在學聯一念之間

當局在會上多次強調基本法不能挑戰，人大決定不能撼動。但為回應學聯訴求，當局亦提出向港澳辦提交民情報告。但必須指出的是，民情報告並非政改「五步曲」的補充內容，按照基本法及全國人大常委

會2004年的解釋，政改「五步曲」中，行政長官首先要向全國人大常委會提出報告，提請全國人大常委會決定產生辦法是否需要進行修改；再由全國人大常委會決定是否可就產生辦法進行修改，特區政府已經完成兩步曲，稍後將向立法會提出修改產生辦法的議案，正式啓動政改第三步曲。在憲制程序中並不存在學聯提出的所謂「補充報告」。現時提出向港澳辦提交民情報告，主要是將社會關注直接交到中央作為參考。這種做法既沒有違反憲制程序，又滿足了學聯要求，是一個雙贏建議。

可以說，當局在四點回應中能做的都做了，能滿足的都滿足了。學聯應該實事求是，見好就收，以此作為下台階結束這一場沒有贏家的「佔中」。學聯應該明白的是，「佔中」就是持續下去，都不可能撼動人大決定。如果拒絕接納當局的回應，只會令「佔中」愈發失控，最終引發嚴重流血衝突，由警方全面清場。示威者的安全和前途將難以得到保障，而學聯什麼都爭取不了。相反，學聯顧全大局接納有關回應，卻可為和平解決「佔中」開出一條出路。據說在古羅馬的鬧市有一位能預知未來的巫婆。一次，一位少年前去問卦，挑戰那位巫婆。少年雙手合抱一隻鴉鳥，向巫婆問其生死。如果斷言為死，少年便當眾放生；預言為生，少年就要用力合十將鳥弄死。巫婆直視少年的雙眼，輕言囁語：只在你的一念之間。現在，「佔中」的局勢也在學聯一念之間。

趙曾學韞

# 為「佔領」者自私傷心 盼對話後冷靜下來

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）違法「佔領」行動持續多日，嚴重影響香港大部分人的日常生活。善學慈善基金會聯合創辦人趙曾學韞昨日批評，「佔領」者的行為過分及自私，並質疑這群學生為了追求自己所謂的民主，是否就可以犧牲絕大部分港人的利益，這令她感到心痛及傷心。不過，她對未來仍抱有期望，希望在特區政府與學聯對話後，各方都可冷靜下來，共建美好將來。

趙曾學韞昨日在接受香港文匯報訪問時表示，雖然大部分港人都不太熱衷於政治，但自從1997年回歸後，見到香港大多數人都是愛國愛港的，以成為中國人而驕傲，並質問「佔領」者道，過去在英國殖民統治時代，港人並沒有選舉權的權利，「為何當時就沒有有人爭取？」

她坦言，過去一段時間，港島區商戶居民都十分尊重自由表達的權利，包容不同的示威，讓他們在周日遊行，表達訴求，但現在示威者卻沒有為他人着想，實在太過自私。「我從來都是政治中立，不會為任何黨派發聲，但在今天「佔中」事件上，是感到心痛及傷心的。」

## 自由表己見 不應損他人利益

趙曾學韞指出，「佔中」弄得如斯田地，見到「佔領」者是過分及自私的，「香港雖是一個自由的城市，可自由表達意見，但絕不可以因個人喜好，而凌駕其他市民的利益，令其他人出入不方便、生意受損。」

她希望「佔領」者都應當思考，「佔中」過後問題應如何解決，有「公民提名」又是否可確定選出來的人一定就是好特首等等。

## 畢業禮呼囑嘉賓 不懂尊重

就嶺南大學日前的畢業禮上，有部分學生舉起雨傘，又對主禮嘉賓呼喝，趙曾學韞對此感到十分憤怒。她批評，現今的大學生根本不懂得尊重自己，「學們竟然有一股個人的表演慾，在台上做一些不尊重主禮嘉賓的行為。」她表示，學生不是不可表達意見，但絕不是在這個莊嚴的場合，且納稅人花了很多錢補貼大學生讀書，學生應該感恩。

## 若劉德華任特首 未來會怎樣？

她又談到全國人大常委會有關香港政改問題的決定：提名委員會有它的重要性，可確保有適當的人選供普羅大眾選擇，並舉例反問道：「如果藝人劉德華或謝霆鋒因歌迷或影迷數量眾多，而被提名選出來當特首的話，但他們均沒有管治香港的經驗，試問香港的未來會變得怎樣呢？」

## 大多挺普選 家庭撕裂少

就有意見指，今次「佔中」問題反映到香港兩代人的政見不同，在不少家庭裡已經產生撕裂，趙曾學韞對此不表認同，指香港只有少數人持不同的意見，絕大部分人都支持普選，故家庭撕裂問題並不嚴重。她認為，縱使有些家庭可能會因政見不同，而產生



趙曾學韞希望在香港政府與學聯對話後，各方都可冷靜下來，共建美好將來。香港文匯報記者黃偉邦攝

爭執，但家人始終是家人，這是不會變的，期望他們運動完結後，可以冷靜下來，家人之間互傾傾訴，彼此了解對方立場，相信問題很快就會解決。

趙曾學韞最後認為，香港未來一定會更好。她指出，香港是一塊福地，黎明前的黑暗一定會過去的。她希望，透過對話後，各方都可冷靜下來，一人讓一步，讓社會重拾和諧，讓大家更珍惜香港，共創美好將來。

# 旅英華人華僑譴責外力禍港

香港文匯報訊 英國華人華僑20日發表聯合聲明，強調旅英華人華僑全力支持全國人大常委會委員長張德江提出的有關香港政改「一個立場，三個符合」的原則，強烈譴責和堅決反對外國勢力對香港政改問題的幕後操控或進行顛覆活動，並強烈譴責破壞香港治安、民生、經濟及持續作為國際金融中心地位的任何非法活動。

## 鄧柱廷批「佔中」無建設性

中新社報道，英國華人華僑20日在倫敦舉行「香港政改問題座談會」。倫敦華埠商會會長鄧柱廷在座談會上表示，香港的一些反對派，以「佔中」製造混亂，威脅中央政府和特區政府接受他們提出的「公民提名」和所謂的「國際標準」，這嚴重違反香港基本法，也不符合國情，與現實脫節。「佔中」者的行動毫無建設性，只會令香港的政制發展停滯不前。

## 曾嘉文：普選涉國家主權安全

全英華人社團聯合總會首席副會長曾嘉文表示，香港特區實行行政長官普選，關係到中國的國家主權、安全和發展，關係到「一國兩制」的順利實施和香港的長期繁榮穩定。

曾嘉文強調，不能允許與中央對抗的人擔任特區行政長官，這是香港基本法的基本要求。但是有一些人卻要求在基本法之外另搞一套所謂的普選辦法，有些人甚至為了一己之私綁架香港民意，不惜破壞香港法治和社會秩序，損害香港同胞的福祉和國家、民族的利益。

## 何家金：特首愛國合情合理

《英國僑報》社長何家金說，生活在英國的人都知道，外國人在加入英國國籍的時候，都要宣誓效忠英國女王。香港作為中國的一部分，特區行政長官當然要愛國、愛港。全國人大常委會關於香港政改的決定合情、合理、合法。

與會的英國華人華僑在座談會後發表聯合聲明，強調英國華人華僑強烈譴責和堅決反對外國勢力對香港政改問題的幕後操控或進行顛覆活動，並呼籲香港市民積極參與特區政府的政改諮詢，向代表他們的立法會議員表達他們對政改的意願，讓提名委員會更具代表性，促成香港在2017年實現特區行政長官普選。

聲明續指，「佔中」的策劃者和參與者必須認識到，中央政府在港實行「兩制」是堅定不移的，同時，中央政府確保香港屬於中國的政治決心也是堅定不移的，任何對「一國」的挑戰都是中國憲法和香港基本法所不容許的。

# 「慈善女皇」助內地籌款數千萬

被譽為「慈善女皇」的趙曾學韞，多年來熱心慈善公益事業，為善不甘後人。因1991年一次偶然的機會，她到訪了四川九寨溝，明白到內地貧困問題嚴重，故萌生了於內地發展慈善事業的想法。多年來，她於內地為微笑行動中國基金會籌款，總數達數千萬，佔基金會籌得款項九成。

趙曾學韞昨日在接受本報訪問時表示，她在1991年一次偶然的機會下獲獲發展堂的邀請，到四川九寨溝遊玩，從中了解到內地有很多貧窮村落。她返港後，便萌生念頭，決定將香港的慈善工作轉移至內地，到鄉村興建學校、婦產科醫院等。

她說，最令自己全情投入的項目，就是將「國際微笑行動」帶進內地，並為其進行籌款。自1991年起，已為微笑行動中國基金會籌款，總數超過數千萬，佔基金會籌得款項九成。

## 近3萬唇顎裂患者受惠

今時今日，微笑行動中國基金會於內地已經為近3萬個唇顎裂患者，提供了免費的手術治療，並在內地興建了三間專科醫院。微笑行動中國基金會的服務亦都逐漸完善，現在不單為唇顎裂患者，提供免費的手術治療，還有語言治療，教導他們如何說話。

趙曾學韞因見到內地有很多唇顎裂小朋友需要幫助，而內地又缺乏矯形外科手術醫生，故由趙曾學韞及其先生創辦的善學基金，於過去十數年亦將很多中國醫生送至美國深造，培育更多專業的醫生，為唇顎裂患者服務。近年，她更為內地的弱視工程落力籌款，期望更多弱視兒童得到治療。

香港文匯報記者 鄭治祖



# 「佔中」搞手煽動藐視法庭 毀壞法治核心價值

高等法院頒布臨時禁制令，禁止佔領旺角及金鐘多條道路。學聯卻直指不會主動撤出旺角「佔領區」，「佔中」發起人戴耀廷更表示，佔領行動示威者違反禁制令，可能構成藐視法庭罪，但法官判刑時會考慮公民抗命因素云云，意思是唆使示威者不用怕承擔刑責，因為有公民抗命的「免罪金牌」，最多罰款了事。在「佔中」搞手的煽動下，昨日示威者堅持不從「佔領區」撤離，當中信大廈的管理員根據禁制令清除封堵出入口的鐵馬時，竟然一度被示威者阻止。「佔中」搞手公然煽動藐視法庭，

毀壞法治核心價值，後患無窮。

任何人士違反法庭禁制令，可因民事藐視罪被判入獄或被法庭罰款。集會人士即使沒有接獲禁制令副本，但如已知悉相關禁制令內容下仍堅持違反禁制令條款，即有可能被定罪。現時，高院已經發出禁制令，並且通過傳媒讓全港市民包括佔領者知悉，即是說他們已經知道其行為觸犯了禁制令的規定。儘管示威者故意不接禁制令副本，也不能成為他們抗辯的理由。至於戴耀廷的說法，更是故意扭曲法律。公民抗命不代表可以為所欲為，而且香港法律上根本沒有所謂公民抗命的定義。所謂公民抗命可減刑的說法，不過是戴耀廷一家之言，是他意

圖洗脫刑責，煽動市民參與違法「佔中」的藉口。大律師公會已表明，公民抗命不能作為抗辯理由。到了法庭，一眾示威者如果以公民抗命作為非法集結、衝擊警方防線甚至是襲警的抗辯理由，根本不會被法庭接納。示威者到時才知道被戴耀廷欺騙則悔之已晚。

早前，有市民自發包圍「佔中」幕後金主黎智英的壹傳媒總部，壹傳媒為此申請禁制令阻止，一眾「佔中」搞手立即領手稱慶，認為法庭做法恰當。但現在法庭以同一標準，向各「佔領區」發出禁制令，學聯卻指，「不能與包圍壹傳媒大樓相提並論，包圍大樓是威脅新聞自由，破壞香港核心價值；但佔領行動是捍衛香港核心價值。」原來，在「佔中」搞手心中，法律是有兩套標準，一套是社會大眾的標準，一套是他們的標準。法律有利他們

就是捍衛核心價值，不利他們，卻可不必理會，因為他們的佔領是要「捍衛香港核心價值」。即是說，他們破壞法治、打擊經濟民生、撕裂社會，就是在捍衛核心價值，如此雙重標準，不過說明其理屈辭窮。

法治是市民安身立命的保障，今日「佔中」搞手可以公民抗命來破壞法治，將來激進派也可以公民抗命來作為動亂的理據，市民的安全、社會的秩序誰來保障？「佔中」搞手煽動示威者藐視法庭，傳播所謂「法不責眾」的錯誤理念，是進一步毀壞香港的法治招牌，香港將再無寧日。維護法治的最有力舉措，就是將違法者繩之以法，不論其理據何在，不理是否自首，不計算人數多寡，一律依法判刑。這才是捍衛香港法治核心價值的必要之舉。希望戴耀廷等人將來在監獄中能夠好好補上這一課。