



港府擬向中央呈民情報告

首與學聯平等對話 林鄭四回應展誠意 研設普選討論平台



■林鄭月娥、袁國強、譚志源、邱騰華、劉江華昨日與學聯代表周永康、岑敖暉、羅冠聰、梁麗幗、鍾耀華展開對話。嶺南大學校長鄭國漢(中)擔任主持人。 曾慶威 攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 政府昨日在黃竹坑醫專學院與學聯就政改問題展開首次公開對話。因應學聯提出多項政改質疑，政務司司長林鄭月娥在會上提出四點回應，展示誠意，包括向國務院港澳辦提交反映「佔中」意見的民情報告、設立多方平台供各界討論普選、強調香港基本法和人大框架下仍有相當空間尋求政改共識等。在兩小時的對話中，雙方在民主和平等的基礎上坦誠交流，為化解「佔中」困局邁出積極一步。

對話由大學校長會召集人、嶺南大學校長鄭國漢主持，雙方各有5分鐘表述立場，並有90分鐘自由討論，最後每方10分鐘總結，全程在電視直播。出席對話的政府代表有「政制三人組」政務司司長林鄭月娥、律政司司長袁國強、政制及內地事務局局長譚志源，以及特首辦主任邱騰華、政制及內地事務局副局長劉江華。學聯代表則有秘書長周永康、副秘書長岑敖暉、常務秘書鍾耀華、常委羅冠聰和梁麗幗。

林鄭：在人大框架下尋求空間

林鄭月娥在對話中表示，已直接清楚聽取了學生的訴求和解說，希望能有更多機會溝通交流，在總結對話時，政府為展示誠意，特別提出四點以解決當前問題。

一、就2017年特首普選，在人大決定的框架下，仍有相當空間去處理具體問題，例如提名程序和選舉方法，政府希望稍後啟動的第二輪公眾諮詢，和市民共同尋求政治空間，以落實一套公平公正、高透明度並富競爭性的特首普選，政府也樂意在第二輪諮詢與學聯保持對話；

二、2017年的普選辦法並非終極方案，可以按照香港實際情況，包括普羅大眾訴求作進一步完善。具體而言，基本法附件一第七條已說明修改產生辦法有一套規定，全國人大常委會通過解釋亦提出「政改五步曲」的程序，這些條文和決定仍然存在並有效，特首未來仍可啟動「五步曲」完善特首普選；

三、希望大家探討如何成立一個政改的多方平台，讓社會各界，包括學生和年輕人，把注意力集中到2017年後香港的政制發展；

四、特區政府同意直接向中央反映這場學生運動帶出的關注和訴求，現正積極考慮如何在「五步曲」以外，以一個合適的方法和渠道，向國務院港澳辦提交一份報告，交代自今年8月底以來，社會各界對於政改所提出的意見。

在對話期間，學聯5名代表分別向政府提出不同政改問題，雙方互有交流。周永康指，大家也渴望擁有自由選擇特首的權利，如果民主制度仍是朝「小圈子」去走，「佔中」的事情仍會發生。他要求政府應提交時間表和路線圖，說明能

和港人走民主路，又質疑民情報告能否調整人大框架或未來政改方向。岑敖暉則說，人大決定和特區政府的政改報告「扼殺」了港人的民主追求，才令這麼多人走出來。然而政府依然要求學生接受「袋住先」作出讓步。他反問年輕人已讓出時間、學業、精神，甚至願意被捕，只希望得到提名權、選舉權和被選舉權的簡單權利。

雖然學聯表示人大決定的框架和他們的期望有距離，但林鄭月娥強調，只有理想並不可行，社會也要從現實出發。她說，香港是國家的特別行政區，中央對香港政治體制有憲制上的權和責，特首憲制地位特殊，既要向特區負責，也要向中央負責，故此整套普選程序必須審慎。基本法就普選特首的辦法，包括提委會是唯一擁有實質提名權的機構提名候選人，普選後再由中央人民政府任命，是一個很清晰的規定，即使學聯對政府的回應會感失望，但作為負責任的官員，必須指出政改要按照基本法規定去做，否則只會走冤枉路，甚至原地踏步。

她說，不得不承認近一個月發生的罷課、「佔領」是大規模的社會運動，對香港產生深遠負面影響，如能將重大民情記錄下來，說明包括各種激烈的意見和行動的發生，給予中央參考，對香港今後的政制發展的確具參考價值，有助往後繼續推進民主。

駁學聯謬論力證民主邁大步

林鄭月娥又反駁指，極不明白為何學聯會形容人大決定是「扼殺」民主。她認為，人大決定正是能令香港民主進程走出一大步，因為特首選舉將由1,200人發展至普選，到2020年，政制便發展到立法會普選，再到2022年又可進一步完善特首普選辦法，這是循序漸進也符合實際情況的政改步伐。

林鄭續說，在兩小時的對話中，政府官員已給出答覆，同時盼望學聯再思前路的時候，能重視市民對2017年落實普選的期盼，能以市民福祉為依歸，能以正面回應市民對社會早回復正常秩序的訴求，能感受到政府已展示誠意。她指政府溝通大門仍開，希望以後仍能和平和對話。

港府政改報告 絕無誤導人大



■對話結束後，特區政府5名官員與傳媒會面。 曾慶威 攝

特區政府4項具體回應

- 特區政府希望在第二輪公眾諮詢與市民尋找最大政治空間，落實公平公正、高透明度而又富競爭性的特首普選，並很樂意和學聯代表保持對話。在全國人大常委會8月31日決定的框架下，仍有空間處理2017年行政長官普選提名程序及選舉方法等問題。
- 2017年普選行政長官辦法不是「終局方案」，如有需要，特首可以再次啟動「政改五步曲」，按香港實際情況，包括學聯及普羅市民的看法作進一步完善。
- 特區政府希望探討成立討論政改的多方平台，讓年輕人和社會各界參與討論2017年後香港政制的長遠發展。
- 特區政府正積極考慮以合適方法和渠道向中央提交一份報告，交代自今年8月底全國人大常委會就香港政改問題作出決定後，香港社會各界，包括學界的政改意見。

■製表：香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 已提交人大常委會作決定的首輪政改諮詢報告，是今次對話一個重點議題。學聯在對話中質疑，諮詢報告無如實反映市民意願，質疑政府引導人大作出決定。政務司司長林鄭月娥強調，政改報告不論合法的意見或違法的「公民提名」方案，均悉數提交人大考慮，其間更創造多次機會讓反對派議員直接向中央有關官員表達意見，絕不存在隱瞞誤導。她指人大決定並非終極限制，未來仍可因應情況再啟動政改完善普選，毋須消極抵制。

學聯常務秘書鍾耀華昨日在對話中聲言，政改諮詢報告「不客觀」，市民對意見不被重視感到憤怒，所以才有大批市民以「公民抗命」方式抗爭。學聯常委梁麗幗則承認，政府進行政改諮詢要考慮多方意見，但認為政改報告並無發揮表達多方意見的功效。她指出，一些建制派的民調便顯示，有民意也要求特首候選人應多於3名，質疑為何諮詢報告會引導人大作出2至3人的決定，認為政府應作出交代。

安排各方人士 面晤中央官員

林鄭月娥回應時指出，諮詢中的主流意見只有三點，就是希望2017年如期選特首，要按照香港基本法和全國人大相關決定辦事，以及市民同意普選特首有利社會發展和政府管治。然而，在其他議題上，政府在報告中已說明收到很多不同意見，人大常委會正正是看到市民對普選核心問題，沒有一致意見，因此在「政改第二步」才作出清晰規定，令社會更易凝聚共識，「五步曲」可以走下去。

她續指，政改是繁複敏感的課題，社會上有

多元意見，不能將意見「一元化」。她謂，確實有團體發起所謂「公投」，但同時亦有逾百萬市民簽名反「佔中」，強調特首交人大的報告完全無隱瞞不同意見，反之是將「公提」等意見悉數反映在報告內。特區政府難以接受政改報告是「片面、誤導」的指控，人大亦完全理解社會不同意見。她特別提出，在整個諮詢期中，特區政府一直為持不同意見人士安排與中央官員會面，包括上海之行、中聯辦主任張曉明會見反對派議員等，故不但沒有隱瞞不同意見，更創造了不少機會讓中央負責政改的官員直接了解香港情況。

研增民主成分 遠勝消極抵制

對於特首候選人問題，林鄭月娥澄清，報告已說明因應過去特首候選人大致是2至3人，有些意見遂認為特首普選的候選人也是2至3人，但同時提到亦有部分意見提意其他數目。在處理這些意見時，政府的報告仍如實表達，最重要是將所有意見悉數交予全國人大常委會，並不存在有任何情況會引導人大作出決定。

對於有人認為，人大的決定設下很多限制，提出具體方案已沒有大意思，只是徒有選舉形式的「半欽點」制度，林鄭月娥強調，人大在8月31日定出的限制，並非永遠適用，2017年後的特首選舉辦法，仍然可按照香港基本法及人大解釋定下的程序，亦即「政改五步曲」向前發展。她說，根據香港基本法以及相關提名程序，可以落實普及而平等的選舉權，提名程序是否過緊是見仁見智。與其消極抵制，不如思考如何提高提名及選舉程序的民主成分、透明度及競爭性。

「黃竹坑對話」顯港核心價值

21日下午六時正，港島南區的黃竹坑香港醫學專科學院大樓內，數十架照相機「咔嚓」聲響成一片，無數香港市民緊盯電視屏幕，目不轉睛地觀看電視直播。在香港非法「佔中」即將滿月前夕，特區政府與「學聯」的首輪政改「黃竹坑對話」格外引人注目。

觀察家注意到，會場完全按「平等與對等」原則布置：U型台左右兩邊雙方各五名代表相對而坐，右邊是特區政府方面五人，有政務司長林鄭月娥和律政司長袁國強等高官，他們均為一襲深色正裝，面含微笑；「學聯」五人則以秘書長周永康為首，穿黑色T恤；主持人嶺南大學校長鄭國漢，不偏不倚端坐在U型台盡頭的中央位置。一位看直播的同行小聲說，「真像是國際談判啊！」

對話安排再次印證了「香港是世界新聞最自由地方」的說法。在「金鐘」和「旺角」非法「佔領」現場，示威者通過大屏幕觀看雙方辯論，顯得有些安靜，少了平日的喧囂。港九街市上的小飯店和商場

內，不少人也緊盯着直播，偶爾發出幾句議論。

萬事開頭難 眾盼續對話

對話從始至終都像是激烈的大學生辯論，你來我往，各執一詞。政府強調，2017年特首選舉必須按照香港基本法和人大決定實行，並呼籲示威者結束「佔領」。「學聯」則堅持「公民提名」等不切實際的要求。對話持續了兩個小時，林鄭月娥和周永康先代表各自發表開場白，後面一個半小時自由討論，最後各自做十分鐘總結發言。對話一結束，林鄭等官員主動走向學生代表，友好地握手問候。

正如事前所料，「黃竹坑對話」並未縮小雙方分歧，但對話形式比結果本身更重要。更有學者說，從這場完全平等民主的對話中，看到了香港璀璨的「核心價值」。萬事開頭難。香港市民希望還有一輪對話，使香港政制發展在基本法和人大決定基礎上繼續行下去。

■本報記者 張小珍

