

能源科技與環境



新聞撮要

天文台數字顯示，今年8月為有紀錄以來最炎熱的8月，當中有11日發出酷熱天氣警告。環保團體「世界綠色組織」為舊樓劏房頂層戶進行溫度量度，發現天台地面吸熱情況嚴重，可直接令天台對下一層的住戶單位室內溫度提高。

■節目《舊樓頂層變「焗爐」 環團倡援劏房戶》，香港《文匯報》，2014-10-10

持份者觀點

1. 「世界綠色組織」行政總裁余遠驛：天台在日間長期吸熱，至晚上釋放熱能，直接使天台對下一層的單位氣溫上升，加上舊區欠綠化，居住單位密度又高，令「熱島效應」更明顯。
2. 長沙灣舊樓劏房頂層住戶李太：夏天家中儼如焗爐，睡覺亦會「熱醒」，需在午夜3時起床洗澡降溫。一家六口依賴家中7把風扇散熱，只會在完全「頂唔順」下才會開冷氣。

多角度思考

1. 根據上文，舉例解釋「熱島效應」。
2. 試從兩個角度，討論「熱島效應」對本港造成甚麼影響？
3. 「熱島效應」是現代先進城市均難以避免的現象嗎？試從兩個角度，解釋你的答案。

知多點

熱島效應 (Heat Island Effect)：是一個自1960年代開始在世界各地大城市所發現的一個地區性氣候現象。具體來說，無論從早上到日落後，城市部分的氣溫都比周邊地區異常的高，並易產生霧氣。

■香港文匯報記者 吳欣欣



舊樓劏房戶猶如生活在焗爐，熱浪逼人。資料圖片

全球化

和平諾獎暗籲印巴「和好」

新聞撮要

巴基斯坦少女馬拉致致力爭取女童受教育機會，前年遭塔利班槍擊，康復後仍繼續為兒童權利發聲，得到挪威諾貝爾委員會肯定。她與印度反童工運動家薩蒂亞爾希10月10日共同獲頒本年度諾貝爾和平獎，以表揚二人「為對抗兒童和年輕人所受壓迫、爭取兒童受教育權利所作的奮鬥」。分析指，委員會安排印巴人士一起獲獎，是暗中呼籲兩國停止爭端。

每年諾貝爾和平獎得主揭曉後，往往會引起不同程度的爭議……分析指出，無論教宗或斯諾登得獎，皆可能引起爭議，例如方濟各上任時間尚短，未有實際重大建樹，貿然頒給他，容易重蹈當年因「願景」而頒獎給奧巴馬的覆轍。去年委員會頒給禁止化武組織，當時國際社會推動敘利亞銷毀化武，但過去一年事實證明，敘化武未完全銷毀，當地內戰也愈演愈烈，甚至發展成今日

■馬拉致因致力爭取女童受教育機會而獲頒今年諾貝爾和平獎。資料圖片



「伊拉克和黎凡特伊斯蘭國」(ISIL)四處攻城掠地的局面……今年國際局勢經歷驚濤駭浪，頒給馬拉致和薩蒂亞爾希對挪威諾貝爾委員會而言，無疑是較少機會出現爭議的選擇。

■節目《印巴人分享和平獎 暗促停止爭端》、《安全人選避爭議 免「願景」落空》，香港《文匯報》，2014-10-11

持份者觀點

1. 諾貝爾委員會：在貧窮國家中，60%人口是25歲以下，如何確保這些兒童及青少年的權利獲得尊重，是全球和平發展的先決條件，特別是在衝突地區，兒童受到侵犯往往演變成一代接一代的持續暴力。
2. 國際特赦組織秘書長謝蒂：本年度和平獎反映兒童權益問題需要每一個人的關注，不論年齡、性別、國籍或信仰。

■國際特赦組織秘書長謝蒂：本年度和平獎反映兒童權益問題需要每一個人的關注，不論年齡、性別、國籍或信仰。

多角度思考

1. 根據上文，說明馬拉致及薩蒂亞爾希獲頒諾貝爾和平獎的原因。
2. 試討論兩個因素，令兒童權利成為全球關注的議題。
3. 你在多大程度上認同「和平獎是最受爭議的諾貝爾獎項」這個看法？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 吳欣欣

今日香港

超市「啱」錯價

新聞撮要

消費者委員會10月15日公布一項調查發現，有超級市場貨架上的標價與結賬時的掃描價格不符，情況更非罕見。消委會又發現各銷售點並沒說明「刪除價格」的性質，消費者一般會將價格解讀成貨品的原價，如果超市實際上未曾於合理期間內以「刪除價格」銷售貨品，有機會被視為作出虛假或誤導性商品說明而觸犯《商品說明條例》。

■節目《超市「啱機」與標價不符涉割客》，香港《文匯報》，2014-10-16

持份者觀點

1. 消委會副主席梁光漢：消費者離開超市前看清楚單據，如發現出錯，即時要求退錢。
2. 海關：根據《商品說明條例》，貨品的價格、價格計算方式，是否有任何價格優惠或折扣等的資料屬商品說明之一。任何人在營商過程或業務運作中，將虛假的

商品說明應用於任何貨品、供應或要約供應已應用虛假商品說明的貨品，即屬違法。

多角度思考

1. 根據上文，說明《商品說明條例》有關貨品價格的內容重點。
2. 《商品說明條例》在何等程度上保障消費者的利益？解釋你的答案。
3. 你認為海關應如何監管超市的銷售手法？試提出兩項建議並加以分析。

■香港文匯報記者 吳欣欣



消費者往超市購物時應留意結賬時的價格與貨架上的價格是否相同。資料圖片

公共衛生

「低頭族」脊易痛

新聞撮要

本港學童脊椎問題日趨嚴重及年輕化，而近年電子屏幕產品當道，也令年輕「低頭族」更易因姿勢錯誤而出現脊椎毛病，需要及早察覺及進行治療。香港執業脊醫協會及城市大學合作研發出全港首個檢查脊椎形態及姿勢手機應用程式，冀提高公眾對脊椎健康的關注。有關程式可供免費下載，家長可輸入基本資料及脊椎照片，程式會自動分析脊椎骨異常情況，藉此監察子女的脊椎狀況……衛生署學生健康服務的資料顯示，於2012/13學年共有近24萬名學生曾接受脊椎骨評估，當中有約3.86萬人被懷疑有「脊椎側彎」，約佔16.1%，而有關比率近年有上升趨勢，每年升約一個百分點。

■節目《「好知勢」App助「低頭族」查脊》，香港《文匯報》，2014-10-13

持份者觀點

1. 執業脊醫協會委員、脊骨神經科醫生朱珏欣：曾有一名15歲學童因長期胸背痛求診，經了解後始發現是嚴重脊椎側彎，原因是長期的姿態不良，又缺少運動，引起脊椎側彎及側彎引發痛症。
2. 執業脊醫協會委員、脊骨神經科醫生劉柏偉：近年年輕「低頭族」長期使用電子產品，易養成錯誤閱讀姿勢，亦是脊椎痛症年輕化的主因。

多角度思考

1. 根據上文，說明衛生署的學生健康服務調查結果反映甚麼問題。
2. 承上題，這個問題在多大程度上與「電子屏幕產品當道」有關？解釋你的答案。
3. 試舉例評論「電子產品有助人際交流，但卻損害健康」這個觀點。

■香港文匯報記者 吳欣欣

現代中國

新聞撮要

國務院扶貧辦副主任鄭文凱10月14日在國新辦記者會上透露，參考國際標準，至去年底中國農村貧困人口仍超過兩億，按照國家標準則有8,249萬人……中國貧困程度較深，一些貧困地區還面臨吃水、行路、用電、上學、就醫、貸款等諸多困難，而大部分貧困人口則集中分布在生產生活條件較差、自然災害多、基礎設施落後的連片特困地區。

■節目《國新辦：逾兩億中國人未脫貧》，香港《文匯報》，2014-10-15

持份者觀點

中國扶貧開發協會副會長林嘉驊：絕不能單靠政府財政解決，扶貧應實現戰略轉移，從輸血式扶貧到造血式扶貧，從救災式扶貧到產業化扶貧。光靠政府撥款是遠遠不夠的，應趁產業結構調整機會，將東部沿海的勞動密集型或資源密集型產業轉移到中西部，並利用國家有限的資金，動員社會各方面的力量，培養地方上的造血能力，從而解決貧困地區農民工的就業問題。有社保又有工資，既能穩定人心，還能解決留守兒童和孤寡老人問題。對目前

國務院扶貧辦負責農村扶貧的情況，扶貧辦應結合新型城鎮化建設的有關要求，擴大扶貧範圍到城市貧民。

多角度思考

1. 根據上文，說明內地貧困人口面臨甚麼困難。
2. 「政府財政資助」是解決以上問題的最有效方法嗎？解釋你的答案。
3. 你認為內地當局應透過甚麼方法解決貧困問題？試舉兩項並加以分析。

■香港文匯報記者 吳欣欣

個人成長與人際關係

新聞撮要

適齡學童在家接受教育，不時惹起爭議。據教育局提供的數字顯示，現時相關個案有25宗……政府為6歲至15歲的兒童提供9年免費普及基礎教育，故根據《教育條例》(第二百七十八章)第七十四及七十八條的規定，家長有法律責任確保這個年齡組別子女定時上學，教育局如獲悉適齡兒童無定時上學，會派員聯絡家長或透過家訪，了解兒童的教育需要是否已獲適切照顧，並會作定期評估和跟進。

■節目《教育局：不鼓勵在家施教代校教》，香港《文匯報》，2014-10-16

持份者觀點

教育局局長吳克儉：學校教育可為兒童提供更廣闊和有系統的正規課程及豐富的學習經歷，讓他們與同儕和師長互動，彼此切磋砥礪。這對兒童在德、智、體、群、美各方面得到均衡發展，故當局不鼓勵家長安排子女在家施教以取代學校教育，當局亦無意就兒童在家受教育成立專

責組別。考慮到個別兒童的需要，教育局不會一概禁止在家施教，但會就個案作個別評估。

多角度思考

1. 根據上文，說明在家接受教育的爭議點。
2. 參考上文並就你所知，比較在家接受教育和學校的利弊。
3. 你認為教育局對在家接受教育的態度是否可取？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 吳欣欣



逢星期一見報

題目會「變態」勿掉以輕心

羅恆威 中華基督教會譚李麗芬紀念中學通識科教師

通識教育科踏入第四個學年，不少師生回顧過去3屆的公開試題目，逐漸對考卷模式及提問方向有所掌握，例如常見題型包括分析、建議和評論，考評內容集中於香港議題等。然而，黃家樑老師曾奉勸各位不能掉以輕心，皆因放眼以往高級程度會考的通識教育科，千變萬化的提問方式，相信陸續有來。以下嘗試提出數種「變態」題目，若考生無防備，易被殺個措手不及。

「有多正確題」重視事實真偽

「雙贏題」：過去3年曾出過不少分析題型，佔分也越來越重，使師生明白分析題不比評論題簡單，但更艱深的題目仍未出現，例如「公平

貿易如何達致不同持份者之間的雙贏？」這類題目的難度在於考生容易寫成持份者各自的得益，而忽略分析「雙贏」的互動成分，類似提問用詞包括「衝突」、「矛盾」、「互惠互利」等，這種重視分析雙向關係和持份者之間互動的題目，遠較單向分析成因或影響困難。

「角色代入題」具跨單元特性

「有多正確題」：若以為評論題只會出現「你在多大程度上同意」或「你是否同意」則大錯特錯，高考時期的通識題目曾出現「『各種現代通訊方式如互聯網加劇文化上的衝突而非和諧。』此說有多正確？」的題目，當然「有多正確」類近「多大程度上同意」，但似乎更重視事實和例子的運用，立場不在於個人提出的理據，更重視事實的真偽，考生

須有一定相關知識基礎才能完整作答。

「角色代入題」：這類題型在高考通識時期橫跨六大單元都會出現，例如「假設你是瑪麗的父母和同學，你對他在愛滋病中心工作有甚麼反應？」和「假設你是環境局局長，你會如何處理空氣污染問題？」此類題目陷阱在於學生忽略角色的獨特性和功能性，只是單純的分析或建議，例如以空氣污染題目為例，理想的答卷必須反覆強調環境局局長的能力，包括他的權力、聯繫、資源，而非單純就個人所知來建議。

以上拋磚引玉，提出部分可能出現的題型，細心的師生不難發現所謂新興題型，其實是更進一步咬文嚼字，提問的方向更精確，期望考生的答案更有深度和內涵，所以備戰通識的過程可多思考不同提問方向和用詞，相信對學生的表現有一定裨益。