

華爾街日報暴露「佔中」是美國策動的港版「顏色革命」

孫子瑋



美國華爾街日報刊出「香港民主派應採取的聰明建議」一文，分析了「佔中」目前出現的問題和原因，強調了「佔中」要「成功」的關鍵，對「佔中」運動能長期持續下去提出幾點指令，進一步暴露「佔中」正是美國策動的港版「顏色革命」，香港動亂的根源在美國。但是，美國在香港搞「顏色革命」必然失敗。

在港版「顏色革命」的「佔中」行動進入第19天，反「佔中」的民意形成排山倒海之勢，「佔中」敗象畢呈之際，美國華爾街日報刊出「香港民主派應採取的聰明建議」一文，首先分析了「佔中」目前出現的問題和原因，文章認為「佔中」雖然取得巨大成功，但是現在運動的焦點已離開了原來爭取「真普選」的目的，變了遍地開花佔地盤；又認為香港警方逐步清場後，「佔中」人士提出「快閃」戰術是錯誤的，其原因是：1、戰術疲勞；2、造成與警方衝突；3、不得人心、流失民意。

「佔中」呈敗象 華爾街日報急出謀劃策

華爾街日報所謂的「真普選」，就是確保美國在香港的政治代理人能夠「出閘」的普選，目的是要奪取香港管治權。美國現在看到「佔中」運動的焦點已離開了美國的目的，於是急忙提醒香港反對派注意，「佔中」遍地開花佔地盤的戰術是錯誤的。在錯誤的3個原因中，實際上不得人心、流失民意是最主要的。「佔中」遍地開花佔地盤、金鐘、中環、旺角、銅鑼灣、尖沙咀多個商業及旅遊區被佔據及交通癱瘓，百業蒙災，家家受損，學校停課，股市及樓市亦受影響，導致天怒人怨，市民忍無可忍，反「佔中」的民意形成排山倒海之勢，「佔中」落得一敗塗地和可恥下場已是必然結果。

眼看「佔中」敗象畢呈，華爾街日報急出謀劃策，提醒香港反對派「佔中」要成功，關鍵是要讓北京看到人多，運動能長期持續下去。並指令「佔中」組織者要做的是：1、收縮戰線，強化金鐘的佔領區；2、把焦點回到爭取真普選的政改問題上；3、集中資源，鼓動更多支持者參與「佔中」；4、最重要的一點，在維園舉行大規模的合法集會，時間要安排在亞太經合會期間，因為奧巴馬會與習近平會面，讓北京和全世界都見到香港爭取民主的力量和聲音云云。

華爾街日報對「佔中」組織者的上述4點指令，可以說是「佔中」下一步的行動策略。實際上，收縮戰線強化金鐘的佔領區，集中資源鼓動更多支持者參與「佔中」，「佔中」組織者已經實施。華爾街日報指令香港反對派在維園舉行大規模的集會，時間要安排在亞太經合會期間，企圖引起國際社會注意，這是徒勞的。香港反對派或建制派在維園舉行大規模集會，幾乎已成慣例，國際社會司空見慣，華爾街日報打錯算盤。

華爾街日報打錯算盤

華爾街日報對「佔中」組織者的上述4點指令，可以說是「佔中」下一步的行動策略。實際上，收縮戰線強化金鐘的佔領區，集中資源鼓動更多支持者參與「佔中」，「佔中」組織者已經實施。華爾街日報指令香港反對派在維園舉行大規模的集會，時間要安排在亞太經合會期間，企圖引起國際社會注意，這是徒勞的。香港反對派或建制派在維園舉行大規模集會，幾乎已成慣例，國際社會司空見慣，華爾街日報打錯算盤。

華爾街日報要把焦點回到爭取「真普選」的政改問題上，也是打錯算盤，因為現在香港對「佔中」的焦點有兩個：一是支持警方盡快清場，結束禍殃殃民的非法「佔中」；二是「佔中」組織者及暴力衝擊者，必須承擔刑事責任和民事賠償責任。

美國早已策動和指揮反23條立法

華爾街日報對「佔中」組織者打氣說，2003年反23條就是靠群眾力量成功，還逼董建華下台，照這樣罕有的戰術，才能逼北京妥協云云。其實這是不打自招，供出美國早已策動和指揮反23條立法。2002年下半年，在香港就基本法23條立法諮詢時期，在美國情治部門指使下，2002年12月4日，「全球反對23條立法聯盟」在華盛頓成立。與美國中央情報局有着千絲萬縷關係的美國國家民主基金會NED，在其網頁對支持2003年阻撓23條立法「感到自豪」，指受他們資助者反23條立法。

美國勢力早已滲透香港政壇

華爾街日報進一步暴露「佔中」正是美國策動的港版「顏色革命」，香港動亂的根源在美國。美國地緣政治智庫研究員卡塔盧奇近日在該智庫的網誌撰文，踢爆是次「佔中」表面偽裝成以爭取「普選」為訴求的民主行動，實際上卻暗中接收以美國國務院、美國民主基金會和全國民主研究所為首的西方國家機構在

財政、政治、媒體等各方面的援助，美國政府此舉是要將香港轉化成境外組織直接影響中國的發源地。

美國智庫的研究指出，今次「佔中」行動，與美國在全球多地推動的「顏色革命」類似，美國勢力早已滲透香港政壇，藉此牽制中國，而策動和參與「佔中」行動的多名人士，與美國相關組織的關係密切。研究更指出若「佔中」成功令北京屈服，甚至令美國支持的人加入香港特區政府，這樣香港便不是再由港人管治，而是由依賴美國勢力及資金、維護外國利益的傀儡所領導。

美國在香港搞「顏色革命」必然失敗

但是，美國在香港搞「顏色革命」必然失敗。香港不是烏克蘭，不是中亞西亞北非發生「顏色革命」的國家，而是中華人民共和國之下的一個特別行政區，中央貫徹「一國兩制」方針，維護香港繁榮穩定的決心堅定不移，這是國家的意志。「一國兩制」在港實踐白皮書指出，要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干預破壞「一國兩制」在香港的實施。這實際上包括了防範和遏制極少數人勾結外部勢力在香港搞「顏色革命」。時下的中國比歷史上任何時期都更接近實現中華民族偉大復興的目標，美國遏制中國崛起的圖謀已經失敗，美國通過港版「顏色革命」達到遏制中國的企圖又豈會得逞？

徐錦堯神父一舉揭穿「佔中」謬論

盧山

不能姑息李卓人收「黑金」亂港

明辨

徐錦堯神父日前在《公教報》撰文，駁斥了多個經常被「佔中」搞手引用，但實則似是而非的謬論。該文章言簡意賅、鞭辟近裡，可謂擲地有聲、一針見血，筆者十分欣賞之餘，亦在此斗膽對徐神父的一些觀點作點補充，希望能起拋磚引玉之效。

「佔中」搞手經常祭出爭取所謂「真普選」的大旗，但徐神父在文章中指出，「世上沒有100%的普選，因為在所有現存普選制度中，都有或多或少的限制」，這點所言極是。最廣為人知的例子，就是美國總統其實都不是經由選民直選產生，而是透過每個州的「選舉人票」選出。假定某個州有三十張「選舉人票」，而候選人甲所得的選民票數只以些微壓倒選舉人乙，哪怕只是贏一票，所有三十張「選舉人票」都會由候選人甲獨攬。於是乎，便出現了像2000年美國總統大選的荒誕結果：民主黨候選人艾爾·加爾斯的全國得票率較對手小布什為多，但所得的「選舉人票」卻較少，結果輸掉了選舉。

同樣地，在英國大選中，選民所選的是所屬選區的候選人，然後由得票最多的政黨組織政府，由其黨魁出任首相，因此選民實際上並無權直接選出自己國家的政府首腦；而執政黨內部個別議員只要得到足夠黨友的支持，便可以隨時發動「宮廷政變」，取而代之。1990年，時任首相的「鐵娘子」戴卓爾夫人，便因為所推行的「人頭稅」政策引起很大爭議，讓黨內另一大老米高·夏舜霆有機可乘，一舉將她拉到。儘管當時大部分地區層面的保守黨員仍然支持戴卓爾夫人，卻只能眼巴巴看着她被廢。由此可見，這個世上並不存在所謂「真普選」或「假普選」，有的只是不同程度的普選。若按照學聯和「佔中三丑」的標準，那他們的「洋主子」美國和英國所實行的，也不是「真普選」了。

此外，徐神父在文章中也指出，現在爭論的不是「有篩選」或「無篩選」，而是篩多篩少的問題。筆者不妨在此補充一點，即使是美國總統大選也不是「無篩選」選舉，每屆大選前的民主共和兩黨初選，其實就已經是一種變相「篩選」，篩走實力不足的候選人。這裡所說的「實力」不只是民眾支持度，還有另一個要素：籌募競選經費的能力。事實上，歷屆美國總統選舉都是由財大氣粗的民主共和兩黨候選人把持，選民別無他選。即使被譽為美國歷史上最成功的獨立候選人羅斯·佩羅特，最終也只能拿下1992年大選不足兩成的選民票。但也不要忘記，此人是德薩斯州富豪，單靠自己掏腰包參選，便花了差不多六千萬美元。況且這個價格還是二十多年前的水平，現今美國總統選舉經費，是以多少個億來計算的。由此可見，即使在美國這個民主大國，任憑你政治見解多麼獨到、理想多麼崇高，也必須過五關斬六將，才有資格跨過總統選舉的超高門檻，除非你像佩羅特一樣富甲一方。

說到底，所謂什麼「真普選」、「無篩選」只是鏡中花、水中月，即使在英美等西方國家中也不存在。相信學聯和「佔中三丑」也心裡有數，只是出於不可告人的政治動機，他們才炮製出這些動聽的口號來愚弄公眾。廣大市民實在有必要認清事實，認清他們的醜惡面目，也需要更多像徐錦堯神父這樣敢說真話的人，拿出道德勇氣發聲，以進一步揭穿學聯和「佔中三丑」的謊話和鬼話。

立法會議員李卓人繼九月被揭露收取壹傳媒主席黎智英政治黑金，事件仍未解決之際，近日又被網友披露，職工盟在過去20年來曾收受美國國際勞工團結中心(American Center for International Labor Solidarity)合共約1,300萬元的捐款，而該中心是美國國家民主基金會(NED)旗下機構。換言之，職工盟在過去20年均受到美國政府的間接資金補助；受人錢財，替人消災是大家共識，不定期幫老闆發聲，保障幕後金主在港利益，以至在關鍵時刻發揮左右作用，成為港版「顏色革命」陰謀的幫兇。

說到底，政客長期受到政治黑金供養，甘願成為西方棋子被任意擺佈，也是有跡可尋。李卓人年前曾煽動碼頭工人發起罷工，佔領貨物裝卸區和中環長江中心部分地段，影響社會正常運作，預早為「佔中」作綵排；去年10月，李卓人與「佔中三丑」之一的朱耀明到訪台灣，與民進黨前主席、「紅衫軍」總指揮施明德會面，密謀借助「台灣」勢力與「佔中」合謀，並參考台灣式的街頭抗爭，謀求令違法「佔中」遍地開花；去年11月，李卓人再次發揮唯恐天下不亂的本色，特意到正發生政治動盪的泰國「取經」，複製暴亂，引入香港，並注入工會元素。

不久前，「民主真兄弟」網站亦爆料，「佔中」指揮部設在立法會大樓九樓，即包括李卓人等議員辦公室；翌日，「民主真兄弟」更曝出李卓人的陰謀，包括於八月初動員工黨屬下的「九巴員工協會」等團體，提出「以車代人」的行動方案，配合「佔中」行動，在「佔中」開始後指揮調動巴士等交通工具堵塞中環及其他地區的交通要道，以「集體拋錨」方式癱瘓中環交通和阻延警方清場；「民主真兄弟」也引述李卓人煽動拆欄員、英資企業員工、碼頭工友和的士司機罷工，更「私下承諾給予每人400元港幣補貼」。若此等事件屬實，則是知法犯法，出賣整個香港社會，與其立法會議員身份不符，背棄了他對選民的承諾。

「佔中」山頭林立，各謀其政，想搶奪「佔中」盟主。其中，李卓人也被傳表現積極，謀求接棒「佔中」話事人寶座，並被傳出與「佔中三丑」、「學民思潮」、「學聯」等開會討論成立「佔中」聯合陣線，被同道參與者斥責為騎劫該非法集會。

被爆出1,300萬「黑金」醜聞後，職工盟聲稱這是無事實根據的抹黑，似是此地無銀。早前的黑金雲東案發，記憶猶新，現在又新鮮熱辣地來個續集，李卓人作為立法會議員，未有申報非法黑金得益，有隱瞞之嫌，不論是在參選時或當選後，已涉嫌舞弊違法。紙是包不住火的，做了見不得光的事總會露出破綻，香港政壇不能姑息黑金政治，必須把害群之馬繩之以法。

反華大合唱——「雨傘革命」

鍾樹根 立法會議員

今次的「佔中」風波不是偶然的，是在外國反華勢力的指導下，用了一年多時間策劃，經多番演練，並到台灣向「台獨」派取經，是一場精心策劃的反華亂港政治陰謀。2017年普選有無公民提名、門檻幾高、如何落閘等，都只是一個搞事借口，真正目的在於要搞亂香港、遏止中國崛起。這場反華反共的大合唱就在反對派亂七八糟的筵席上高唱入雲！

由學聯、學民思潮和「佔中」派搞的街頭佔領運動曠日持久兩個多星期，其間對金鐘、中環、旺角、尖沙咀和銅鑼灣多區的居民和商戶所產生的影響可謂「罄竹難書」。所謂「自由自由，多少罪惡假汝之名而行」，佔領者口中宣揚的「民主自由」，實質是「自由的暴政」，乃建築於廣大市民的犧牲和鮮血之上。

反對派甘當反華勢力的「馬前卒」

今次的佔路風波，是一場由外國反華勢力出資及導演、本港反共力量主演的政治鬧劇，這齣鬧劇以所謂「公民提名」為借口，蠱惑人心，欺騙善良的學生，煽動部分市民，造成社會不安。他們用漂亮的口號，以為可以瞞騙世人，卻是不得人心。策劃者形容這次所謂「雨傘革命」波瀾壯闊，煽動非法佔領四處開花，可是，結果卻是四處都「瓜」，在各個社區都被街坊指罵，猶如過街老鼠。

今次的佔領風波，不是偶然的，是香港回歸後不可避免的厄運，它遲早必然會出現。因為風波的內因是回歸以來反華力量、恐共情緒沒有好好解決；外因則是殖民主義者不甘心白白放棄香港這隻會生金蛋的肥鵝，帝國主義者不願看到中國崛起，不願被中國迎頭趕上。堅強的堡壘要從內部才可以攻破，台灣沒有這樣的作用，澳門沒有擾亂的條件，只有香港才有足夠的反對派甘當帝國主義的「馬前卒」。

最近媒體曝光的文件指出，帝國主義出錢出力，策動「雨傘革命」，透過反對傳媒集團老闆將政治「黑金」分發給反對派團體及反動政客。中央將今次佔領行動定性為西方欲在香港搞「顏色革命」，是耶非耶，市民心中有數。無獨有偶，在佔領運動發生前，網絡上已經流傳一份「顏色革命天書」，教人怎樣非暴力抗爭的手冊，與佔中發展一脈相承，都是利用無知學

生作為抗爭前鋒。故此，今次的風波不是偶然的，是在外國反華勢力的指導下，用了一年多時間策劃，經多番演練，並到台灣向「台獨」派取經，是一場精心策劃的反華亂港政治陰謀。2017年普選有無公民提名、門檻幾高、如何落閘等，都只是一個搞事借口，真正目的在於要搞亂香港、遏止中國。這場反華反共的大合唱就在反對派亂七八糟的筵席上高唱入雲！可惜對於這些私通外國的行為，在香港仍未就《基本法》23條立法之前，社會也無可奈何。



鍾樹根

犧牲市民利益自私虛偽

鼓吹「佔中」者若能夠從市民的角度去考慮堵塞馬路的影响，就會明白市民是多麼的苦惱和無奈。正如《蘋果日報》老闆黎智英在戴耀廷正式啟動「佔中」後，立即前往參加佔領，又在旗下報章大肆宣傳煽動市民及學生增援。可是，「剃人頭者人亦剃其頭」，《蘋果日報》總部亦受到反「佔中」市民的包圍和堵塞。《蘋果日報》被圍幾天，其老闆及員工就已經按捺不住，要去申請法庭禁制令，又高呼示威者妨礙其「新聞出版自由」。正所謂「針唔括到肉唔知痛」，難道《蘋果日報》的「新聞和出版自由」就特別重要，而一般小市民「溫食自由」、「返工自由」、「出入自由」就可以任意被剝奪、被犧牲？

相比起《蘋果日報》延遲出版所造成的損失，本港市民及各行各業在多區佔領行動中所蒙受的經濟損失以億計，兩者不可同日而語。佔領者說要「用愛與和平佔領中環」，但實際上搞「革命」又怎會不流血？只不過，佔領者自身確是和乎又歡樂，可以在馬路上打乒乓球、打麻雀和打邊爐；可憐為他們的自私行為而流血的，卻是受影響的無辜市民，以及旅遊、零售、飲食、酒店、運輸等行業。我希望學生們可以反思一下，即使你們的理想是多麼偉大及高尚，難道就可以成為犧牲別人的理由？

無論是非法「佔中」抑或「雨傘革命」，皆是損民利己之舉，注定面臨失敗。只要聽聽反對派歇斯底里的叫喊，就知道這場不知所謂的風波快將落幕。但它帶給香港的創傷和影響卻是深遠的，無辜市民無可避免要為這場由反對派一手造成的烏煙瘴氣「飲宴」而找數。

立會豈可成反對派「性派對樂園」?

柳頤衡

被西方媒體稱為「雨傘革命」的違法「佔中」行動，迅速演變為大規模騷亂後已進入第三個星期，越來越清晰顯示出「顏色革命」性質。港版「顏色革命」不僅撕下了「和平佔中」的假面具，而且迅速從「爭取公義」的道德高地，滑落到下流無恥的深淵。

在港版「顏色革命」期間，反對派議員藉議員身份之便，為大批「佔中」搞手和示威者進入立法會大樓方便之門，任由他們濫用立法會的房間及相關設施，將立法會變成「臨時賓館」，還公然「開床鋪被」，招呼一眾「佔中」示威者「過夜」。該批「佔中」示威者呼朋喚友，齊齊在立法會大樓內過夜，被人發現議員辦事處的樓層「condoms(避孕套)遍地」。居然將莊嚴的立法會大樓變成「情侶賓館」和「性派對樂園」，港版「顏色革命」暴露出下流無恥一面。

對於這種荒唐行為，建制派頗感不齒。有議員苦笑問，明年8月是否會有新生命出現？但「人民力量」議員陳偉業卻厚顏稱這是「顯示立法會充滿生命力、充滿力量的地方」，又聲稱「在同一個地方做，不會在同

一地方扔」，更無賴地揚言「可能是有人插鹹雞欄」。這暴露「佔中」示威者將立法會大樓變成「性派對樂園」，原來是有陳偉業這等下流無恥的議員在「開門揖淫」。

此外，在港版「顏色革命」的旺角佔領區，佔領人士一度打乒乓球、打邊爐，甚至打麻雀，令集會淪為「嘉年華」。示威者將霸佔的路面變成遊樂園和性派對場所，架設碌架床、打邊爐，甚至搬來乒乓球檯，於深夜時分叫囂、製造噪音，罔顧當區居民福祉，有參與佔領的男女公然在街道上做出猥褻動作，儼然將佔領區變成「性派對樂園」。如此缺乏公德的行為，引起市民極大憤慨。

港版「顏色革命」的下流無恥，比起台灣反服貿運動佔領「立法院」有過之而無不及。據台灣媒體報道：「反服貿運動成員表面上打發時間方式和平常人一樣，私底下卻做許多醜事。有偷竊習慣的反服貿運動成員，到了三更會起來偷東西。想體驗不同性生活的反服貿運動成員，每天晚上睡覺時候，會互相交換性伴侶做愛。反服貿運動首領非常受反服貿運動成員歡迎，一群腦殘迷

妹粉絲爭着要和他們做愛。從2014年3月19日到2014年4月9日期間，反服貿運動首領上過40多位反服貿運動女成員。」台灣輿論批評，學生長期佔領「立法院」，不僅是不民主、霸道的行為，而在「立法院」內搞性派對也極不道德。

反對派議員卻藉議員身份之便，為大批「佔中」搞手和示威者進入立法會大樓方便之門，任由他們濫用立法會的房間及相關設施，將立法會變成「性派對樂園」。反對派議員還與「佔中」搞手公然利用立法會的會議室研究「佔中」對策，甚至利用大樓內的通訊設備發號施令，這等於是將立法會變成違法港版「顏色革命」的基地。立法會的設施只供議員辦公之用，根據立法會議事規則，使用設施者須遵守嚴格的守則，議員及訪客使用立法會內的資源，亦只可進行與立法會事務相關的活動。然而，反對派議員「開門揖淫」，將莊嚴的立法會大樓變成「性派對樂園」，絕對不能容忍。為立法會的聲譽，有關當局須徹查事件，追究相關議員責任，並研究設立更嚴格的出入準則，防止立法會設施再被濫用。