

文匯

WEN WEI EDITORIAL

對話清場須分開 該清場時就清場

行政長官梁振英昨日表示，希望下星期與學聯就政改在人大決定框架下重啟對話，並強調對話和清場是兩回事，需分開處理。必須指出的是，政府與學聯的對話，必須以基本法和人大決定為前提，否則，對話不僅沒有意義，而且會惹出更大麻煩，不如不對話。需要注意的是，對話和清場必須分開處理。「佔中」違法，不可能沒完沒了拖下去。政府與學聯之間無論是否對話，也不論對話是否有進展，都不能成為不清場的理由。警方該清場時就須清場。同時，對話並非意味「佔中」合理化和合法化，「佔中」搞手更不能借對話逃避刑責。

政府與學聯的對話必須在基本法和人大決定的基礎上進行。基本法和人大決定是香港特首普選的憲制基礎，具有不可撼動的法律效力。學聯一再糾纏違反基本法的「公民提名」，並要求撤回人大決定，這絕無可能。連大律師公會也發聲明，批評學聯把討論憲制原則問題形容為「玩弄人的花招」或「瑣碎的法律細節」，指出有關言論十分危險，重申政改必須在基本法框架內探討，強調這是「不容爭議的原則」。特區政府不可能在對話的原則上讓步，否則將傳遞錯誤混亂信息，令依法落實普選節外生枝。學聯須理性務實地回應政府提出的對話呼籲，在人大決定框架下展開對話。

儘管市民希望透過對話早日結束「佔中」，政府也拿出誠意積極促成與學聯對話。然而，學聯是否願意回到基本法和人大決定的軌道上來，令人懷疑。因此，社會不宜對對話抱過高期望。

必須強調的是，對話與清場須分開處理。「佔中」違法霸道佔路，令香港交通堵塞、社會秩序大亂，嚴重損害市民利益，不能任由其無了期地拖下去，政府一定要清場，一定要遏止「佔中」，才能彰顯法治精神，恢復正常社會秩序。政府不能因為對話而不清場，當然也不能因為要清場而不对話。對話不能改變「佔中」違法的事實，不能使「佔中」亂港擾民的行爲合理化，更不能讓「佔中」搞手借對話而逍遙法外。執法部門不能因為學聯願意對話而放棄清場，更不能因此放棄追究「佔中」搞手的法律責任。

在香港搞「顏色革命」必然失敗

——揭露「港版顏色革命」系列社評之三

被西方媒體稱為「雨傘革命」的違法「佔中」行動進入第三個星期，越來越清晰顯示出「顏色革命」性質。然而，在香港搞「顏色革命」必然失敗，原因有三：一是香港不是一個國家，而是中華人民共和國之下的一個特別行政區；二是中央政府堅決支持行政長官梁振英及其領導的特區政府，依照香港基本法施政；三是香港廣大市民期待香港保持繁榮穩定，不支持反對派搞針對中央和特區政府的「顏色革命」。

首先，香港不是烏克蘭，不是中亞西亞非發生「顏色革命」的國家，而是中華人民共和國之下的一個特別行政區。中央貫徹「一國兩制」方針，維護香港繁榮穩定的決心堅定不移，這是國家的意志。「一國兩制」在港實踐白皮書指出，要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞「一國兩制」在香港的實施。這實際上包括了防範和遏制極少數人勾結外部勢力在香港搞「港版顏色革命」。時下的中國比歷史上任何時期都更接近實現中華民族偉大復興的目標，西方遏制中國崛起的圖謀已經失敗，通過「港版顏色革命」達到遏制中國的企圖又豈會得逞？

其次，面對「港版顏色革命」再次掀起「倒梁」歪風，中央堅定不移「挺梁」。「佔中」搞手企圖在香港複製「顏色革命」發動街頭運動、逼迫領導人下台、奪取政權的「三部曲」的圖謀，絕不可能得逞。中央表達對梁振英及其領導的特區政府依法施政的堅定支持，對特區警隊依法處置非法活動的堅決支持，堅決粉碎「港版顏色革命」奪權圖謀，堅決維護國家主權、安全和發展利益，維護香港長期繁榮穩定和港人根本福祉。

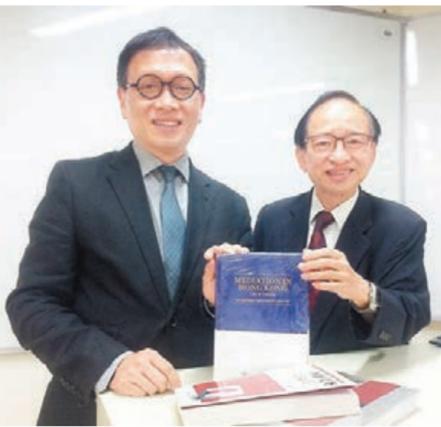
第三，香港主流民意反對「佔中」，更反對將「佔中」變成「顏色革命」。「佔中」啓動後，即時變成暴力騷亂，不僅徹底撕破了所謂「和平佔中」的假面具，而且暴露出「佔中」就是「港版顏色革命」的真面目，引起了香港主流民意的強烈反對。像所有發生「顏色革命」的地方一樣，「佔中」引發香港回歸以來最嚴重的暴力騷亂，嚴重影響市民日常生活及生計，經濟損失難以估計，法治遭受大規模破壞，香港國際聲譽嚴重受損，年輕人的學業及前途均受到影響，並導致社會嚴重分化，後果嚴重。港人期待香港保持繁榮穩定，反「佔中」的民意形成排山倒海之勢，「佔中」勢力分崩離析，「佔中」搞手鬼崇閃縮，「港版顏色革命」敗象畢呈，落得一敗塗地和可恥下場是必然結果。

其次，面對「港版顏色革命」再次掀起「倒梁」歪風，中央堅定不移「挺梁」。「佔中」搞手企圖在香港複製「顏色革命」發動街頭運動、逼迫領導人下台、奪取政權的「三部曲」的圖謀，絕不可能得逞。中央表達對梁振英及其領導的特區政府依法施政的堅定支持，對特區警隊依法處置非法活動的堅決支持，堅決粉碎「港版顏色革命」奪權圖謀，堅決維護國家主權、安全和發展利益，維護香港長期繁榮穩定和港人根本福祉。

政見不同母子反面 專家傳授應對秘笈

「佔中」撕裂家庭 五招調解

政治立場不同，或成關係決裂的導火線。「佔中」近期引發了facebook的「Unfriend潮」，甚至造成家庭關係緊張。全職調解員趙承平在日前接受本報訪問時坦言，「佔中」出現令家人對話多了尖銳性話題，更成為雙方關係轉差的導火線。為此，他傳授了「調解簡易五招」，包括「人、事分開」、「了解立場背景」、「客觀標準」、「製造方案」及「兩手準備」，透過互讓互諒，改善大家的關係。



劉遠章(左)及趙承平均指，解決紛爭的重點在於雙方願意傾談，才有解決出路。 郭兆東 攝

家人爭吵的理由可謂「千奇百趣」，但數到最易引起爭執的理由，莫過於政治議題。「佔中」發生至今導致多方關係決裂，警民互信不再，連家人間也有因政治立場不同而「反面」。

回家」，結果禍從口出。」現時，facebook湧現「Unfriend潮」，聽說有認識30年的朋友也因此決裂，令他感到惋惜。

人與事分開 避免偏見

趙承平指出，要避免衝突，即使不是專業調解員，亦有「簡易五招」可用：

第一式是「人、事分開」，因爭拗時最易翻舊帳，故需避免偏見，並從彼此當下的利益着眼，就是解決面前的問題。

第二式是「了解立場背景」，他舉例指，作為母親的可能只是緊張兒子學業，故可透過說話重塑技巧，令兒子感受到母親的關懷。

以行規或常識 解釋分歧

第三式是「客觀標準」，以行規或常識，解釋雙方分歧。

第四式是「製造方案」，例如容許兒子上學後，於晚間到集會現場，甚至帶同功課去做，令雙方均可接受。

第五式是「兩手準備」，因一旦事與願違，就要預備不同的解決辦法。趙承平又指，調解員重點在於完全中立，有時要解決問題就得放下立場，「睇住行開飲杯水，始終一家人嘛。」

涉法律政策「佔中」難調解

他坦言，「佔中」不能以調解方式解決問題，因其中涉及法律與政策問題，現只能透過談判與對話解決，但最終「大家都需要下台階」。目前，撤退與否只是方案而已，重點在於學生及特區政府願意對話。而現時關係決裂不算是最嚴重的問題，因為所有事件都會有平息的一天，屆時如何修補關係才是挑戰所在。

被問及警方連日派出談判專家，勸喻集會市民離去不果，趙承平認為，警方的失敗原因，在於學生未達到其目的根本不會撤，而溝通要建基於互信，現時學生不再相信警方，加上警方談判的對象是學聯，但現場其他市民認為學聯不代表其立場，故拒絕離去。

■記者 郭兆東

《祝福香港》歌詞節錄



彼此應該是朋友 傾聽彼此訴求 放下那種種的爭鬥 這城市 彼此都擁有

彼此應該是團結 不要彼此撕裂

卸下心痛的死結 讓能量 往正面交接

香港 你和我的家 請不要由它塌下好嗎？ 為明天 請點起信念 同步踏前

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派「佔領」行動引發香港社會嚴重撕裂，流行音樂作曲家及唱片監製、填詞人林敏聰的姐姐林敏怡在10月14日發表一首名為《祝福香港》的歌曲。林敏怡坦言，自「佔中」開始後，她內心感到很無助、很困擾，遂憑歌寄意，為香港送上正能量，希望大家「彼此應該是團結，不要彼此撕裂」。

林敏怡：港步「灰暗期」很困擾

這首由林敏怡作曲、林敏聰填詞的《祝福香港》，由 Maria Cordeiro、雷有暉、Rita Carpio、譚錫禧、Silver（阿銀）、焯皓、Gentlemen、迪子、Anson Chan、郭采兒、鄧凱文、Chloe Chan 合唱。

（連結為：<https://www.youtube.com/watch?v=pyhuBeb3ojM&feature=youtu.be>）

林敏怡在歌曲中描述中，香港自9月28日至今已步入了「灰暗期」，「雨傘雖色彩繽紛，但我們這城市其實面對着極艱困的處境、應對着種種挑戰。我不站在任何一方，但內心感到很無助、很困擾。身為作曲家，我決定以自己最擅長的方式祝福香港，因此譜寫了《祝福香港》這樂曲，給香港送上正能量。」

她續說，自己與弟弟林敏聰分享了心思及心願，他於是為樂曲填了我觉得很合適的詞，「找歌手的確有點困難；由於當前事態「敏感」，很多歌手及經理人公司都婉拒了我們的邀請。幸好上天眷顧，結果不單有一群歌手樂意參與，灌錄後還有足夠的材料讓我製作兩個版本。」

「佔中」引爆「Unfriend潮」 學者：網絡混沌期易掀矛盾

「佔中」不「佔中」，造成社會撕裂，也引爆了網上社交媒體的「Unfriend潮」（即移除好友）。研究網絡公共領域（Public sphere）的香港浸會大學社會學系副教授趙明德日前在接受本報專訪時表示，有關現象於世界各地都有着普遍性，又指網絡世界作為公共領域，發展仍處於「混沌階段」，並非尊重少數意見的地方，再加上現代人的友情脆弱，更可能會激化人與人之間的矛盾，「但我認為，可以進行討論，總比不能討論更好。」



趙明德表示，網路世界作為公共領域，發展仍處於「混沌階段」。 黃偉邦 攝

不曾共生死 友誼脆弱

「佔中」引發了「Unfriend潮」，趙明德在接受本報專訪時坦言，他覺得一點都不出奇，亦不太覺得惋惜，「這關係到一個很哲學的問題，就是你如何定義朋友。」他指出，現時我們身邊的「朋友」，很多時候只是他的社會階層和自己相近、有一樣的喜好、剛好他是你學習或工作環境出現的人，大家不曾共生死，友誼本來就脆弱。

趙明德說，「有些人會覺得認識朋友是要看他的道德觀，有些人看消費能力，有些人看信仰，加上一項政治立場，我覺得沒什麼大不了，總比大家於網絡社交媒體上以貌取人好。」

他坦言，網路的出現，由「Web 1.0」為大家提供資訊、作為「訊息高速公路」，到「Web 2.0」變成互動的平台，創造出「公共領域」，讓平民百姓擺脫以往言論表達限制，可以在上面高談闊論，其言論更面對着數十萬至數百萬不等的潛在受眾，對大家來說都是很吸引的事，這亦解釋了為何網絡上存在着這麼多討論。

處「混沌階段」 未尊重少數意見

不過，若論現時的網路論政氛圍，趙明德亦坦言，由於這個「公共領域」才剛發展，仍處於「混沌階段」，並非能夠尊重少數意見的討論場所，「不過公共領域本來也並非是說所有人都有着平等的話語權，只是希望大家能理性去談，希望真理可以愈辯愈明。」

至於現在是否理性的討論呢？他認為，現在或者真的比沒有網路之前更加激化了人與人之間的矛盾，甚至出現排擠現象，「但我認為，可以進行討論，總比不能討論為好。」

趙明德強調，在網路世界裡，大家所看的東西都受到自己的群組所限制，「以「佔中」事件為例，年輕人可能會看到很多支持「佔中」的資訊，但年紀較大的群組，就可能是另一個現象。如果你到一些討論投資的論壇上看，你甚至會看到很多人反「佔中」。這些都是「真象」，但你要把這些東西都看進去了，還要了解不上網的人如何想，才知道大家到底持什麼看法。假如「佔中」真的是大多數人都支持，就不會只有那麼少人參與了。」

■記者 歐陽文情

「摩登和事佬」要「知所進退」

作為成功的調解員，重點在於完全中立，有時要解決問題就得放下個人立場。身為專業調解員的趙承平在日前訪問中強調，調解員要「知所進退」，只要解決部分分歧已算成功。

將調解員形容為「摩登和事佬」的趙承平日前在接受香港文匯報訪問時表示，自己當年到外國深造時，當地專家曾指「政治、宗教及足球」都是最易引起紛爭的話題，故每當出現爭執，為平息雙方情緒並消除分歧，才需要調解員的介入，協助雙方取得共識。

解部分分歧已算成功

他坦言，調解員並非萬能，與談判專家也有不同，「調解員必須中立，但談判專家抱有目的，達到後就完成工作，調解員則旨在促進雙方談判。」

趙承平指出，站在調解員的角度，只要解決部分分歧已算成功，即是「知所進退」。趙承平舉例指，早前曾有一艘郵輪因未能進入越南，結果被指行程貨不對版，乘客佔領郵輪拒絕下船要求「回水」，「當時適逢農曆新年，旅遊公司為息事寧人，向每位乘客派發一封大利是，結果乘客見有下台階，『見好就收』，願意下船。」

他強調，對一名調解員而言，「光明磊落」相當重要，因為作為獨立的第三方人士，要協助出現紛爭的雙方放下成見，自己就不能擁有立場，亦不可偏幫任何一方，否則將違反應有操守。

趙承平又說，現時香港調解資歷評審協會（評審會）會列出已註冊的調解員名單，若有調解員在調解過程中，被其中一方發覺行為不妥，投訴一經成立將要接受處分，若導致委託人有金錢上損失，更可循民事途徑索償。

■記者 郭兆東