

反對派偽裝穿煲

三原因注定失敗

「佔中」=港版顏色革命

這場被西方媒體稱為「雨傘革命」的「佔中」行動，到目前還沒有收場跡象。而據本報收集到的各方面資料都顯示：這就是一场名副其實的港版「顏色革命」。

■記者 齊正之

「佔中」之初，其組織策劃者對西方媒體將「佔中」冠以「雨傘革命」的稱號非常興奮，認為成功地引起了國際輿論關注。但後來隨著「佔中」對香港社會的負面影響愈來愈大，民意發生逆轉，他們又無法達到預定目標，於是就對此避而不談，不承認他們是在搞「革命」，每每在被質問是否搞「雨傘革命」時，往往「顧左右而言他」，不敢正面回答，企圖把「雨傘革命」的帽子摘掉。然而，事實真相是無法是改變的，許多有識之士都指出：「不但要聽其言論，更重要的是要觀其行動。」這頂帽子既然已經被組織策劃者自己戴上了，是想摘也摘不掉的。

圖助外力代理人奪港管治權

據本報採訪收集的各方面資料顯示，「佔中」是少數香港激進反對派，按照打一場「戰役」來做的，早在一年多前就開始籌備，有部署、有計劃、有組織的大規模違法行動，策劃者、煽動者、組織者、培訓者、資助者、追隨者、衝擊者，全部都有了明確的分工。有巨額的外來資金援助，更有充足的物資來保障。其目標就是通過逼迫特首梁振英下台、否定人大常委會的決定，讓外部勢力的代理人藉「公民提名」「出閘」，奪取香港管治權，建立親西方政權，抽空中國對香港的主權。這與世界上所有的「顏色革命」都如出一轍。

黃毓民：「佔領」是「雨傘革命」

以下的事實更說明這一點。自9月26日發生有人非法衝擊政府總部事件後，以學聯、「學民思潮」、「佔中三丑」等為代表的「佔中」搞手，聲言要發動全港市民圍堵政總，奪回所謂「公民廣場」。而在9月28日發生大規模警民衝突事件後，「佔中」搞手們更號召民眾佔據街頭，圍堵政總，揚言要癱瘓政府運作，「逼梁振英下台」。在以後幾天，「佔中」者用種種非法手段，逼特區合法政府下台，實與之前在中東、烏克蘭等地發生的「顏色革命」無異。

率領支持者強佔旺角街道多日的反對派立法會議員黃毓民，早已撕下反對派的偽裝，他在網上電台「My Radio」節目中直指「『和平佔中』是鬼話連篇」，叫囂「佔領街道，遍地開花」，黃毓民並直言「佔領行動」就是「雨傘革命」。

捷克搞手提「雨傘革命」策略

據網上爆料者披露，捷克「布拉格自由基金會」創始人約翰·轟本還向「佔中」者提供「雨傘革命」策略，如通過社交媒體發布積極資訊，內容包括：發布外界在支持香港學生抗議中，引以為豪的10件事實；香港居民為學生抗議者感到自豪的5個原因；香港居民從學生抗議者身上學到的5樣東西，在社交媒體進行小範圍的宣傳等等。

違「一國」原則 挑戰中央權力

儘管有外部勢力介入，又有這些搞手們的絞盡腦汁，但港版「顏色革命」的「佔中」行動是違背「一國」原則、挑戰中央權力、漠視香港基本法的嚴重社會政治事件，是公然違反香港現行法律的非法活動。它不僅給香港造成了嚴重的經濟損失，影響了眾多市民的生計，也對香港的法治根基、民主發展、社會和諧、國際形象及香港與內地的關係造成了多方面的損害。這個性質是注定了「佔中」必然要失敗的（見表）。

其注定失敗的原因主要是：首先，香港不是一個國家，她是中央政府直接管轄之下的一個特別行政區，實行「港人治港、高度自治」，但不是完全自治。「佔中」者雖然能夠動員一些人，通過違法手段來向特區政府施壓，但始終動搖不了香港的憲制地位，也不可能剝奪特區政府依法管理的權力。中央政府堅決支持以梁振英為行政長官的特區政府，依照香港基本法施政，也為特區政府依法解決「佔中」事件奠定了牢固基礎。還有，香港廣大市民期待香港保持繁榮穩定，絕不會支持反對派搞針對中央和特區政府的「顏色革命」。廣大市民紛紛呼籲，要盡快結束這場給香港社會造成嚴重損害的鬧劇。

■這場被西方媒體稱為「雨傘革命」的「佔中」行動，到目前還沒有收場跡象。 資料圖片

西方媒體定性「雨傘革命」

香港文匯報訊（記者 齊正之）香港9月28日發生「佔中」事件後，西方媒體紛紛大肆報道，有的媒體乾脆將其稱作「顏色革命」的香港版——「雨傘革命」（Umbrella Revolution），稱「雨傘革命」是港人在追求「民主自由理念」而發生大規模的「民主抗爭」。西方媒體連篇累牘的報道，從側面反映西方勢力極欲促使香港的「佔中」變成一場「革命」。

「警察以胡椒噴霧發動進攻，學生以雨傘組織防守。這場由金鐘政總延綿至銅鑼灣，乃至旺角的罷課「佔中」行動，處處可見如彩虹般的七色雨傘。」包括美國CNN（有線電視網絡）、BBC（英國廣播公司）在內的西方電子媒體是這樣形容9月28日當晚的衝突事件。而英國《獨立報》在次日的報道中就直接以「雨傘革命」為題。此後，更多的西方媒體開始給「佔中」貼上「雨傘革命」的標籤及廣泛引用，指香港示威者「要求香港特首下台」，如同發動一場「雨傘革命」。

「當運動有代名詞變革命」

法新社的報道說，在「雨傘革命」運動中，示威者僅以傘和決心，癱瘓香港市中心以爭取「民主」，雨傘迅速成為他們的標記，報道並引述一名示威者稱：「警方有高質量的盾牌，而我們只有雨傘。」法國國際廣播電台則引述評論稱，「當一個社會民間運動有了代名詞之後，就己不再是初起時的公民抗爭，而是革命。」

在「佔中」事件發生後，美國媒體除了電子媒體外，平面媒體也大篇幅報道，包括《紐約時報》和《華爾街日報》均指「這場抗爭是過去10年最嚴重的一次」。美國《時代》周刊的封面則是一名抗爭者舉起雨傘的照片，封面中更直接加上「The Umbrella Revolution」（雨傘革命）的標題。

司馬昭之心 路人皆知

正當早前飽受「顏色革命」侵擾的國家無一不是陷入長期內亂、族群撕裂，乃至內戰不止的情況下，這次西方社會又對香港「佔中」發生如此大興趣，更直接喊出「雨傘革命」的口號，實在是「司馬昭之心，路人皆知」！



■美國《時代》周刊的封面則是一名抗爭者舉起雨傘的照片，封面中更直接加上「The Umbrella Revolution」（雨傘革命）的標題。 資料圖片

美學者「小冊子」教路「佔中」



世界上發生過許多「顏色革命」，基本上按照一本由美國中央情報局參與編寫的小冊子來進行的。這就是被西方媒體稱為「茉莉花精神教父」的美國學者吉恩·夏普（Gene Sharp）編寫的《從獨裁到民主》。其中詳細介紹了如何使用非暴力行動推翻一國政權，更總結了198種「非暴力抗爭顛覆政權」的方法，可謂在過往「顏色革命」中發揮了重要的作用。例如，書中有一章詳細論述如何在短期內搞好與軍警的關係，從而讓軍警在司法和心理上都不便鎮壓抗議活動。

該小冊子已翻譯成多種文字，在東歐、印尼、泰國等多地出版。為了便於「廣泛傳播」，夏伯特許「任何人都可以隨意傳播和翻印此小冊子」——他

自然也沒放過中國，親自部署將其翻譯成中文。據悉，「佔中」許多搞手都將這本小冊子奉為「聖經」而反覆閱讀，令該小冊子成為了「港版顏色革命」的理論基礎和行動指南。

中情局邀夏普 策劃顛覆活動

據透露，夏普及他的愛因斯坦研究所，與美國政府有着千絲萬縷的聯繫。據稱，中情局高層認為，夏普的非暴力抵抗理論，讓他們「看到了其中隱藏的希望」。於是，他們向夏普發出邀請，請其出任中情局的「顧問」，專門從事對一些國家進行秘密顛覆活動的策劃。與此同時，愛因斯坦研究所也在秘密為中情局訓練「顏色革命」人才。自此以後，很多地方爆發的「顏色革命」，差不多都是夏普和中情局合作創造的產物。

港版「顏色革命」大事記

9月22日	學聯發起一連5天的「罷課不罷學」抗爭，提出要求特首梁振英在48小時內出現回應「公民提名」、廢除立法會功能組別、要求人大常委會道歉並收回8月31日決定、問責官員下台等四大訴求。
9月26日晚上	學聯等團體發起數萬人在政府總部外集會，臨結束前，「學民思潮」召集人黃之鋒號召學生衝入政總的公民廣場。
9月27日	警方在公民廣場清場，共拘捕74人。
9月28日	凌晨「佔中」發起人戴耀廷宣布「佔中」提前啟動。下午，集會者達數萬人，他們衝破警方防線，佔據馬路。警方施放催淚彈但未能驅散示威者。
10月1日	學聯及「學民思潮」到金紫荊廣場升旗儀式現場抗議。
10月2日	學聯及「學民思潮」號召包圍特首辦。
10月3日	「佔中」者堵塞政府總部通道，不讓公務員上班。下午反「佔中」的市民與「佔領」旺角者發生衝突，情況較混亂。
10月6日	「佔中」者被迫開放通道，讓政總員工上班。
10月9日	學聯、「學民思潮」及「佔中三丑」宣布擴大與政府不合作運動，政府就暫時擱置與學聯的對話。
10月13日	警方採取行動，拆除部分路障，讓金鐘道等路段恢復通車。

港版「顏色革命」必然失敗三原因

原因（1）香港不是一個國家，她只是中華人民共和國之下的一個特別行政區。實行「港人治港、高度自治」，但不是完全自治。（2）中央政府堅決支持以梁振英為行政長官的特區政府，依照香港基本法施政。（3）香港廣大市民期待香港保持繁榮穩定，不支持反對派搞針對中央和特區政府的「顏色革命」。