

大律師公會：學聯詆譏法治精神

香港文匯報訊（記者 關婉鈞）特區政府與學聯就「佔中」安排對話期間出現分歧，香港大律師公會昨日在聲明中，不點名批評學聯詆譏法治精神，認為有關「玩弄人的花招」或「瑣碎的法律細節」等言論十分危險，又強調政改討論必須在香港基本法的框架下進行，這是不容爭議的原則。

須依法談政改「花招」論危險

香港大律師公會昨日發表的聲明中，以「驚聞」來不點名批評學聯副秘書長岑敖暉在周二晚籌備會議後作出的回應時，不滿特區政府希望在法律上的問題討論。公會的聲明提及到：「在現時延續的政治討論中，大律師公會驚聞某方面人士說任何有關憲制及法律原則的討論

只是『玩弄學生和市民的花招』或只執着於『瑣碎的法律細節』。」

聲明解釋，任何人就算對香港基本法有任何意見，政改的討論仍然必須在香港基本法的框架下進行，而且更是不容爭議的原則。大律師公會又說，就算對全國人大常委會在今年8月有關香港政改問題的決定有不滿，但若把憲制原則問題說成「玩弄人的花招」或「瑣碎的法律細節」，是對法治精神公開詆譏，此等言論十分危險。

引包致金李國能言論駁斥

聲明並引用兩名特區終審法院法官的言論來駁斥學聯：香港終院非常任法官包致金所說，任何有關香港一

人一票選舉的建議，必須在香港基本法框架下進行探討。前特區終院首席法官李國能所說：「我希望社會能在香港基本法框架內理性討論政改。」

大律師公會於今年4月28日公布《2017年行政長官及2016年立法會產生辦法諮詢文件》意見書，指出香港基本法第四十五（二）條明確表明，只可透過提名委員會產生提名。香港基本法第四十五（二）條亦規定提名委員會要「有廣泛代表性」，「其用語明確地排除一個由全體選民或每一個登記選民組成的提名委員會。」

意見書指出，有建議認為申請人（參選人）能提出有相當數量登記選民的「推薦」，或能展示出有分量或廣泛代表的政黨支持，其提名即應被提委會作例行公

事，或「橡皮圖章」式的認可，甚至認為這應是法律給予規定的。公會表明不同意有關觀點，因為香港基本法第四十五條不可能被解讀為暗示提委會在法律上有責任認可，或接受其他實體「提名」的申請人。

意見書強調，提名委員會不應受法例強制提名符合某些條件的人士（例如基於其所屬政治派別、或基於其能證明擁有某數量或某部分的選民的支持）。這樣的安排於理稱不上是提名委員會自主的行為，亦不能以「按民主程序」為基礎將之理順或合理化。

針對反對派以香港基本法沒有明文禁止「公民提名」、「政黨提名」，而聲稱這種提名方式也是符合香港基本法的，大律師公會在意見書中明確指出：「有建議認為由於香港基本法沒有明文禁止其他提名形式，因此，除了由廣泛代表性的提名委員會按照民主程序的提名形式外，其他的提名形式應是合法的。香港大律師公會不同意有關建議，原因包括該建議涉及在不適當的情況下運用『如無明文禁止，即為合法』的普通法原則。」

學聯「反口」圖借對話號召「佔領」

劉江華：兩議題早達共識 騎劫對話恐損氣氛

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府前日宣布與學聯就政改對話議題達成共識，包括討論政制發展的憲制基礎及法律規定，但學聯事後卻聲稱對議題「感到憤怒、失望」，被政府消息人士質疑學聯「反口覆舌」，旨在製造矛盾吸引更多市民「佔領」。政制及內地事務局副局長劉江華昨日強調，兩個議題是政府與學聯的共識，對學聯反應感到奇怪，又批評有學生團體趁對話時機號召更多人「佔領」，恐怕只會騎劫對話，對營造良好會面氣氛適得其反。

劉江華昨晚與學聯代表舉行第三次籌備會議後宣布，「政改三人組」初步定於明日下午4時與學聯會面，涵蓋兩個議題，包括政制發展的憲制基礎，及憲制發展的法律規定，傳媒可全程採訪，地點待定。

岑敖暉突「反口」感「失望憤怒」

不過，學聯副秘書長岑敖暉昨晚卻突然「反口」，對政府提出兩點議題感到「失望」和「憤怒」，稱他們的會面原則是「政治問題，政治解決」，促請政府不要「玩弄香港人」。特區政府消息人士昨晨反駁，會上特區政府代表曾向學聯代表詢問，是否對這兩個議題有其他意見，但學聯並無表示有其他意見，當時也感受不到學生表達「憤怒」、「玩弄市民」等意思，但他們見記者時卻如此批評政府，破壞了互相尊重的共識，當局對學聯的批評感到非常震驚和憤怒。

質疑製造矛盾鼓動「佔領」

消息人士並質疑學聯是有誠意促成對話，還是借對話機會製造矛盾，吸引更多人參與「佔領」。有份參與會面的學聯常務秘書鍾耀華昨晨接受電台訪問時聲稱，學聯無同意討論兩個議題，只是「被知會」，「我『態度上』已表達非常憤怒！劉江華先生一定接收到我呢種態度！」岑敖暉也承認自己並無即場表達「憤怒」之情，但就死撐稱，「無理由每刻心情都要同政府交代。」不過，學聯其後發表的聲明卻稱，特區政府提出兩個議題後，學聯在會上「立即展示失望及憤怒」，稱學聯無提出反對，是「無容置疑的歪曲事實」。

「大家同意了，才出來交代」

劉江華昨日會見記者時表示，在較早的籌備

會議，已建議學聯提出正式會面的議題，但無收到學聯回覆，所以政府才提出兩個建議議題，而兩個議題是政府與學聯商討得出的共識，故他對學聯的反應感到奇怪，「大家是同意的，所以我們才出來與公眾交代。」

他續指，學聯在兩個議題外，亦提出希望政務司長林鄭月娥回應學生過往的訴求，他已經向林鄭反映。他強調政府是積極和有誠意落實會面，希望事件不影響雙方的磋商和關係。劉江華特別提到，有學生團體趁對話時機號召更多人上街，特區政府對此非常憂慮，指「佔中」已經影響了民生、市民生計，希望「佔中」能盡快結束，並批評有人借機號召更多人去「佔領」，恐怕會騎劫對話，對營造良好會面氣氛適得其反。

被問到是否同意在會面中加入「佔中三丑」或其他反對派議員，劉江華指，是次對話安排源於學聯向林鄭月娥發出公開信，至於其他團體如有個別要求，會再交由林鄭考慮。

會上表「憤怒」？岑敖暉即「口室室」

不過，學聯岑敖暉昨日否認「反口」，稱特區政府提出會面的兩個議題後，他當時立即表達，向市民回應政治問題是今次會面的唯一議題。岑敖暉引述劉江華當時的回應是「得、得、得」，並表示會向林鄭申明學聯的意見，之後雙方再沒討論會面議題，他不同意劉江華指雙方就議題上有共識。

被問到是否真的在會上「表示憤怒」，岑敖暉隨即「口室室」稱：「呢個問題有少少奇怪，我哋無可能同政府官員會面期間，每一秒都表達自己的情緒。」

他又稱，劉江華指有學生團體借對話時機號召更多人「佔領」，只是政府「分化」示威者的手段，並揚言對話未有具體成果前，他們會繼續「佔領」，他又希望特區政府「拿出勇氣」來回應訴求，否則之後再對話的空間不大。



「佔中」見冷清，政府消息人士質疑學聯「反口覆舌」，旨在製造矛盾煽更多市民「佔領」。路透社



劉江華昨日強調，兩個議題是政府與學聯的共識，對學聯反應感到奇怪。莫雪芝攝



被追問是否真的在會上「表示憤怒」，岑敖暉（左）隨即「口室室」。右為陳健民。曾慶威攝

對話場地待定 擬覓中立主持人

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府「政改三人組」明日正式與學聯代表就政改對話，但至今尚未落實會面地點，及應否設主持人。

物色社區會堂 冀暢順有序

政制及內地事務局副局長劉江華昨日

表示，雙方曾提出數個地點進行會面，但由於部分場地無檔期，亦有場地有安全風險問題，他期望與學聯繼續磋商。

學聯常務秘書鍾耀華稱，學聯希望對話在大專院校進行，但政府以院校是學生「主場」為由拒絕，又稱現物色合適的社區會堂或其他組織場地。

在主持人方面，劉江華表示，特區政府希望找到一位中立人士擔任主持人，令會面可以在暢順和有秩序的情況下進行，但學聯表明反對。他透露，政府現未有有心水人選，學聯可提出他們認為適合的人選，並期望學聯不要堅持反對有關安排，「你試想像，如果有大約10個人進行對話，但沒有主持的話，是會造成混亂的。」

不過，鍾耀華稱，對話並非「閒談吹水」，除非特區政府「不相信」學生代表有能力對話，否則毋須有主持人。

陳日君斥學聯騎劫「佔中」「邀功」

香港文匯報訊（記者 李自明）違法「佔中」持續失控，引發反對派內訌，勢要爭奪話語權。天主教香港教區榮休主教陳日君繼在網誌撰文，狠批由學生帶領運動走下去是不明智又不公道後，昨日接受傳媒訪問時更直斥學聯「行錯路」，繼續留守是愚蠢，更不應主導談判，是「騎劫」、「佔中三丑」的「功勞」。

「發號施令」：學生立即撤退

特區政府甫與學聯就對話初步達成共識，陳日君昨日在接受傳媒訪問時向學生「發號施令」，稱學生應立即撤退，並越快撤退越好，「你幾時撤退？得到咩先撤退？你都講唔出。是否要特首請辭？北京支持他，你仲要等幾耐？」

他並「鬼拍後尾枕」地承認了「佔中」已影響了普羅市民的生活，包括令部分學生不能上課，有些打工仔手停口停；他又聲稱，「學聯坐嚟俾佢哋（特區政府）玩緊，同佢哋無得傾！佢哋完全是瘋狂、不講道理、野蠻！我暫時唔會同佢哋傾。」

陳日君此時露出了真面目，稱「佔中」本身「很有部署」，但「應學聯要求突然宣布提早」，更批評「佔中三丑」騎劫，「以殺行宣傳『佔中』，這是假的事？這是學聯的功勞？這是『佔中三子』的功勞。話『三子』騎劫學生運動，『三子』完全不想騎劫，是你（學聯）騎劫了『佔中』！」

鬧學聯「行錯路」不應領導「佔中」

他建議，「佔中」不應再由學聯領導，而是與「佔中三丑」與學者組織聯盟，並要求特區政府重新提交報告，「打仗無人指揮你會贏嘍？完全靠個勇字夠咩？拿破崙帶隊打（前）蘇聯，好威衝去，送死？佢哋好勇敢，但係行錯路。我愛惜佢哋先關佢哋。」

陳日君前日又在網誌上載題為《究竟誰有道理》文章，聲言現時是「長期鬥爭」，要堅持但不要輕率升級。他又批評由學生帶領運動走下去，是不明智又不公道，更不應主導談判，而是由「更有權威、更有代表性的聯盟去決定，「撤不撤退應該讓一個更有權威的，最好是更有代表性的聯盟來決定。這聯盟才該是和政府談判的對手。」

他並無無限上綱說，現在是「戰爭」，撤退是為保存實力，並稱要放下一場「不合作運動」，「反暴力在明處特別吃虧，時期越長越吃虧。以後有許多『不合作行動』，我們可以選擇。你們策劃好了再出動時，我們都會在你們身邊。」

疑助「佔中三丑」奪回主導權

陳日君「反高潮」批評學聯騎劫「佔中」，疑似要為「佔中三丑」奪回主導權。「學聯」副秘書長岑敖暉昨晚與「佔中」發起人陳健民一同見記者，企圖為事件降溫。岑敖暉稱，陳日君的言論「無惡意」，出發點是「保障學生安全」，不希望有衝突。岑又稱一直有平台討論「佔領」行動發展的方向，各團體每晚都開會商討，沒有任何團體騎劫運動。

陳健民在發言時先感謝陳日君對學生的「關懷」，但稱「佔中」行動與學聯及「學民思潮」有清楚的合作模式，學聯目前負責處理與政府對話，他們則負責聯繫各團體及提供意見，稱雙方「合作無間」，「合作模式雙方都接受」。

黃之鋒：「佔領」無領導者

「學民思潮」召集人黃之鋒在社交網站稱，「佔領」行動沒有領導者，不應再着重誰騎劫誰的問題，並聲言在未取得實質成果之前，絕對不能停止「佔領」。

各界：「佔中」害民 勿橫生枝節

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府積極與學聯展開政改對話，奈何學聯在會面的籌備階段小動作多多。多位政界人士昨日指出，「佔中」行動已長時間持續，對社會民生造成很大影響，促請「佔中」策動者能夠放下一己私利，不要再橫生枝節，盡快透過談判結束行動。

葉國謙質疑「有多少誠意」

港區全國人大代表、民建聯立法會黨團召集人葉國謙認為，學聯代表與政務司司長林鄭月娥尚未會面，但在討論會面技術安排時已互相指責，尤其學聯的說法及態度一改再改，難令人質疑他們「有多少誠意」。他坦言，除非「有人」別有用心，刻意破壞今次的對話機遇，否則應盡快坐下來商討，解決今次「佔領」事件，不要橫生枝節。

陳勇疑有人施壓或誤導

港區全國人大代表、新界社團聯會理事長陳勇指出，學聯最初與政制及內地事務局副局長劉江華會面後，說法相當正面，但後來又突然反口提出很多要求，令人懷疑是否有「佔中」團體或主

事人向他們施壓或作出誤導，才出現這種翻來覆去的表態。

他又形容，目前「佔中」行動已陷入「無人駕駛」狀態，呼籲學聯放下個人利益，以市民福祉為大前提，坐下來商討。

王國興冀盡快會面解困

工聯會立法會議員王國興表示，今次商討過程盡現學聯代表的「反口覆舌」，缺乏誠意，初時要求與特區政府談政改問題，當政府應約，又臨時更改條件，不停搬龍門，昨日還有消息指「佔中」策劃人欲透過會面契機，再次呼籲市民上街，推高「佔中」人數，這種行為為不要得。他希望學聯能夠盡快達成會面安排，化解今次困局，讓社會回復正常。

陳恒鑰：市民看穿誰搞破壞

民建聯立法會議員陳恒鑰批評，市民的眼睛是雪亮的，明白誰人沒有誠意會面，誰人刻意破壞這個契機。他希望各方人士以香港整體利益為依歸，遵守當初會面的協議，盡快結束今次「佔領」行動。