

公共衛生 + 今日香港 + 全球化 + 個人成長與人際關係



有團體舉牌支持加稅。 資料圖片

控煙政策多管齊下



有本地研究指，本港每年超過7,000人因吸煙引起的各種疾病而死亡，而吸煙對社會造成的經濟損失每年多達53億港元。因此，近十年，港府採取循序漸進及多管齊下的方式，從多方面着手，包括立法、宣傳、教育、煙稅、執法、戒煙服務，進行整個控煙計劃。

立法室內禁煙：以往本港禁煙範圍不多，只局限於商場、銀行及超市等地方，其餘室內地方並不受規管。直至2006年，立法會通過修改《禁止吸煙條例》，在2007年1月1日起，禁煙範圍擴大至所有室內地方及政府轄下公園、休憩處及遊樂場等。至2009年7月1日，禁煙範圍延至所有娛樂場所。此次修例更授權警方、控煙辦、食環署等公職人員可向違例人士作出金額1,500港元的定額罰款。此條例推出後，已大幅改善公眾地方的吸煙情況，亦可保障市民避免於公眾地方被迫吸二手煙。

規管包裝廣告：廣告方面，由於煙草商資金充裕，以往非常熱衷於在各媒體刊登廣告，而且製作規模相對其他行業為大；但在1990年起，全面禁止香煙廣告，避免年輕人受到引誘。至2007年開始，所有香煙包裝上必須以圖像印製健康警告，例如吸煙引致肺癌、吸煙禍及家人等。此等警告字眼及圖像更規定其面積必須佔整個煙包一半以上。香港吸煙與健康委員會去年進一步建議政府立法規定警告圖應擴大至七成半。有不少人質疑此舉的成效，認為吸煙人士不會被此類警告阻嚇，但對吸煙禍害不熟悉的青少年則有較強警覺作用。

三次大增煙稅：本港各項稅項以偏低見稱，惟獨煙草稅不同，目的是為提高吸煙者的成本，達到控煙效果。2009年，政府宣布增加煙草稅50%，每包香煙售價由30港元升至39港元。及後在2011年，再調升煙草稅40%，令每包的零售價高達50港元，當中有34港元為稅額。直至今年初，財政預算案再提出增加煙草稅，即時把煙草稅佔零售價的比例提升至70%，每包售價高達55港元。煙草稅是打擊吸煙者的最有效措施，因為煙草商必然把稅額轉嫁至消費者身上，即零售價必然上升，令吸煙者的成本增加，從而逼使他們戒煙。

「稅」社教育宣傳：由於吸煙習慣大多於青少年時期開始養成，而且預防吸煙習慣才是治本方法，而在社區及學校推廣的責任便落在香港吸煙與健康委員會上。它們一般會在媒體宣傳，以及在學校和社區舉辦不同劇場或工作坊，介紹無煙社區概念，並宣揚吸煙對個人及周遭環境的壞處，務求為青少年從小建立無煙價值觀。

控煙辦嚴執法：政府為落實反吸煙工作及執行相關的控煙法例，於2001年2月成立控煙辦公室，確保公眾遵守控煙條例及推廣無煙文化，以保障大眾市民健康。2007年室內禁煙法例通過後，控煙辦根據《吸煙（公眾衛生）條例》負責進行巡查和檢控違法吸煙人士。而控煙辦執法中最具爭議的案例發生於2009年，當時食客於茶餐廳外圍有蓋地方吸煙，受到控煙辦檢控，事件就「室內」及「室外」定義進行爭議，最後上訴至終審法院，由法官裁定若任何地方有上蓋及圍封程度達五成以上便界定為「室內」，此案宣判後有助市民理解法例覆蓋範圍。

聯推戒煙輔導：衛生署及醫管局連同其他6個團體，包括東華三院及樂善堂等，提供戒煙熱線及專業戒煙輔導，希望戒煙人士透過服務成功戒煙，為整個控煙政策的最後一環。

重稅奏效 戒煙易過借火

無煙香港

根據世界衛生組織發布的《2013年世衛組織全球煙草流行報告》，煙草每年造成全球約600萬人死亡和5,000億美元的經濟損失，而本世紀將有近10億人死於煙草。在此環境下，近年港府積極控煙，推出不同政策鼓勵更多吸煙人士戒煙及預防青少年吸煙，煙稅便是其中一項。到底這項控煙政策的成效如何？社會對增加煙稅又有何反應？本文將逐一探討。

■丁彥文

作者簡介：香港青年時事評論員協會成員。文章散見於各大報章。

預防中學生吐霧 VS 私煙更猖獗

煙稅利弊



以上各項政策都在各方面對吸煙者提供戒煙的誘因，若論立竿見影之效，便非增加煙草稅莫屬。港大於2011年發展研究報告，研究2003年至2010年間本港中學生吸煙率趨勢。研究顯示，至2009年煙草稅增加後，本地青少年吸煙率由2008年的6.9%降至2010年初的4.8%，至2010年底更降至3.4%，成功防止約13,000名青少年吸煙。

雖然增加稅項在青少年吸煙率上有顯著下降的功效；但同時造就另一個問題—私煙市場更猖獗。私煙市場一般是由冒牌煙或水貨煙所組成。由於本港煙稅比鄰近地區高，即使從外地走私煙草到港，仍有相當充裕的盈利水平。這個差異不僅令水貨煙猖獗，亦令冒牌煙更有市場。

焦油成分遠高正貨 品質缺保證

全港反私煙大聯盟委託研究中心調查香港私煙活動，在2013年本港私煙消耗量排名全亞洲第三，僅次於汶萊及馬來西亞，可見私煙活動嚴重。研究抽查1萬個棄置煙包，從而推算私煙數量，結果顯示私煙多達33%。以去年全港消耗約54億枝香煙計算，私煙數量高達17.8億枝。私煙的禍害在於其品質及含量並無保證，一些冒牌煙的焦油及尼古丁含量較正貨香煙高很多，若吸煙者以私煙取代正貨，對身體傷害更大。

另一個影響是政府稅收，由於煙民長期投訴私煙市場，有組織推算，本港因而損失的煙草稅收高達32億港元。因此，政府推廣控煙政策時，也需提醒私煙交易屬違法活動。根據《應課稅品條例》，在私煙交易中，買賣雙方均屬違法，除罰款外，亦可能涉及牢獄之災。



煙草每年造成全球約600萬人死亡。 資料圖片



尼古丁上癮 市民「被吸煙」



要知道香煙對人體的危害，必須先了解其成分。有不少醫學研究指，香煙在燃燒時發出的煙霧中含有多達逾千種有害物質，當中以一氧化碳及尼古丁最廣為人知及危害最高。首先，當一氧化碳吸入人體後，紅血球內的血紅蛋白與一氧化碳的結合性遠較氧氣高，因此紅血球的含氧量將因一氧化碳而降低，使得體內氧氣減少，甚至缺氧，若長期吸煙，將使一些需氧量大的器官例如心臟因缺氧而病發。其次，尼古丁是眾多吸煙人士無法戒煙的主因，因為它會令吸煙者產生依賴性，俗稱上癮，會使吸煙人士不斷重複補充尼古丁，而同時尼古丁亦會使血管收縮及血小板凝結，造成多項併發症如中風、高血壓等。

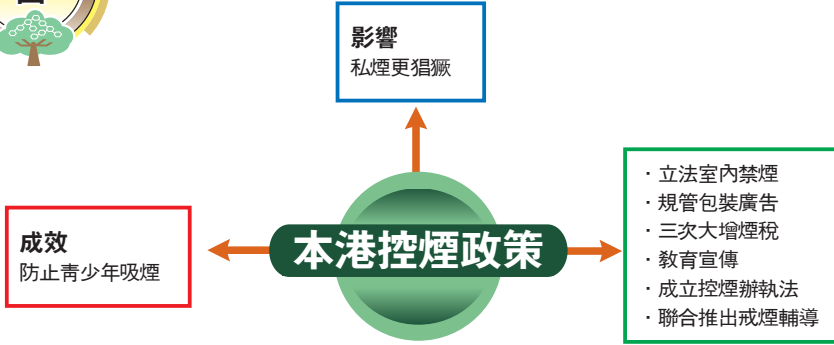
吸食香煙的禍害不止吸食者，更會影響周遭環境及市民，這正是應否控煙的爭論點。吸煙所噴出的煙霧，來自吸煙人士呼出的混合煙霧，俗稱二手煙。此煙霧會與周圍空氣結合，非吸煙者亦會因而「被動吸煙」。二手煙的禍害不比直接吸入少，有些國家更定為一級致癌物。

世界無煙日

每年5月31日是由世衛舉行的「世界無煙日」(World No Tobacco Day)，而今年便以「提高煙草稅」為主題，希望推動各國政府將煙草稅的水平提高，以減少煙草消費，並鼓勵個人和民間社會組織支持及倡議政府提高煙草稅。

在世衛的《煙草控制框架公約》下，鼓勵各地落實針對煙草產品的稅收和價格政策，以減少煙草消費。從以往各地經驗得知，增加煙草稅對減少低收入人士吸煙和防止青少年吸煙特別有效。提高煙草稅10%，在高收入國家會減少大約4%的煙草消費，在大多數中低收入國家會減少高達8%的煙草消費。

此外，世衛更建議煙草稅率應佔煙草零售價至少70%。本港在本年初的煙草稅率調整後，剛好符合這個標準，是全球符合這個標準的30個國家或地區之一，預期避免兩億人因吸煙而死亡。 ■香港文匯報記者 吳欣欣



製圖：香港文匯報記者 吳欣欣



1. 根據上文，分別說明吸煙對個人及環境有何害處。
2. 根據上文，試舉例歸納近年本港控煙政策內容。
3. 承上題，這些控煙政策有何利弊？試各舉一項並加以分析。
4. 你在多大程度上認同「港府與其不斷推出控煙政策，不如全面禁煙」這個建議？解釋你的答案。
5. 你同意「加重煙稅是最有效的控煙政策」這個觀點嗎？試從兩個角度，解釋你的答案。

■香港文匯報記者 吳欣欣



1. 考生必須根據題目指示，引述上文資料來分別舉例指出吸煙對個人及環境的負面影響。
2. 必須根據題目指示，指出上文資料所提及的全部本港控煙政策，包括立法、宣傳、教育、煙稅、執法、戒煙服務六大方面。
3. 從立法、宣傳、教育、煙稅、執法及戒煙服務六大方面，解釋每個方面的利弊。
4. 此題屬評論類型題，宜重點探討「全面禁煙」是否比現有的措施更能有效禁煙，並舉例分析為佳。
5. 此題屬評論類型題，宜抓緊「加重煙稅」是否「最有效的控煙政策」作分析，並提出駁論。

■香港文匯報記者 吳欣欣



1. 《控煙法例：吸煙（公眾衛生）條例》，衛生署控煙辦公室 http://www.tco.gov.hk/tc_chi/legislation/legislation_so.html
2. 《煙草稅倡增57% 冀吸煙率降至9.6%》，香港《文匯報》，2014年9月5日 <http://paper.wenweipo.com/2014/09/05/YO1409050011.htm>
3. 香港立法提高煙草稅率11.72%，香港《文匯報》，2014年6月10日 <http://news.wenweipo.com/2014/06/10/IN1406100018.htm>

■香港文匯報記者 吳欣欣