

中央對香港基本方針政策不會改變

劉漢銓 全國政協常委

國家主席習近平22日下午在北京人民大會堂會見香港工商專業界訪京團時發表的重要講話強調，中央政府在港的基本方針、政策沒有變，也不會變。中央將堅定不移貫徹「一國兩制」方針和基本法，堅定不移支持香港依法推進民主發展，堅定不移維護香港長期繁榮穩定。本人有幸聆聽習主席重要講話，深感習主席態度親和、大度包容、平和穩重，使人感受到他為人之平近、為事之平實、為領導人之平素。習主席的重要講話，內涵豐富，語重心長，意味深遠，從國家和香港共創輝煌的角度，深刻闡釋了中央對香港基本方針政策一以貫之，不會改變。

好東西沒有任何理由要變

針對白皮書與人大決定之後，香港有些人擔心中央政策會不會變，習主席首先強調中央將堅定不移貫徹「一國兩制」方針和基本法，這符合國家和民族根本利益，符合香港的整體和長遠利益，也符合外來投資者的利益。香港回歸後，海內外與香港社會各界最為關注的是「一國兩制」方針和基本法能否在香港得到有效貫徹與落實，特別是一些西方國家一直對此持有懷疑態度。然而，事實證明，香港回歸17年來，香港市民與國際社會普遍對香港「一國兩制」實踐的成功給予充分肯定。

上世紀80年代中央提出解決香港問題的基本方針政策後，香港社會也曾出現過擔心中央的政策會變的聲音。對此，鄧小平多次指出，「我們採取『一個國家，兩種制度』的辦法解決香港問題，不是一時的感情衝動，也不是玩弄手法，完全是從實際出發的，是充分照顧到香港的歷史和現實情況的。」實踐檢驗「一國兩制」和基本法，是「具有創造性

的傑作」，如此傑出的好東西，沒有任何理由要變。

中央堅定不移支持香港依法推進民主發展

習主席指出，回歸以來，香港的民主發展迅速。如果中央沒有誠意，香港的民主是不可能這麼大的成就。這次人大決定進一步體現中央政府推進香港民主發展的誠意，按照基本法和人大決定的規定，香港在回歸20年的時候就可以落實特首普選，足以證明中央對推進香港民主的誠意和決心。比較起來，英國單是普及選舉權就經歷了150年，法國普及選舉權經歷了185年，美國普及選舉權經歷了184年。

習主席指出，發展民主「服水土」，就像鞋子不合腳，只有自己的腳才能感受到。「鞋子合不合腳」，出自去年3月23日習近平訪問俄羅斯在莫斯科國際關係學院發表的演講：「鞋子合不合腳，自己穿着才知道。一個國家的發展道路合不合適，只有這個國家的人民才最有發言權。」習主席的「鞋子合腳論」，是一個淺顯又通俗的道理，用來說明一個國家

的發展道路，又顯得十分深刻。

西方為何把自己的「鞋」兜售給香港

美國等西方國家迫使一些國家照搬西方的普選模式，一些國家盲目地在西方壓力下引進西式民主，結果形成水土不服的症狀，造成國內紛爭不斷，社會矛盾加劇，經濟瀕臨崩潰，例如埃及、泰國、烏克蘭等國家就嚴重罹患了「民主水土不服症」。美國等西方國家把自己的「鞋」兜售給香港，為的是自己的戰略利益。美國將香港視為圍堵和遏制中國的重要戰場，意圖通過改變和控制香港普選的進程，搶奪香港治權，將香港變為對中國進行「顏色革命」的基地和橋頭堡，進一步達到圍堵和遏制中國的目的。

香港發展民主「服水土」，就要按照基本法和人大決定辦事。正如習主席指出，香港的民主政治要符合中國國情和香港區情。普選沒有放之四海而皆準的模式。香港最大的實際就是香港特區是直轄於中央人民政府的一個特別行政區。香港行政長官普選制度，首先要考慮的就是有利於維護中央和香港的憲制關係，有利於國家統一和領土完整，有利於維護香港繁榮穩定。因此，香港普選要穿「合自己腳的鞋子」，不能削足適履穿美國指定的「鞋子」。習主席的「鞋子合腳論」和張德江委員長的「不可撼動論」，美、英等西方國家應當聽明白，香港反對派更應當聽明白，他們必須放棄不切實際幻想。

習主席首次提出，行政長官人選須愛國愛港，得到中央信任，天經地義。「信任」一詞的層次明顯比「不能對抗中央」高，因為行政長官既要對香港負責，同時也要對中央負責，是中央與香港關係的樞

紐。行政長官人選得到中央信任，才有能力維護中央與香港的良好關係，維護國家主權、安全和發展利益，保障香港的繁榮穩定。

劉漢銓

保持香港繁榮穩定是國家整體戰略重要內容

香港回歸以來，中央政府把保持香港繁榮穩定作為國家整體發展戰略的重要內容。中央政府始終高度重視香港的經濟發展和民生改善，全力支持香港應對各種困難和挑戰，在謀劃和推進國家整體發展戰略時充分發揮香港的作用，積極推動香港與內地開展交流合作，為香港保持繁榮穩定提供堅強後盾。

習主席指出，香港的長期繁榮穩定是全體香港同胞之福，香港的動盪不安是全體香港同胞之禍。習主席曾經指出：「歷史的經驗反覆證明，對一個國家、一個地區來說，和諧穩定是福，動盪折騰是禍。」香港回歸17年來正反兩方面的經驗，說明了這一真理。

習主席指出，當前和今後是香港和祖國發展的重要時期，衷心希望香港在中央政府的大力支持下以及特區政府和行政長官帶領下，廣大香港同胞能繼續推動香港取得各方面發展，創造一個更加美好的未來，也能夠繼續支持祖國的現代化建設和實現中華民族偉大復興，作出香港新的更大貢獻。社會各界和特區政府，應抓住國家全面改革發展帶來的巨大機遇，「咬定青山不放鬆，任爾東西南北風」，進一步融入國家現代化進程，自覺配合國家戰略需要，增強經濟活力，提升自身實力與國際競爭力，為實現「中國夢」的國家戰略發揮香港應有作用。

孩子無辜

勿讓政治進佔校園

香港工商總會會長 王庭聰

發洩情緒 注意後果

曾淵滄博士

學聯號召各大專院校及中學生發動罷課。現時反對派針對2017普選的戰場已從政界蔓延至學界，也是從成年人的領域擴散至年輕人的範圍。毋庸置疑，政制改革關乎我們每個香港人的未來，每個市民都有權利及義務就香港政制發展表達自己的意願，但政制改革理應在理性磋商範圍內進行，如今卻演變成一場政治運動，甚至牽連廣大的年輕人，使他們喪失寶貴的學習時光，更有可能因參加違法集會而斷送美好的前途。我想問：這合適嗎？這又值得嗎？

今日的學生就是社會明日的主人，參議時正是廣大學生承擔社會責任的積極表現，而2017年特首普選關係香港未來走向，涉及每個市民的公民權利，絕對是本港如今的頭等大事，所以不難理解眾多學生會如此著緊普選方案，積極表達訴求。然而當參議時演變成罷課集會，白白浪費寶貴的學習時光，這本身就背離學生應盡的責任，假若再以違法途徑抗爭，這更是濫用固有的權利。

學習階段是每個年輕人成長最為重要的部分，面對未來在社會上的激烈競爭，年輕人理應在學習生涯積極裝備自己，這是為了個人的前途，也是為了家人未來幸福而拼搏。學生承擔着個人、家庭和社會的未來，因此備受各方重視呵護，家長拚命賺錢只為替兒女多掙點學費；政府投入龐大教育經費，只求為年輕人創造求學機會及提供優質的教育，倘若學生們貿然參與罷課，浪費寶貴的求學機會，便是葬送大家的一番心血。

罷課浪費寶貴學習時光

對於仍未成年的中學生，他們的獨立思考及判斷能力仍有待培養，對於錯綜複雜的政治議題還沒有足夠的判斷力，貿然投身政治風波絕對是非理性的，故此東華三院、聖公會等多家辦學團體均強烈表態不支持中學生參與罷課。我認為，這才是負責任的辦學團體應有的行為，值得支持。在眾多中學生面前，至關重要的正是文憑試，這決定大家的升學，更決定着大家的前途，故此中學生們實該避免捲入政治風波，應專心學業，為文憑試積極作準備。

校園純樸，在這裡只有師生和同學，大家想的只是學業、友情和理想，但政壇卻是波濤洶湧，很多政客為遂一己之利，往往會煽動群眾以達成其政治目的；政治議題在學生看來是理念之爭，但實際上是政客爭奪權力的工具，正當一眾熱血學生以為參與罷課是一場正義抗爭，甘願作犧牲以奉獻民主，甚至冒上違法風險參與非法集會之時，其實早已淪為敵對政治勢力的工具，最終帶來的結果與當初所爭取的根本不是同一回事。

校園向來就是一片淨土，我們大家都想學生能在一個無風無浪的環境學習成長，但如今有關普選的政治風波已蔓延至校園，罷課危機迫在眉睫，如果任由罷課風波開展，所影響遠不止是眾多學生一周的學習，它更會攪動校園原本寧靜的氛圍。猶如潘多拉的盒子，一旦打開就會將動盪混亂帶進校園，所影響的絕不僅是參與罷課的學生，更會動搖香港整個教育基礎，影響足一代人，因此有關普選的爭議應當限制在政界討論，千萬勿讓政治進佔校園。

政經多面體

學聯發起大學生罷課，不過，大學校園基本上沒有多大異樣，因為教授們沒有罷課，只要教授不罷課，有心向學的學生們依舊上課，不想上課的學生則是誰也管不了。畢竟，大學生是成年人，他們自己知道自己在做甚麼事。

實際上，罷課的搞手自己也心知肚明，罷課不可能改變全國人大常委會的決定。當然，為了推動罷課，搞手們就努力地將罷課的「威力」提高。也因此，至今仍有思想不成熟的學生，仍然相信罷課可以改變全國人大常委會的決定。

基本上，反對派現在不論是搞罷課、搞「佔中」、罷工……都只是一種運動失敗後的情緒發洩。學聯說罷課5天，希望他們5天後再回到課室，我也相信學聯的搞手沒有信心把罷課無限期推下去，畢竟，大部分參與罷課的大學生還是理性的，他們明白，罷課時間長了，吃虧的是自己，自己吃了虧而又甚麼也爭取不到，有甚麼意義？5天罷課是小兒科，一般大學生一年逃課的天數也不止5天。

全國人大常委會作出政改決定後，不少反對派的人，特別是年輕人，更可能會以違法方式發洩情緒，但香港是個法治的社會，我們反對對法的「佔中」行為，希望反對派可以冷靜坐下來，思考政改方案一旦被推翻所帶來的結果是不是對他們有利。

過去，全國人大常委會曾經為香港的政改定下一個時間表，即2017年特首普選、2020年立法會普選。為甚麼特首普選早於立法會普選？很明顯，那是擔心如果特首不是經過普選產生而立法會全體議員由普選產生，議員們就會有一種「我才是選民真正的授權者」的感覺。也因此，立法會可能變成非普選產生的特首的對立者，對立的結果是憲制危機，是政令不通，香港管治出問題。

如果我們從這個角度來看2017年的特首普選與2020年的立法會普選，不難看出特首普選與立法會普選間的確有一個很強的先後秩序的條件。也因此，如果2017年特首普選方案不獲通過，2017年特首普選原地踏步，2020年立法會普選也是鏡花水月。反對派在情緒發洩之後的確應該好好地思考這個問題。



王庭聰

張學修 全國政協委員

國家主席習近平在會見香港工商專業界訪京團時提出，「鞋子合不合腳，自己穿着才知道」。香港是直屬於中央人民政府的地方行政區域，地方行政長官普選制度最重要是有利於維護中央與香港的關係、國家的統一及領土完整，以及香港繁榮穩定。習主席以「鞋子論」的妙喻來重申中央對特首普選的原則，值得社會各界重視。民主發展必須符合中國國情和香港區情，沒有放之四海而皆準的模式，本港特首普選也要符合國情港情，嚴格按照基本法和全國人大常委會決定進行，特首必須愛國愛港；普選必須照顧各方面的利益，實行均衡參與等。習主席的權威講話意義重大，為下一輪政改諮詢立牌指路。愛國愛港力量也應保持積極樂觀心態，對政改前途保持信心，廣泛團結各界力量，努力達成共識，為實現普選凝聚力量。

習主席「鞋子合不合腳，自己穿着才知道」的妙喻，生動地解說了政制發展必須植根於各自法律條文、實際環境、歷史文化的道理。在本港落實普選，也須依據香港的歷史沿革、經濟結構以至基本法及人大決定，並沒有所謂「國際標準」，更不能硬搬外國的政制到香港。普選制度合不合香港人，關鍵看制度是否有利香港的長遠發展，是否有利港人的福祉，是否有利於兩地關係。

「鞋子合不合腳，自己穿着才知道」

現時人大常委會就政改所作出的決定，正是充分考慮到香港的實際環境而作出的最佳決定。習主席重申香港是直屬於中央人民政府的地方行政區域，地方行政長官普選制度最重要是有利於維護中央與香港的關係、國家的統一及領土完整，以及香港繁榮穩定。這番話明確表達了中央對特首普選的原則，包括特首必須愛國愛港；普選必須照顧各方面的利益，實行均衡參與；民主發展必須符合中國國情和香港區情；本港普選必須嚴格按照基本法和全國人大常委會決定進行等。有關原則對於即將進行的下一輪政改諮詢將發揮立牌指路

習主席「鞋子論」寓意深刻

的作用。可惜的是，在人大決定公布後，多名反對派議員隨即叫囂要杯葛下一輪的政改諮詢，表明之後所有政府舉辦的政改活動一律不會參與。儘管主流民意期望能夠落實普選，但工黨主席李卓人卻揚言，即使有高達七、八成民意支持政改方案，反對派議員都一定否決。反對派議員口口聲聲「為民發聲」，現在卻一意孤行，不斷組織和發起一系列對抗行動，杯葛政改諮詢。這不僅對推進民主進程毫無貢獻，更進一步激化社會對立，妨礙社會就政改凝聚共識。實際上，反對派堅持的「公民提名」，其實就是為自己提名；提出的所謂「國際標準」，就是為自己量身訂做的標準。如果中央不接納他們的普選主張，就要全面「佔中」。這樣的行為是徹頭徹尾的對抗行為，毫無建設性。

香港須在「一國」的前提下談民主

「鞋子合不合腳，自己穿着才知道」。世界上沒有放之四海而皆準的普選標準，需要因地制宜、因時制宜。但可以確定的是，民主主要符合「少數服從多數」的原則，要符合社會各界的利益，要有利於社會的長遠發



張學修

展。人大決定充分體現了這些原則。反對派企圖網羅一起否決政改，甚至拉學生下水，鼓動他們罷課，與其說是為了民主而抗爭，不如說是不甘心失敗，寧願一拍兩散。

「十一佔中」公然挑戰中央

民主進程非朝夕之爭，需要符合實際情況有序進行。高喊民主口號，行違法犯法、破壞社會秩序之事，這不是真民主。人大決定具有法律效力，香港社會必須尊重人大決定權威，認真執行人大決定。在香港推動民主進程，不能跳出「一個國家」這個大前提，不能以民主為藉口損害國家的安全利益和主權。

在推進香港普選的問題上，中央的立場是一以貫之，國家領導人一再重申了這一點。

全國人大的決定，獲得香港主流民意的支持，這是促成普選落實的關鍵。現在是政改的關鍵時候，愛國愛港人士要從國家主權安全和發展利益出發，放下成見，擁護支持全國人大決定，做到普選立場不移，普選方向不偏，敢於擔當，知難而上。對於違法暴力「佔中」零容忍，全力遏止；並且保持積極樂觀心態，對政改前途保持信心，廣泛團結愛國愛港力量，努力達成共識，為實現普選凝聚力量。

郭中行 資深評論員

學聯和「學民思潮」大力在學界煽動罷課，「學民」掛羊頭賣狗肉的在多間中學設立所謂政改關注組，將罷課魔爪伸入校園。「學民」更在中學生內鼓吹「造反有理」，認為罷課是絕對正確正義之舉，任何人反對罷課就是邪惡、不公義，以此教唆學生不必理會校規、不必害怕曠課、不用擔心學習，全身投入罷課行動。

不滿校規竟然隨意罷課

在這一套「造反有理」的歪論之下，令不少入世未深的學生受到迷惑以至毒害，對於任何不滿意的動輒以罷課等激進手法處理。日前一班藍田聖公會中學校的學生，就因為不滿學校要求遲到學生罰企及背書、以及在露天操場進行早會等新規定，在校園內發起罷課，要求校方立刻撤回新措施。據悉，學生會曾就事件向校方反映，但在校方仍在處理之時，學生已經發起罷課向校方施壓。

這些學生的行徑似曾相識，完全是「學民」的一貫行事方式。一遇到不合意之事，就採取對抗的方式施壓，假如對方未有即時就範，下一步就是示威罷課，對相關人士肆意醜化抹

「學民」鼓吹「造反有理」毒化校園

黑。彷彿只有他們才是絕對正確，他們「造反有理」。然而，就以這次事件為例，學生對校規不滿大可向校方反映，但絕不能擺出一副「唯我獨尊」的姿態，一定要對方迎合自己意向。如果將來校方提出任何新規定，不滿意的學生就可隨時發動罷課，這樣學校還有何紀律可言？其他學生還可以在平靜的校園裡好好學習嗎？況且，學校訂立校規天公地道，遲到罰企也並非不合理的校規，但在這種「造反有理」的歪風之下，學生竟然以罷課來迫使校方撤回，試問校方還如何管理學校？這些學生真的當自己是「紅衛兵」嗎？

黃之鋒最反民主

「學民思潮」近年不斷在校園內宣傳的，其實就是這種「革命無罪，造反有理」的「紅衛兵」思維。他們口喊民主，其實他們才是最不民主。「學民」是一個比香港的政黨更加嚴密、更加集權的組織，在金字塔的制度下，控制「學民」路線、策略、立場的就只有黃之鋒以及幾名發言人，在下層的成員只能夠服從指揮，要不如張秀賢等人脫離「學民」，如果不想留下就只能作黃之鋒的「應聲蟲」，擔當其

爛頭卒。黃之鋒口講民主，但他在「學民」內的行徑其實正正是最反民主。很多學生本來希望多參與社會時事而參與「學民」，但很快他們就發覺「學民」儼然是一個反對派政黨。加入「學民」之後，他們也會被「洗腦」，告訴他們一定要靠衝擊來爭取民主，一定要走得最前，學生是社會的良心，所以必須不怕犧牲，跟着黃之鋒四處衝擊。

這一股歪風近年更開始在校園內蔓延，毒化學生。一些學生被煽動成為了「學民」的「紅衛兵」；一些則被其「造反有理」的歪理影響，在校園內不斷挑戰學校、教師的權威，以為這樣就是英雄，就是正義。然而，「學民」此舉完全是玩火，過去社會對於他們行徑有一定的容忍和包容，主要是因為其年輕，希望給他們機會，所以對其衝擊行徑大多不予追究。但黃之鋒已經是名大學生，再也不是小孩，他必須為自己的行徑負責，如果他堅持發動違法行動，絕對不可能免責。而「學民」走火入魔的行徑，更已引起社會的反感，如果他們繼續擔當反對派打手，不要以為再有「免罪金牌」，屆時被依法追究，前途盡毀，後悔也來不及。