

習主席闡釋治港方略 體現中央誠意

屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 中國僑商投資企業協會副會長 上海市政協常委



屠海鳴

在香港政制發展進入了關鍵、歷史性的重要時刻，國家主席習近平在會見香港工商專業界訪京團時發表了重要講話。習主席從歷史的角度、時代的角度、全局的角度，深刻分析了當前的國際國內形勢，闡述了香港在國家大局中的地位，從國家和香港共創輝煌的出發點，深刻闡釋了中央的治港方略。習主席強調「三個堅定不移」：中央將堅定不移貫徹「一國兩制」方針和基本法，堅定不移支持香港依法推進民主發展，堅定不移維護香港長期繁榮穩定。這再次表明了中央對香港的基本方針政策沒有變，也不會變。習主席的講話高瞻遠矚、內涵豐富、言辭中肯、情真意切，對香港發展經濟、改善民生、依法有序推進民主和維護社會和諧穩定，具有十分重要的指導意義。

香港長期繁榮穩定是「中國夢」不可或缺的章節

習主席的講話從全局和戰略的高度，全面描繪了中華民族偉大復興的「中國夢」。「中國夢」是包括港人在內的全體華人的偉大夢想，港人應該在這個高度來看待香港與祖國的關係，從而明確以下兩點認識：

一是祖國始終是香港的堅強後盾。「船小好調頭，船大抗風浪」，這個道理並不難深。儘管香港在很多方面有許多優勢，但香港畢竟是一隻小船；而祖國已經是世界第二大經濟體，是一艘超級巨輪。在遭遇大風大浪時，小船往往面臨着滅頂之災，而大船卻能做到「任憑風吹浪打，勝似閒庭信步」。香港要長期繁榮穩定，依靠這艘超級巨輪的庇護是最明智的選擇。事實上，香港回歸以來，無論是在沙土肆虐的緊要關頭，還是席捲全球的金融

風暴期間，中央政府都及時出手相助，為香港築起了「防波堤」、「避風港」。祖國的堅強後盾，是香港長期繁榮穩定的基石。

二是香港必須在國家的發展中尋找機遇。習主席在最新的中亞南亞「兩亞行」和兩個月前的「拉美行」中，都表明了中國政府的態度：歡迎發展中國家搭乘中國發展的快車。許多國家領導人對此非常感動。這個表態不是空話，「一帶一路」建設的宏偉設想得到了眾多國家的呼應，「兩洋鐵路」等一批項目也在緊鑼密鼓地論證實施。中國已非百年前積貧積弱的中國，也非改革開放前貧窮落後的中國，而是一個有着巨大拉動力的經濟體，許多國家夢寐以求搭乘「中國快車」。而作為中國大家庭中的一員，香港決不能對此視而不見，而應該把握歷史機遇，深化與內地的合作，拓展發展空間，唯如此，才能從國家的發展中找到自己的機遇，保持香

港的發展活力，正如習主席在講話中所說：「我們對祖國和香港的未來充滿信心。」

基本法是香港的根基不可撼動

習主席指出：「辦好香港的事情，關鍵是要全面準確理解和貫徹『一國兩制』方針，維護基本法權威。」如果把香港比喻為一棵枝繁葉茂的樹，基本法就是根。無論這棵樹上長出什麼果子，經濟之果、民生之果、政制之果，其養分都來源於根。任何時候、任何情況、任何環境下，根基不可撼動。

人類歷史的發展自有其內在邏輯，只有那些符合歷史發展規律的制度，才能被人們認可和接受。基本法中明確了「一國兩制」的制度安排，這種制度安排不是「天上掉下來的」，而是「土裡長出來的」。因為，它符合香港實際，是歷史發展的必然選擇。「一國兩制」既保證了中國的主權與領土完整，又尊重了香港特有的制度、文化和生活方式。它既是中國特色社會主義的重要組成部分，也是人類歷史上的一種制度創新。

香港回歸17年來，這種制度安排為香港的繁榮穩定發揮了至關重要的作用。今天回過頭來看，香港的市場活力沒有因為回歸而有絲毫減弱。由於中央政府的鼎力支持，香港抗風險能力大大提升。港人的生活方式也沒有變，正如鄧小平所預言的那樣：「馬照跑，舞照跳。」

然而，「樹欲靜而風不止」，總有一些人企圖把香港當成「亂中反共」的「橋頭堡」，利用香港與內地的制度差異、風俗習慣差異，或製造事端，或小題大

做，或借題發揮，欲把香江之水攪渾，自己好渾水摸魚，從中爭奪香港的管治權。對此，港人要明辨是非，深刻認識「一國兩制」的意義，堅定維護基本法的權威。千萬不可「只見樹木，不見森林」，因小而失大。

中央真心希望香港依法推進民主發展

習主席在講話中強調了「三個堅定不移」，其中之一就是「堅定不移支持香港依法推進民主發展」。這是國家最高領導人的表態，再次體現了中央的誠意。正如全國人大常委會委員長張德江與香港工商專業界訪京團會面時致辭所說，中央真誠希望香港社會在法治的基礎上廣泛協商，使香港廣大市民期待的一人一票選舉行政長官的願望成為現實，實現香港民主發展的歷史性跨越。

民主是個好東西，但如果民主的實現方式不好，就未必是好東西。從「阿拉伯之春」到中亞的「顏色革命」，特別是敘利亞危機和烏克蘭被殘酷撕裂的現實，我們應該明白這個道理。

習主席講話中在「推進民主發展」前面有個關鍵詞「依法」，就是說，普選必須在法制的軌道上運行，必須遵循基本法和人大決定，「循序漸進」落實普選，確保行政長官「愛國愛港」。這是維護國家主權、安全和發展利益，維護香港長期繁榮穩定的需要。落實香港普選，不能「只管眼前，不計長遠，只顧局部，不顧全局」。

謝曉虹文章充滿理性和獨立思考精神

龍聲飛揚

香港中文大學中文系碩士生謝曉虹同學

日前在文匯報發表《十問罷課為甚麼？》的文章，希望各位學子想清楚罷課到底為甚麼。我認為這是一篇充滿理性和獨立思考精神的好文章，體現了香港大學生主流對於社會、歷史的獨特思考和鮮明的公共關懷，這種公共關懷顯示出香港大學生的公共良知、社會責任感、歷史使命感，有助加強香港大學生文化判斷力和選擇力的培養，在種種複雜局勢和變化面前樂觀向上、從容應對，穩步走向成熟，邁向成功。

謝曉虹同學在《十問罷課為甚麼？》文章中，提出十個問題：1. 發起罷課到底為了甚麼？2. 罷課想達到的目標是否現實？3. 罷課到底要持續多久？4. 選擇在此時罷課是否明智？罷課是否必然合理？5. 此次罷課會給香港的民主進程帶來甚麼後果？6. 罷課是抗命，讀書就等於認命？選擇罷課就理直氣壯，不認同罷課卻只能理藏心底？7. 到底甚麼是學生領袖應有的作為？8. 到底我們想要一個怎樣的校園？9. 有多少中學生清楚了解罷課理念？10. 到底誰為罷課的學生「埋單」？是學生自己？政府？還是整個香港社會呢？這十個問題環環相扣，貫穿一條獨立思考的理性之線。

大學生應體察民意對人大決定的反應

謝曉虹同學指出：「作為一名有智慧的學生領袖，我們是否應該思考，單單高舉反對及抗爭的旗幟對解決問題有幫助嗎？我們是運用智慧和學識去激化矛盾，還是運用智慧和學識去凝聚大多數市民的共識，去尋求解決現時困局的方法？有勇還需有謀，如何求大同，存小異，也是一種智慧。」中國古代經典《大學》開篇提出：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」意謂大學之道，其中「明明德」就是彰顯光明的德行；「親」就是親近，體察，尊重；「民」就是民眾，引申為民意、民情；「至善」就是善的最高境界，即至善至美。大學生應親近、體察和尊重本港民意民情對人大決定的反應。

人大決定是中央在廣泛聽取香港各界人士意見的基礎上，經過認真研究、綜合考慮各方面因素後審慎提出來的，是按照法定程序確定的，是一個合情、合理、合法的方案，既體現了中央堅守普選須按基本法辦事和特首人選須愛國愛港的普選底線，又表明了中央落實香港特首普選的堅定立場。人大決定獲得香港主流民意的支持，多個民意調查均顯示，市民普遍接受人大決定，期待落實「一人一票」選特首。大學生如果親近和體察本港民意民情對人大決定的反應，就會運用智慧和學識去凝聚大多數市民的共識，去尋求解決現時困局的方法。

大學生應「科學」地認清香港政改正確路向

謝曉虹同學質疑，學聯提出罷課是希望藉着學界的力量，發起一波又一波的不合作運動，迫使全國人大常委會修改決定。但想深一層，罷課真的可以迫使中央改變決定嗎？罷課對整個政改討論推進有實質性的作用嗎？的確，正如謝曉虹同學指出，「口號喊得再響亮，再漂亮動聽，也總有一天要落地回歸現實」。全國人大常委會委員長張德江強調，人大決定不可撼動。這顯示了中央依法落實普選的決心，在大是大非面前不會退讓。企圖透過「佔中」、罷課等激烈行動，威逼中央「收回成命」，根本不可能得逞。大學生應理性務實，切忌跟着別人空喊口號。大學生作為本港社會最敏感的成員，在事關國家前途、民族命運、大眾苦難等等的重大問題上，理應發出自己的聲音。但是這個聲音必須是理性、清醒、有說服力的，儘管在說的時候可以聲情並茂，但是絕不可簡單的情緒化。

大學生的獨立思考，來自於獨立的精神，體現在用自己的理性去判斷。「五四」先驅提出要以現代「科學」作為新的認知體系，他們所主張、表現出的「科學」精神是一種獨立思考的理性精神。這是社會發展、演進的重要前提，在當前香港面臨普選的關鍵歷史時刻仍然十分重要。大學生應「科學」地從國家的整體發展和香港市民的根本福祉，從維護基本法和人大決定的權威，認清楚香港政改發展的正確路向。

大學生應明察罷課其中的陰暗詭譎

謝曉虹同學指出，「學民思潮」的黃之鋒、周庭同學現已為大學生，參與大專生罷課已無升學包袱，但何須鼓動中學生參與罷課？一眾中學生還期望着考上大學繼續追尋夢想，難道「學民思潮」忍心斷送學生的大學夢？的確，正所謂「己所不欲，勿施於人」，貴為大學生的黃之鋒等同學，難道對學弟學妹們沒有絲毫的責任心？同樣，「佔中三子」有沒有要求其子女一起參與罷課和「佔中」？為何自己的子女不用，卻要人家的子女走出來當炮灰呢？做人要懂得擔負責任，不能太自私自利。現在是反對派政客推給「佔中三子」發動「佔中」，「佔中三子」推給學生打頭陣，是高明的策略還是政客太自私自利？大學生應認真思考，明察其中的陰暗詭譎。

謝曉虹同學最後問，到底誰為罷課的學生「埋單」？是學生自己？政府？還是整個香港社會呢？誰為罷課的學生「埋單」？「佔中三子」和反對派政客已經千方百計「金蟬脫殼」，「埋單」的是學生、家長、政府和整個香港社會，大學生想一想「埋單」結局，就不會對罷課人云亦云，人行亦行。



龍子明

為何現時才發聲？

李國章教授 行政會議成員

君子和而不同。在政改諮詢期間，我一直沒有發表意見，因為我認為不同看法都應該受到尊重。說到底，言人人殊，見仁見智，沒有人可以說只有自己那套才是完美的。當全國人大常委會對香港政改作出決定後，我繼續保持沉默，因為我希望先檢視一下，這個決定對香港民主發展的意義，然後才發表我的意見。但當我看到校園變得政治化，年輕學子可能沒有看清全面真相，我就覺得，不可以再沉默。

中學生罷課是最令人感到憂慮的。有學校表示，針對學生罷課已有安排。我相信學校有能力自行處理，也應尊重學校自主。然而，孩子罷課，萬一有人叫他們參與「佔領中環」，做違法的事，你認為大部分父母都會處之泰然、視若無睹嗎？

中學生罷課最令人憂慮

不同的成長階段需要不同的生命體驗，中學階段最重要的始終是努力讀書。莘莘學子應該通過學習，多聆聽各方意見，建立自己的一套批判性思考方法。

至於大學生，他們已經是成年人，有自己的想法，也應為自己的選擇負責。眾所周知，多年來，走課在大學校園是普遍不過的事，甚至可以說是大學生活的組成部分。再說，罷課是否一種犧牲，實在不能一概而論，還須看程度而定。我們必須承認，犧牲也有或輕於鴻毛、或重於泰山的分別。

日前，被問及罷課看法時，我輕輕反問：「誰會關心？」(Who cares?)本來，最正常不過的答案是「父母會關心」、「老師會關心」、「校長會關心」。事實上，「李國章會關心」。我的確關心，因為我不想看到、不願看到、不忍看到莘莘學子，在一時氣憤的情況下，做出損害自己前途的事。我衷心希望，今日的年輕人認真反思，繼續與中央對抗是否明智？到了2047年，我們這一代大多不在了，要承受對抗的後果的，只有年輕的一代；有可能要面對「一國一制」的局面的，也是他們呀。

無可置疑，的確有市民對人大常委會的決定有些不滿。但這個決定，究竟在民主路上是進步還是倒退呢？

1. 由現在的1,200人增至五百萬人能夠投票選特首，肯定是個進步，那怕這個進步未必盡如人意。
2. 我們將會有2-3名候選人可供選擇，假如所有候選人都不合意，市民可以投白票。這也肯定是個進步，那怕這個進步未必可以討好所有人。
3. 香港人可以按選委會四大界別和38個組別的框架，去探討和決定提名委員會的實質組成方法；這表示我們可以開拓更多進步的空間。



李國章

然而，如果我們不能通過政改方案，繼續由1,200人選出特首，便會原地踏步，甚至連2020年的立法會選舉，恐怕也不能實現全面普選。

任何有識之士都會意識到，人大常委會的決定確實改進了現有制度，就算英、美兩國政府都沒有提出任何異議。

反對人大決定須思考幾個問題

我衷心希望那些反對人大常委會決定的朋友們，能平心靜氣思考幾個問題：

1. 你們追求所謂的「國際標準」，但事實上，世界上哪有甚麼「國際標準」？每個國家的選舉方法都不同。香港有其獨特處，我們應自求其道。
 2. 港人重視法治是社會的核心價值，但你們公然倡議非法行為，衝擊香港法律，這真的對香港好嗎？
 3. 你們為何堅持己見，將一己追求的理想強加在七百萬香港人身上？
 4. 你們拒絕參與商討、重回對話，香港前途怎麼辦？
- 可以預見，近來立法會個別會議上不斷謾罵、人身攻擊、大吵大鬧的情況將會繼續，類似情況更可能擴展到社會其他角落。但這除了可以成為茶餘飯後的話題外，對改善政制、經濟及民生又有何幫助？我們更應該做的是有商有量，多考慮對方立場，為建設香港共同努力。即使大家對內地的處事方式有不順眼的地方，但跟中央溝通總比對抗好。
- 知我罪我，個人榮辱，何足掛齒？重要的是大家一起好好改善經濟、民生、追求社會和諧，建設更美好的香港。這才是頭等大事。

香港多項指標排名下跌的反思

若冰

自8月底，全國人大常委會就香港政改問題作出決定後，隨之相關的輿論及行動鋪天蓋地蜂擁而至。中央有關官員和建制陣營的主流意見認為有關決定理性務實，港人應珍惜這得來不易的機會，為香港一人一票普選開創歷史新篇章。而相當一部分的意見(包括部分溫和反對派人士)認為政改方案雖不完美，但亦同意香港普選不能一步登天，故市民應該支持。反觀激進反對派陣營自人大決定出台後，便陷入一片愁雲慘霧中，視有關方案為洪水猛獸，特區政府第二輪政改尚未展開，便斷然把所有理性溝通的聲音拒諸門外，更聲言要發起杯葛、「佔中」、罷課，甚至罷工、罷市……一波又一波的抗爭行動將陸續上演。

校園變成政治角力場

毋庸置疑，香港是一個言論自由的城市，任何人可以合法的表達自己訴求，但當大家都把目光聚焦在這一連串激進的抗爭行動之際，又有多少人會留意到幾個關

於香港的指標性排名已悄然為我們的社會敲響了警鐘。中國城市競爭力研究會較早前公佈的《2014年競爭力排行榜》顯示，香港的綜合競爭力於全國排名中下跌一級至第六位，落後於廣東、江蘇、上海等省市。國際排名亦如是，瑞士洛桑國際管理學院公佈的2014年全球競爭力排名，香港10年來首度跌出三甲，被鄰近的新加坡迎頭趕上。更甚的是，最近國際高等教育及人力資源研究機構公佈今年世界大學排名的結果所見，香港7所大學均錄得全線下跌，其中莘莘學子夢寐以求入讀的香港大學排名再跌兩位至全球排名28，落後於新加坡國立大學6位，中文大學、科技大學、浸會大學跌幅同樣令人揪心，其中浸會大學更急跌三十位，跌出全球三百名之外。另外，據世界經濟論壇(The World Economic Forum)發表《2014-2015年全球競爭力報告》顯示，雖然香港的全球競爭力仍保持第7位不變，但有關專上教育的排名卻由34位跌至43位。報告更指出，香港在高等教育及創新方面有改善空

間。

作為一個土生土長的香港人，見證過香港的光輝歲月，感受過香港人的拚搏精神，但不知何時，這顆我曾經熟悉、曾經引以為傲的明珠開始變得不那麼璀璨奪目。近日，隨着政改的掙扎日益升溫，學生罷課及「佔中」蓄勢待發，社會像失去了原有的和諧和理性。最令人心痛的是，部分大、中學生被政客騎劫不再專注學問，為人師表者也不再專心教學，校園頓時變成了政治角力的場所，這些學生以及煽動他們發動罷課的師長似乎忘記了「明德格物」背後的意義。當然，大學排名下跌不能只歸咎於一方面因素，但試想，當學生連基礎知識還未打得扎實，就去參與一些他們可能連參與的意義都搞不清的抗爭行為，怎會不潛移默化的影響所在院校的形象呢？筆者執筆之日，正是學聯發起罷課之時，筆者希望準備或已參與的學生三思而後行，權衡利弊，為香港的未來作出有建設性的貢獻！

香港青年交流促進聯合會創會主席 龍子明