

大專生反罷課：勿淪「政治犧牲品」

防受激進團體煽動 不求甚解盲目附和



■李佳彬。周子優攝 ■柯宏銘。周子優攝 ■李鎔昇。周子優攝 ■林德聰。周子優攝 ■陳莉莉。周子優攝 ■陳可賢。周子優攝 ■葉麗輝。周子優攝 ■陳千里。周子優攝 ■葉繼潼。周子優攝

香港文匯報訊（記者 周子優）激進反對派學聯近日在社交網站瘋狂發帖、號召學生會收集大專生支持罷課的簽名，又大力策動相關宣傳活動等，意圖為今日起一連七天的大專院校罷課造勢。不過，事實上，不少院校的大專生均表明無意罷課，有大學生就指出，發動罷課者旨在爭取政治籌碼，同學應慎思明辨，不要淪為「政治犧牲品」；亦有大學生觀察到，受到激進團體的煽動，部分對政改議題不求甚解的同學因「羊群效應」而盲目附和，對此表示憂慮。

對於學聯號召各大專院校的學生會附和罷課行動，試圖煽動大專生罷課，以營造聲勢，希望在政改議題上取得更多政治籌碼。香港公開大學政治及公共行政社會科學系二年級生李佳彬有自己的一套看法。他批評指，院校的罷課委員會代表人數僅20人至30人，即使最後全港有數千人罷課，「難道這就足以代表全港近十萬名大專生的意見？」

「罷課前不如停一停諗一諗」

他認為，學聯發動如此激進的行動，只為了號召更多學生加入，提醒學生不應受到唆擺，「大專生需要的是理性思考，參與罷課前，不如停一停，諗一諗，不要淪為別人的政治犧牲品。」

香港科技大學化學系三年級生柯宏銘指，自己不會參與罷課，他認為當有學生組織吶喊為爭取「社會民主」時，應仔細思考何

謂「社會運動」，「要促進一個民主社會的進步，我們需要了解民生、政治與經濟等發展」，並非以激進的政治抗爭達到目的。他指尊重罷課的同學，惟希望在過程中能保持和平理性，避免影響社會秩序。

「無篩選下選特首，浪費納稅人金錢」

同校的商學院三年級生李鎔昇認為，不少大專生不滿政改框架，揚言要推翻全國人大常委的決定，但卻未有思考他們口中的「真普選」在港是否實際可行，「要在沒有篩選的情況下選特首，難道可以選出一個我們認為『理想』的特首？這只會浪費了納稅人的金錢與時間。」

香港大學電腦科學系三年級生林德聰表示，大專生有權自由表達意見，但他更珍惜每一個學習機會。他舉例指，校內有經濟科教授向學生明言若學生缺席課堂，將會被扣分，「選擇罷課要為自己的行為付上代價，

我認為並不值得因罷課而影響學習。」他強調，表達訴求有更多實際的途徑，而如何在求學階段善用時間學習是大專生的責任。

政改應循序漸進 不可能一步登天

港大工商管理（會計及財務）二年級生陳莉莉認為，大專生無必要以罷課要脅中央和特區政府，而政制發展本應循序漸進，不可能一步登天，「我們不可能要求中央一下子就提出一個反對派想要的普選方案，這並不合理。」她建議罷課的大專生要理性思考，接納不同的意見。

香港樹仁大學工商管理四年級生陳可賢亦認為，大專生的正職是學習，「為何要用上課的時間表達政治訴求？」她指，目前政改框架有改進的空間，而中央與特區政府也為此而努力，因此大專生不應以罷課要脅政府。

仁大工商管理四年級生葉麗輝亦表明不

會罷課。她指，大專生關心時事議題是學習的一部分，但受到激進團體的煽動，的確會令部分不求甚解的學生因「羊群效應」而盲目附和，對此感到憂慮，故提醒有意罷課的學生，要從多角度思考罷課的真正意義。

應思量對個人及社會帶來影響

嶺南大學持續進修學院紀律部隊基礎文憑課程一年級生陳千里認為，以罷課作為政治表態，做法過於激進。他強調，本港作為國際大都會，市民每次的集體行動均會成為國際關注的焦點，故大專生應思量罷課的目的、對個人以至社會將帶來的影響等。

理工大學土木及環境工程學系一年級生葉繼潼認為，大專生的罷課行動或可以引起學界與家長的關注，但目前卻有不少偏激的言論與行動，故呼籲學生全面了解有關的議題，避免偏頗的想法。

謝曉虹「十問罷課為甚麼？」

香港文匯報訊（記者 林心澄）學聯發動大專院校罷課，引起社會極大爭議。中文大學碩士生謝曉虹昨日以學生身份，勇敢地提出「十問罷課為甚麼？」（全文刊A16版）她從善意出發，希望學界多方面反思罷課的議題，並質疑消極的罷課如何能為政改帶來正面影響及實際成果。另有中學生則認為，「不希望政治直接被搬入校園」，又坦言很多同學根本不太清楚現時的政治熱門話題，未必能明辨是非。

「口號再漂亮動聽，總要回歸現實」

謝曉虹提出的「十問罷課為甚麼？」包含了她對罷課的看法和觀點。她表示，明白現今的學生「有熱情，有想法」，亦有見學界希望凝聚力量，以罷課吸引社會關注。不過，她希望以關心角度出發，提醒學界要先想清楚罷課的目標及可行性，例如學聯提出罷課的訴求，包括要求全國人大常委會向港人道歉，並撤回就本港政改的決議，又要求主事政改的問責官員「引咎辭職」等，她質疑「口號喊得再響亮，再漂亮動聽，也總有一天要落地回歸現實」。謝曉虹坦言：「如果真的以此為目標，那麼相信罷課一年、五年、十年，都難以

成功。」她又提到，若如學聯所說，罷課只是第一波，那麼這場所謂的「抗爭運動」到底要持續多久，誰又要為罷課的種種負面影響「埋單」？

批黃之鋒鼓動中學生罷課手段過火

對於「學民思潮」核心成員黃之鋒鼓動中學生罷課，她覺得手段過火，因中學生的政治意識始終不高，仍處於求學的基礎階段，她不希望見到學生被煽動，或單一方面被灌輸某些觀點。她指出中學生未必有獨立思考能力，有時或會受朋輩壓力，無深思熟慮下參與了罷課。她認為學聯經常掛在口邊的「罷課不罷學」，只是企圖模糊甚至掩飾罷課的長遠影響。

謝曉虹指出，罷課會對學生造成深遠的影響，特別是對即將面對公開考試的中六學生，不上課可能會拖慢他們的學習進度。她重申尊重選擇罷課的學生，但表明自己反對罷課。她建議學界可於校園舉辦論壇，跟學生客觀而理性地討論政改問題，亦可發起一人一信，去信政府表達意見。

中五生「不希望見到政治被搬入校園」

現時就讀中五的蘇同學表示，很多同學



都不清楚現時的政治熱門話題，也不能肯定地表達自己的立場，「我覺得校園可以談政治，但不希望見到政治直接被搬入校園。」他坦言自己的立場都有改變過，因為作為中學生對政治的認識不深，「我

都面對過某些媒體迫我去表明立場。」他指自己的學校沒有就罷課特別表明立場，他亦明白同學之間對此有不同的聲音和立場，但他只想大家可以平靜地去討論事件，互相尊重和理解對方。

科大生：搵藉口「走堂」

香港文匯報訊（記者 周子優）學聯罔顧學生學習權利，大力煽動大專生罷課，有科大學生反映指，校園不少學生均無意響應，只是極少數學生作為「走堂」的藉口。另有港大學生亦坦言，身邊大部分同學均希望能善用上課的學習時間，特別是一些需要做口頭匯報的重要課堂，缺席最終只會損失分數，得不償失。

校園冷對罷課 學業為重

談及最近校園內的罷課「氣氛」，科大商學院三年級生李鎔昇與科大化學系三年級生柯宏銘均表示，系內的同學對於罷課表現冷淡。李鎔昇指，很多同學均以學業為重，無意罷課，並透露即使有人缺席課堂，也只是以罷課作為「走堂」的藉口，並非真心響應。

港大電腦科學系三年級生林德聰與港大工商管理（會計及財務）二年級生陳莉莉亦指，身邊的同學均不會參與罷課。林德聰指，同學多表示，大學的課程繁重，本來已很忙碌，尤其是一些需要做口頭匯報的重要課堂，更需上課爭取分數。他稱，由於看不到罷課的意義和作用，同學只想善用上課的學習時間。仁大工商管理四年級生葉麗輝亦指，大專生活踏入最後一年，身邊不少同學均十分珍惜，無意通過罷課作政治表態。

大專生籲學業優先：中學生不應罷課

香港文匯報訊（記者 周子優）學聯鼓動大專生罷課，另一邊廂的「學民思潮」則向中學生「埋手」，惹起家長的憂慮，擔心未成年的孩子會被利用。多名大專生均表明，中學生對政治議題的認識與掌握不夠深入，容易受罷運策動者的「激情」口號與偏激立場所影響，被牽著走。他們強調，中學生不應參與罷課，學業才是優先考慮。

「不清楚政治，易受激進派唆擺」

從中學升上大學，作為過來人，大專生對於中學生的心態和想法最清楚不過。港大電腦科學系三年級生林德聰認為，中學生目前處於學習階段，複雜的政改議題涉及的是國家與香港的政制歷史發展，「如果他們不清楚政治環境，實在很容易受到激進派的唆擺」，以為盲目跟從附和參與罷課，就代表關心社會，以為可以促進社會進步，想法不夠周全。

仁大工商管理四年級生葉麗輝亦表示，據其觀察，不少中學生心智尚未成熟，考慮不周，呼籲中學生不要參與罷課，「如果在罷課行動中，有任何激進的行動，他們或要負上刑事責任，當中的嚴重性不容忽視。」

狄志遠：困擾家長學校 李偲媽籲勿「塞腦」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被反對派視為「佔中」前哨戰的「大專學生罷課周」今日展開，反對派為壯聲勢更不惜把罷課的魔爪延伸至中學。香港家庭教育學院總監狄志遠對於中學生罷課行動表示保留，認為一旦中學生參與罷課，會對家長及學校造成困擾，更覺得罷課未能改變中央對政改的立場，而所形成的困局，令社會變得更加激進及暴力化。香港家長聯會會長李偲媽就反對向中學生宣傳罷課訊息，呼籲不要把罷課思想「強塞」入中學生腦內。

學聯發起大專生今日起罷課一周，「罷課支持者」之一的中大學生會會長張秀賢在節目中聲稱，「罷課是向公眾表達爭取公民提名和立法會普選的立場，不認同罷課是沒有效用」云。香港家庭教育學院總監狄志遠就聲稱，社會應以開放容納態度看待今次罷課行動，因為大專生將來是帶領社會前進的人物，但是，對於大學學生會的代表，不斷鼓吹將罷課行動蔓延到中學，要求中學生亦一併參與罷課，自己就持保留的態度。

學生思想未必成熟 難作判斷

狄志遠稱，中學生參與罷課，會對家長及學校造成困擾，因為擔心學生思想

未必成熟，難以作出合適的判斷；其次，目前剛開學不久，一旦罷課，會影響到學生本身的學業。他謂，中學生醞釀罷課的時間很短促，普遍家長亦不放心年輕子女參與有關社會運動。

香港家長聯會會長李偲媽反駁，自我犧牲的形式有很多種，學生無需要進行這種激進的抗爭。她指出，收到很多家長向她反映，擔心參與罷課的學生會向不贊成罷課的學生施壓，更會將行動帶到中學和社區，她強調，上學是求取學問，「唔好塞野落佢咁個腦。」

主持涉欠公平 被罵「食狗餅」

另外，香港電台節目《城市論壇》昨日罕有地移師到中文大學百萬大道舉行，節目期間台上台下均火藥味濃。節目完結後，支持與反對罷課的現場觀眾更互相指罵，其中反罷課一方手持揚聲器，斥罷課的學生「無腦」，主持謝志峰亦未有公平地安排發言時間，阻礙他們在場外發言表達意見，揚言請謝志峰「食狗餅」。而多次被投訴偏幫反對派的謝志峰亦「不甘示弱」，反斥批評者用擴音器干擾節目進行，事件擾攘了十多分鐘。及後，港台安排專車送出席節目的人士，混亂場面才告結束。



■市民到教協示威反對罷課。

彭子文攝

市民教協樓下示威反罷課

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派發起的「大專生罷課周」於今天展開，該場罷課歪風更有意伸展到中學。大約20多名市民昨日手持橫額及標語，前往支持罷課的教協會址樓下示威。

其中一名參與示威的市民鄭培指出，自己兩名子女都是大專生，作為父親對於今次的罷課行動相當關注。他認為，父母辛苦供子女讀書，作為子女應該努力學業，不要辜

負父母的期望，若參與罷課的話，就不是專心學業，故堅決反對罷課。

鄭培又表示，由於自己是守法之人，只會在教協所屬的大廈樓下拉橫額喊口號抗議，不會做一些激烈的行為。此外，一眾示威者表示，教協作為老師的團體，本身並沒有負起培育英才責任，反而鼓吹學生罷課，令人感到氣憤，才決定走出來抗議，以表達不滿情緒。