

學生會無諮詢八大「被罷課」

3幹事會非民選「扮代表」有同學不滿被「屈」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）香港多所大學學生會為附和激進反對派學聯罷課的號召，罔顧校內同學學習的權利而發動罷課，其中更有學生會代表站出來，「代表」所屬院校的學生聲稱支持罷課。但據了解，多校的學生會雖然從未進行任何民調了解同學對罷課的取態，卻選擇跳過程序、「率先代表」同學，早前與學聯一同召開記者會高調發動罷課，其中的香港城市大學、嶺南大學及香港教育學院的學生會幹事會更為非民選的「臨時行政委員會」。有八大院校學生坦言，本身反對罷課，學生會的做法「唔OK」。

香港多所院校學生會本月初與學聯一起高調召開記者會，揚言要展開所謂的「不合作運動」，「頭炮」就是於下周一一起罷課一星期。雖然罷課此舉牽連甚廣，對不少同學構成影響，但本報致電八大院校學生會，了解他們於表態參與罷課前，有否就罷課的決定諮詢同學意見、收集校內民意時，大多數院校的學生會代表在含糊其辭過後都表示「沒有」。



張民炳批評學生會的解釋欠理據。

曾贊同「公提」當支持罷課

其中，香港浸會大學、香港理工大學的學生會代表回覆本報時均稱，他們於3月「學界公投」時已「諮詢過」同學的意見，雖然當時的「公投」內容從來沒有提及過「罷課」，但他們稱「公投」結果反映同學支持「公民提名」，而「罷課」是爭取「公民提名」的「手段」，故反映同學「同意罷課」。

理大學生會會長賴偉健承認，該會平日有任何決議都會有「過會」的程序，但罷課則沒有，「但我們有和學院會和學科會談過，學院會全部都同意協助罷課、學科會則大部分同意。」

梁麗幗反指同學無提反對

香港大學學生會和香港科技大學學生會則稱曾「諮詢」過同學意見。科大學生會會長羅維綸指，他們曾與二十位「會員」討論過。港大學生會會長梁麗幗表示，曾於9月1日舉辦「罷課大會」，有約230人出席，當時「沒有人提出反對意見」，「如果有同學有不滿，可以直接找我。」

更有甚者，部分院校的學生會根本並非「一人一票」選出，但依然決定「代表」同學宣布罷課。今年城大、嶺大、教院的學生會幹事會均是民選的「臨時行政委員會」，但教院學生會臨時行政委員會會長黃莞靖稱，該會的代表性「無問題」，「我們雖然並非由同學投票選出來，但選我們出來的代表會是民選的。」

她又聲稱，「無需要」就罷課去了解同學是否支持，「因為我們沒有違反同學想爭取『公民提名』的訴求。」

中大和嶺大方面昨日未有回覆，而城大學生會臨時行政委員會會長梁俊堯則指記者致電該校罷課委員會聯絡人丁嘉祺了解情況，之後二人無再接聽電話。

張民炳批舊意向「用一世」

教育政策關注社主席張民炳批評，有關學生會的說法並不合理，「假如他們單憑『學界公投』裡的投票同學支持『公民提名』，就認為不用就罷課這類『手段』再作諮詢的話，那麼以後所有選舉只要發生過一次，就可以『一世受用』！罷課是很大的事，怎麼不再作諮詢呢？但大學生又常常指責政策諮詢不足，自己卻好像也是這樣。」



張炳良



鄭國漢

張炳良：表訴求不應影響別人

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）大學罷課近日成為熱門話題，引發社會不少討論。嶺南大學校長鄭國漢出席該校學生宿舍開幕禮時指，會以平常心面對，期望學生考慮後果。曾任教育學院校長的運輸及房屋局局長張炳良昨日在一個電台節目中表示，大學生有獨立思考，其表達意見的方式應受社會尊重，但同時不應該對其他人構成影響。

嶺大校長鄭國漢昨日表示，會以平常心面對罷課的問題，但老師上課有其評分標準，而學校不會干預個別老師對學生評分的處理手法，希望學生要考慮罷課付出的「成本」。

曾任教育學院校長的運輸及房屋局局長張炳良指，大學生是成年人，應具獨立思考能力，就社會議題表達意見無可厚非，其表達的方式應受社會尊重，但不應影響他人學習。



理大日前舉辦「罷課論壇」，出席人數寥寥可數。 網上圖片



有學生於 Facebook 留言，表示對自己「被罷課」感到無奈。

「咁辛苦上大學點解迫我罷課」

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）罷課在其擁護者的宣傳下看似「民主、自決」，但其實它對不想罷課的學生已構成影響。有城大學生到 Facebook 上的「CityU Secrets」留言表示，自己不支持罷課，但卻收到教授電郵表示下周將因罷課而更改上課時間，對於自己「被罷課」大感無奈；另有學生留言指自己因此被「skip（跳過）一堂」。

「被罷課」同學fb宣洩不滿

「CityU Secrets」於本月14日發出一篇帖文，有學生表示自己因質疑成效而無打算罷課，但「剛才收到 professor（教授）email（電

郵）話下星期因為罷課所以改期……小女（子）對於被罷課感到無奈。」有關帖文有80多人讚好，但亦引來不少「罷課支持者」批評，反指她「奪取教授支持罷課行動的權利」，怒斥她「香港就係死係你呢d人手上」。

不過，也有同學為她抱打不平，認為支持罷課與否屬個人自由，也有同學表示：「咁辛苦上大學，點解要迫我罷課」。此外，「CityU Secrets」的版主亦留言表示：「如果去公民學堂可以教到我任何我engine major（工程專業）學嘅嘢，我日日都可以去，我真係有個prof係skip左一堂。」

「被代表」欠尊重 欲彈劾學生會



黃家妮坦言，不支持罷課，也不會參與，認為同學可以選擇在課餘時間表達訴求。

歐陽文倩 攝

香港文匯報訊（記者 甘瑜、周子優、林心澄）作為社會縮影的大學，內裡都是意見紛紜。針對罷課與否的爭議，有學生堅決維護學生會的做法，也有學生尊重他人自由，但自己不會參與，但校園裡還有很多學生堅決反罷課，有人批評「臨時行政委員會」用「學生會」名義去參與罷課做法欠妥當，也有學生表示「不認為學生會的表態能代表所有學生」，更有學生表示，有意彈劾學生會，並希望就事件舉辦研討會。

只與系會商討便去馬

浸大中國研究三年級生李同學表示，自己反對罷課。對於該校學生會表明會參與罷課，他認為學生會根本沒有諮詢過同學的意見，「學生會只是跟不同系會開會，內容是表示收到學聯通知，就會鼓動不同系會的代表去支持罷課。」他認為學生會做法不尊重學生，「我有意去彈劾學生會。」

李同學又指，不少同學都不想參與政治活動，但亦不敢表明立場，怕被標籤，「很多同學內心都是反罷課，也認為罷課無用，但又怕被標籤為『左派』，所以不敢出聲。」他指，已聯同香港大專學生協會於明天舉辦研

討會，並已邀請法律界人士和教授出席，諮詢各界對罷課的意見。

課餘時間亦可表訴求

港大社會科學一年級生黃家妮坦言，不支持罷課，也不會參與，「才剛剛開學，為何要罷課呢？大家也可以選擇在非上課的時間去表達訴求啊。」對於有表示會參與罷課的大學生希望學校為自己安排補課，黃家妮亦認為不妥，「如果你真的要罷課，就應該為自己的行為負責吧？」

「罷課大會」當已諮詢

港大理學院三年級生黃同學表示，每個人都應該有自由去表達，但本身不支持罷課，「因為完成課堂是學生的責任，我身邊也沒有太多人支持這個理念。」對學生會舉辦過「罷課大會」就當作諮詢，黃同學表示不太清楚會議詳情，亦認為這更像「內部會議」，有關諮詢不足夠。

不完全代表全體學生

理大化學科技系一年級生蔡同學指，在其入學時已有學生會，一年級生並無參與投票，故學生會不能完全代表全體學生，「他們的核心理念也不能代表我們全體學生。」對於學生會正策動罷課行動，他說：「部分學生並無投票選出他們，即我們並無授權他們執行罷課，而且也非所有學生想罷課。」

蔡同學認為罷課影響學業，因此不會響應學生會的罷課行動。他又不滿學生會在策動罷課行動前，無事前諮詢或調查學生對此的意向，「做法有點不尊重我們，略

八大學生會解釋無諮詢原因

所屬院校	回應
港大	曾於9月1日舉辦「罷課大會」，有約230人出席，當時「沒有人提出反對意見」，並指同學有意見可找學生會會長表達
科大	曾與二十位「會員」討論過，學生會內部一致通過
浸大	「學界公投」時已「諮詢過」同學的意見，因同學支持「公民提名」，故認為同學亦支持罷課
理大	該會平日有任何決議都會有「過會」的程序，罷課則沒有，但強調有和學院會和學科會談過，而學院會全部都同意協助罷課、學科會則大部分同意
教院	「無需要」就罷課去了解同學是否支持，因為該會沒有違反同學想爭取「公民提名」的訴求
城大	學生會臨時行政委員會會長梁俊堯指記者致電該校罷課委員會聯絡人丁嘉祺了解情況，之後二人無接聽電話
中大	開會未能回覆
嶺大	未能聯繫
資料來源：上述學生會 製表：香港文匯報記者 甘瑜	

影響同學應徵詢意見

港大文學院二年級生李同學認為，學生會應該徵詢同學的意見，「因為罷課這個舉動正正影響着同學。」她亦表明自己不會參加罷課，「我認為沒有這個必要。」城大商學院二年級生陳同學亦表示不會罷課，但認為這是個人選擇，對這方面有信念的人可以去參加。不過，陳同學則認為「臨時行政委員會」以「學生會」名義去參與罷課，做法欠妥當。

有學生也指會尊重他人的決定，但也希望別人尊重自己。港大機械工程系三年級生劉同學表示，每個人都可以選擇是否罷課，「但我自己不會參與，因為我覺得這個方式不適合我。」對於學生會表態參與罷課，他表示尊重學生會的做法，但並非百分百認同，「我也不認為他們的表態能代表所有港大學生，但只要不逼我去罷課就可以了。」

有部分同學亦是堅決維護學生會的做法，並全力支持罷課。城大會計學系三年級生楊同學支持罷課，「因為我對普選有訴求，也認為現時提名門檻太高，無法選到自己想選的人。」至於「臨委會」的做法，她認為沒有問題，「反正也只是帶頭號召同學出來，是誰選出來的並不重要。」

不過，也有同學抱着「湊熱鬧」的心態參與其中，城大科學及工程學院三年級生鍾同學坦言自己不清楚罷課的內容，但表示自己會去「支持一下」，「因為有些老師已經說了不上課，之後會再補課。」至於班裡有沒有人反對老師的安排，鍾同學笑言：「我的同學當然都支持啦！」

醫學院出席率嚴格 有學生要求改例

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）港大和中大醫科學生成立政改關注組鼓吹罷課，但一方面又怕影響出席率，齊齊要求學院「開綠燈」配合。由於中大醫學院對課程有嚴格要求，如護理學系的所有課程均需計算出席率，且須向護士管理局交代，關注組遂與醫學院院長陳家亮商討有關問題時，後者答應跟進。至於港大醫學院，學生只要一次欠缺合理理由缺席導修課，年度評核便會「肥佬」，港大的關注組又要求學院能將罷課視作「合理理由」。

中大醫學生政改關注組成員陳國誠昨日出席一個電台節目時聲言，明知罷課難以令中央改變政改的決定，但揚言為了「建立公民社會」故有發聲的需要，目前有100名同學加入，但實際出席人數難以估計。除了罷課之外，關注組計劃發起黃絲帶、黑衣、默站和靜坐等行動。

出席率非學系自決

就罷課影響出席率的問題，他指醫學院對課程有嚴格要求，如護理學系的所有課程均需計算出席率，且須向護士管理局交代，出席率非學系能自決，他明白當中的困難。他又提到日前與醫學院院長陳家亮會面時，指對方已答應會跟進護理系學生若罷課的出席率計算問題。

港大醫科生政改關注組發起人陳文裕表示，早前透過電郵聯絡醫學院院長梁卓偉，了解他對罷課的看法。他引述梁卓偉回覆指，學生可按正常程序請假，院方會處理有關申請，並視乎缺席課堂的理由是否合理，考慮是否計算為缺席，但未有回應罷課是否「合理理由」。

罷課圖當合理請假

港大醫科生政改關注組發言人廖志誠則表示，醫學院導修課出席率要求嚴格，一次無理缺課即可令年度評核獲不合格評級，期望學院視「罷課」為合理的請假理由。關注組昨午舉行論壇，逾百學生出席就政改交流意見。



大專罷課將於下周一舉行，但原來不少大專學生會在表態前都未有諮詢同學意見。圖為中大百萬大道。

資料圖片

另外，公大昨日在校園舉行集會支持罷課，學生會會長葉依然指，目前有600多名學生和數名老師簽名參與。葉又引述校方指，不支持學生罷課，希望學生如常上課，又提到學生出席率要達到八成才可參與考試。