

人大決定不可撼動 反對派否決政改須負歷史責任

張學修 全國政協委員



■張學修

全國人大常委會委員長張德江日前在北京會見工聯會訪京團時表示，人大常委會對香港普選特首的核心要素作出明確規定，具有最高法律權威，也為普選特首奠定了憲制基礎。張德江委員長的講話重申了人大決定絕對不可撼動，不論以「佔中」或罷課等手段都不可能改變中央的決定。尊重法治是香港的核心價值，相信廣大市民都會支持及遵從人大決定，在法治軌道上落實普選。然而，反對派現時卻被激進派綑綁，以人大決定「落閘」為由杯葛下一輪政改諮詢，其對峙行動更是一刻未停，更與學民思潮、學聯積極發動學生罷課。這些行徑不但禍害學子，更對落實普選沒有絲毫幫助，最終只會拖累普選。如果反對派一意孤行否決政改，他們必須承擔扼殺普選的歷史責任。反對派應懸崖勒馬，共同推動普選。

全國人大常委會委員長張德江在講話中直指，人大常委會決定對香港普選特首的「核心要素」作出明確規定，擁有最高法律權威，為普選奠定憲制基礎，亦獲香港廣大市民支持，是不可撼動的。張德江的講話清楚表達中央依法循序漸進發展香港民主的決心和誠意。事實上，基本法和人大決定構成香港政制發展的憲制性依據，是香港普選必須遵循的唯一的法律根據。同時，人大決定是中央在廣泛聽取香港各界人士意見的基礎上，經過認真研究、綜合考慮各方面因素後審慎提出來的，是按照法定程序確定的，是一個合情、合理、合法的方案，既體現了中央堅守普選須按基本法辦事和特首人選須愛國愛港的普選底線，又表明了中央落實香港特首普選的堅定立場。

顯示中央推動普選的決心和誠意

尊重和維護全國人大常委會作出的決定，是香港作為一個法治社會的應有之義，也是順利落實特首普選的關鍵所在。相信廣大市民都會理解並支持人大決定。這股依法落實普選的巨大民意，也將對所有立法會議員包括反對派構成壓力，要求他們必須以民意為依歸，支持香港依法如期落實普選。因此，對於政改前景，各界應以正面態度看待，相信任何議員都不敢公然與主流民意為敵。

值得指出的是，對於人大決定，中聯辦主任張曉明提出了一個令人拍案叫絕的比喻，點出了問題的重心。張主任將人大決定比喻為「亭亭玉立，年輕貌美的姑娘」，「不是嫁不出去，而是不愁嫁」，只不過現階段是「養在深閨人未識」而已。事實是，人大決定的政改方案，是本港目前時空下最佳的方案，「內涵」十足，只是「人未識」。因為不認識，所以存有

誤解，容易被人誤導、扭曲、抹黑。

人大頒布的決定是審時度勢，全盤考慮香港現狀下的結果。政改要保障香港民主進程的穩步推進，也要保障香港管治權掌握在愛國愛港者手上，還要維持社會的繁榮穩定，保持社會的良性發展。反對派及其背後的外國勢力，表面上高喊「民主」和「真普選」，實際卻是為奪取香港的管治權。如果讓外國勢力的代言人成功「出閘」並且當選為特首，屆時港人要安居樂業，發展改善民生的願望將成泡影。特首需對香港負責，也要對國家負責，必須愛國愛港，把香港和國家的利益放在首位，這也是特首候選人的必要條件。只有認清這一點，才能認清人大的決定，使中央政府的良苦用心不至於「養在深閨人未識」。

停止紛爭是求同存異的先決條件

2017年實行一人一票普選特首，這是香港民主進程的大飛躍。如果因為某些反對派議員的杯葛，導致普選方案流產，政改原地踏步，這個結果對社會的哪一方有益處？答案是除了激進反對派之外，社會各界都是輸家。張德江委員長在講話中對順利落實普選表示樂觀態度，實際上表達了中央對推進香港民主發展的殷切期盼，顯示了中央的誠意和善意。事實上，社會議題本來就應該坐下來理性協商，和平討論才能達成共識。通過搞對抗，靠暴力違法的行為來「嚇」政府是不可能解決問題的，反而衍生出更多的後遺症。這些問題得不到解決，最終結果將要全體港人共同承受。在政改問題上尤其如此，各黨派對於政改立場不

同，所以更需要理性協商，求同存異。在香港實現普選，是沒有所謂「國際標準」的，只有最符合香港實情、法制的普選，這需要政府、各黨派人士、各界代表共同商議，搞對抗是沒有出路的。

令人遺憾的是，現在反對派所做的事，仍然是對抗。「佔中」已經迫在眉睫，而反對派更將中學生拖下水，教唆中學生罷課，同時又罔顧學生安全，誘使家長簽「生死狀」，意圖推卸責任。中學生上課學習是天經地義的事，他們暫時沒有自力更生的能力，必須受到家長的監護，受到學校、教師的保護。反對派為了一己私利，以黑社會的宣傳方式，聯合其喉舌對學生「洗腦」，這是殘忍的、不負責任的行為。把學生和家長、教師、學校一同推進火坑，作為政治犧牲品，這種損己傷人的行為，對政改沒有任何幫助，也不可能動搖中央的決定。

目前政改存在的問題，主要是反對派通過激進行為阻礙政改進程，通過杯葛諮詢、綑綁投票來扼殺特首普選。其實，人大決定後多家民調結果都顯示，超過六成受訪者希望一人一票選特首。立法會議員應聽民意、順民意，投票應以民意為基礎。正所謂「水能載舟，亦能覆舟」，逆民意而行最終只能被淘汰，成為香港的「民主罪人」。反對派議員應認清這一點，合力營造理性協商的環境，停止杯葛，停止對抗。這是政改達到求同存異的先決條件。

爆料揭露美國是煽動罷課黑手

高天問

署名「民主真兄弟」的人士，繼續爆料公開公民黨英語組在本月初的會議紀錄，揭露美國駐港總領事館官員、美國情治人員等近40人，與香港學生代表開會商討罷課行動。最令人觸目驚心的，是美國代表聲言，華府要求繼續在香港推動爭取民主運動，尤其推動青少年在社運扮演先鋒角色，並稱美國堅定支持罷課行動，並會保護學生領袖，包括赴外國留學定居云云。現在，「民主真兄弟」所揭露出來的公民黨會議紀錄，正好證明中情局和公民黨之間狼狽為奸的關係；也揭露了中情局及其背後的外國勢力是煽動學生罷課的幕後黑手。

眾所周知，美國中情局香港分部就設在美國駐港總領事館內，近年中情局大力滲透香港的大學校園，主要有三個渠道：一是中情局亦膊上陣，以美國總領事館人員的身份，直接進入校園，舉行工作坊，吸引大學生參加；二是透過公民黨內的大學教師，吸納激進學生；三是透過對學聯的控制，大力鼓吹「港獨」思想。其中，公民黨立法會議員毛孟靜就曾公開對學生參加「佔中」進行了擔保：「凡是參加了捍衛民主運動的學生，美國的大學會優先錄取，並且會給予獎學金，甚至是居留權。不必害怕有犯罪紀錄」。

美中情局大力滲透校園

中情局介入香港政局，介入中國「民運」，早在1989年已經開始。中情局有一個專門部門，表面上說要為香港培養一批法律、商業和金融管理人才，給予獎學金送到外國學習，實際上是訓練這些人在外國取得學位之後，重新返回香港的大學，擔任大學的教師或教授，甚至成為一個學系主管。他們既會參與政黨從事政治運動，更重要是留在大學培養新一代學生運動領袖。學聯為什麼如此囂張，可以令其他反對者都不敢說話？答案是他們有錢，還有後台，有外國勢力的大力支持。用香港媒體的話，學聯在香港八大院校「隻手遮天」，連各院校長都怕他三分。

「民主真兄弟」揭露了公民黨舉行「黑會」的情況，當中出席者包括兩名美國駐港總領事館官員、美國情治人員、外國學者等40人。美國駐港總領事館官員、曾任職美國國防部、美國國家情報主任辦公室的Dan Garrett更在會上稱，「這次回美國向頂頭上司匯報目前香港所處境況及我在港推動的工作進展。華盛頓要求繼續在香港推動民間、社會力量爭取民主訴求運動，尤其是推動青少年在社運扮演先鋒角色。」Dan Garrett更在會上「保證」，「美國會保護學生領袖，包括赴外國留學、定居。」

會議紀錄更披露，學民思潮發言人周庭在會上稱，之前「反國教」運動「有公民黨幫忙才能成功」，說明「學民」過去一直強調沒有受到政黨控制，也沒有政黨介入「反國教」運動，完全是一派謊言。一個十六七歲的女孩子，已經在外國勢力的訓練下，做到了在公眾面前撒謊面不改色心不跳，而且可以出席如此高級的策略傳達會議。

《蘋果》是中情局御用宣傳工具

開完了「黑會」，除了決定學聯、學民思潮立即策動罷課及「佔中」行動之外，《蘋果日報》也作為中情局的傳聲筒，指揮反對派的政治對抗策略。《蘋果》昨日就發表了題為《學生運動漸成反專制政改的主力》的社論，說：「將有11間大專院校參與罷課，中學生雖受制於學校和家長，但也會有相當多的人繫黃絲帶和課後參加集會。學生運動已漸成反專制政改的主力。」「表現出年輕人對極權的不服從。未來是屬於年輕人的，與腐朽的勢力鬥長命的話，今天年輕人的表現，就是在絕望中的希望。」這樣鼓吹學生成為對抗中央的主力軍，並且作為「佔中」炮灰。這並不是偶然的，而是傳達了中情局對香港親外國勢力各個組織的指示，因為《蘋果》是中情局御用的宣傳工具。

美國在中東和阿拉伯世界連番策動「顏色革命」，首先就是派出中情局的特工，滲透到學生會組織，然後利用大學生上街，再利用互聯網和手機聚集青年群眾，衝擊政府的主要建築物，提出打倒政府的口號，最後轉變為「顏色革命」。當中，電視台、電台、報紙都成為了影響社會輿論、指揮革命的工具。今天，中情局通過黎智英的「黑金」政治，已經控制了公民黨、陳方安生、李柱銘等反對派政黨和人士，並且公然在立法會大樓內舉行「黑會」，這說明了中情局在香港的橫行無忌。

體現廣泛代表性 漁農界別不宜變

譚耀宗 立法會議員

全國人大常委會就普選行政長官作出決定，認為提名委員會的人數、構成及產生辦法須按照第四任行政長官選舉委員會的安排，社會各界隨即關注如何增加提委會界別分組的「民主成份」，更有矛頭針對當中的漁農界，認為在本港生產總值少於0.1%的情況下，卻佔選委人數60個，共5%之多，人數遠大於代表性，建議刪減漁農界委員人數。我認為有關看法並不合理，亦有欠公道。

根據《基本法》，選舉委員會的組成須體現的是具有廣泛代表性，而不是本港生產總值的分佈，亦因此，選委會四大界別的人數是以相同的比例組成。若有人建議漁農界生產總值過低，應削減委員人數，按其道理，多出的委員人數便應分配予佔本港生產總值更高的第一界別工商及金融界別了。然而，大家都知道，這並不符合選委會應有的廣泛代表性，我相信市民亦未必認同只在第一界別，額外增加委員人數。

刪減漁農界委員人數不合理

此外，坊間簡單地討論漁農界現時共有60個選委，數目過多，我認為並不恰當。政府當年提出2010年行政長官選舉修訂條例時，由於增加了選委會的民主成分，即將區議會界別的參與權和投票權，限於民選區議員，以至其他界別不再作重大修改，而按原有分佈議席數目同比例增長，亦因此，漁農界的選委會委員由40名按比例地增加至60名，與其他界別按比例增加的情況相同。

以漁農界別的生产總值少、對本港經濟貢獻低為理由，而建議削減該界別委員人數，我認為亦有欠公道。儘管漁農界佔本港生產總值相對地少，但其社會功能及重要性卻是無可替代。衣食住行為市民最基本的需要，試問有哪個行業能替代漁農界，直接照顧市民日常的生活必需，為港人提供穩定的糧食供應？本港過去面對不少食物供應及衛生問題，例如內地出現禽流感事件或毒菜事件，又或是日本福島輸入疑似輻射食品等，本地漁農業包括雞農及菜農提供本地漁農產品，迅

即補充本港的食物供應，起到穩定民心的作用。

另外，有謂漁農界只有158個登記選民數目，卻在選委會擁有60個委員數目，遠差於同屬第三界別的社會福利界的每名委員的代表性，後者的登記選民數目達到13,986個。我認為有關的比較同樣不合理，甚至有點混淆視聽。

現時，選委會各界別分組的投票人登記資格，各不相同，可分為個人票、團體票，或混合票（即同時設有個人及團體票），而第三界別內的登記制度更是多元化。第三界別包括「漁農界」、「勞工界」、「社會福利界」及「體育、演藝、文化及出版界」。社會福利界的登記制度是混合票，漁農界則採取團體票登記制，至於宗教界，更只由指定的六個團體組成。由此可見，選委會內各個界別的不同登記制度，是為着兼顧各界別的利益，希望各階層都有一定代表，而每名委員的代表性並不能簡單地以選民的人數多寡作決定。事實上，我們亦不宜盲目地只看登記選民數目，即使漁農界現時只有158名登記選民，但這些都是團體選民，每個漁農團體所代表的成員或會員人數，由數百至七千多人不等，他們全都是從事與漁農行業相關的市民，可見，漁農界的選委同樣具有一定的代表性。

漁農界聲音須反映

再者，漁農界的工種分類亦十分多，若以作業劃分，可分為捕撈、養殖及休閒漁業，而不同作業方式的漁農行業，對政府政策亦有不同意見，故此，需要有一定比例的委員人數，以便能充分反映漁農界內的不同聲音。

選委會現時共有三十五個分組界別，並包括了立法會功能界別內沒有代表的界別，可見，選委會具有足夠的廣泛代表性，而選出的行政長官在施政上亦能夠照顧不同階層的市民的需要，因此，為了繼續體現廣泛代表性及均衡參與的原則，按照現有選舉委員會安排的提名委員會，其分組界別的組成辦法亦不宜作出重大改動，包括漁農界別的委員人數。

罷課「佔中」阻礙政改討論

楊育城 九龍東潮人聯會會長

反對派揚言杯葛諮詢及否決政改方案，煽動學生罷課與「佔中」，反映他們的實際行動與民主理念背道而馳，根本是說一套而行一套。街頭抗爭的做法不但無助解決政改問題，反而使香港社會一步步走向無政府主義狀態，最終把一個文明法治的社會拖垮。社會各界應珍惜機會，拒絕街頭暴力，按照基本法和人大決定理性討論，求同存異，讓政改邁出重要一步。

日前，23名反對派議員聲言不滿全國人大常委會就香港政改的決定，揚言杯葛特區政府第二輪政改諮詢，聲稱將會否決特區政府根據人大決定框架制定的政改方案。另一邊廂，一眾鼓吹「佔中」的政客們互相呼應，煽動學生罷課，進行街頭運動，繼續搞所謂「公民抗命」。學聯宣佈，本月22日發動大專院校學生罷課最少一周，學民思潮更煽動中學生罷課抗議人大決定。他們宣稱，罷課期間除在大學舉行集會外，也將於全港進行「民主苦路」及擺設街站。

極端抗爭絕非爭取民主正道

對於反對派堅持杯葛諮詢及否決政改方案，鼓動學生罷課上街，進行街頭抗爭之做法，作為擁有二萬多會員的九龍東潮人聯會，我們堅決反

對。我們認為，街頭暴力及罷課行動無助政改方案的討論，採取極端抗爭的做法，絕非爭取民主的正道。

眾所周知，我們香港人引以為榮和值得驕傲的就是法治精神。法治精神的精髓及內涵就是要依法辦事，遵守法律秩序。作為法治精神的三大組成是：法律、秩序和正義。法律，即要行動具有合法性、認受性、公平性；秩序，需要客觀性、嚴謹性、程序性，社會需要人們按照法律上的要求，來約束及規範每個人的行為；正義，則代表着法律之劍是神聖而又莊嚴，代表社會的正能量向一切邪惡鬥爭，而且在法律面前，人人平等，人人均須遵紀守法，否則法律之劍是無情的。可見，有了法治這三大要素，優良的民主社會才猶如有了賴以生存的陽光、水、空氣和土壤。

為此，在香港社會這個以法治精神為核心價值的社會中，政治的事情就應該用合法的途徑去解決。比如用現行的代議政制，即選民授權議員代其議事，用言語、文字而非暴力去表達自己的政治意見，絕不應該用暴力、用違法的手段去解決政治掙拗，更不應該憑個人的情感及意圖，空喊一些原則和口號，把合法與違法的標準握在自己的手裡，當其他人沒有按照自己的心意去做，就是「白色恐怖」，就是不符合「國際標準」云云。

拒絕街頭暴力 依法落實普選

反對派揚言杯葛諮詢及否決政改方案，煽動學生罷課與「佔中」，反映他們的實際行動與民主

理念背道而馳，根本是說一套而行一套。街頭抗爭的做法不但無助解決政改問題，反而會使香港社會一步步走向無政府主義狀態，最終把一個文明法治的社會整垮拖崩。看看今天的香港：「政改新聞日日火熱，民生議題無人問津」，這就是香港當前的現實。請問，政治能夠當飯吃嗎？試想一下，如果爭到了所謂的「真普選」，卻換來香港的經濟停滯、民生停步，香港逐漸被周邊城市及國家邊緣化，對大部分香港市民來說最迫切的房屋、福利問題得不到明顯改善，這對於香港市民來說，究竟是福還是禍？是得益還是受害呢？

如果任憑「街頭抗爭」、「正義犯罪」主宰政改問題的話，就算香港有了政客口中所說的「真普選」，但是在「正義犯罪」、「街頭抗爭」的掩飾下，香港社會的正常秩序蕩然無存，香港的法治精神名存實亡，這對於一個民主社會，是褒揚抑或諷刺？社會是前進了還是退步了呢？

所以，本會呼籲社會各界，珍惜政改機會，拒絕街頭暴力，各方應按照基本法和人大決定理性討論，求同存異，不要讓政改原地踏步，要向前行，依法如期落實2017年普選，讓全港500多萬選民可以一人一票選出特首！



■楊育城