

# 黎智英賄賂政客須追究刑責

反對派「金主」黎智英涉嫌觸犯《防止賄賂條例》，昨日下午在律師陪同下到廉政公署總部「飲咖啡」。黎智英用「黑金」賄賂反對派政黨和議員為自己「發聲」，是赤裸裸的行賄受賄行為。廉署必須依法追究行賄的黎智英和受賄的反對派政客的刑責，彰顯香港的法治精神和廉潔聲譽。黎智英也是「佔中」、罷課的「金主」，必須揭穿他的真面目，讓市民看清黎智英才是阻礙普選、破壞民主發展的絆腳石。

黎智英的「黑金風波」引起公眾廣泛關注，他自己亦對向有關政黨及政客捐錢直認不諱。黎智英並非開善堂，不會無端端大灑數以千萬計的金錢予反對派。俗話說，受人錢財，替人消災。反對派政客拿了黎智英的好處，為黎智英效犬馬之勞。已公開的資料顯示，李卓人、梁家傑等收受黎智英獻金後，分別在立法會辯論所謂「捍衛編輯採訪獨立自主」動議時，利用立法會議員身份為黎智英出頭，為《蘋果日報》被抽廣告一事「發聲」，而有關議員並無就收受黎智英獻金作出申報。陳方安生這位前高官亦收過黎智英合共350萬元的賄賂，然後在

國際媒體點名批評抽起《蘋果日報》廣告的本港銀行，更直接去信有關銀行，質問為何抽起《蘋果日報》的廣告。

《防止賄賂條例》第四條列明，包括公務員和立法會議員在內的公職人員，收受包括金錢等利益後，利用公職為捐款人做事，足以構成違反條例。前廉政公署副專員郭文緯亦指出，有關人等違反《防止賄賂條例》的表面證據已基本成立。黎智英捐錢給議員為自己「發聲」，是赤裸裸的行賄受賄行為。香港是法治社會，廉署有責任對黎智英的「黑金」事件徹查到底，將違法者繩之以法，絕不能因為黎智英和反對派政客身份特殊，幹了行賄受賄不見得人的勾當，卻可以逍遙法外。

黎智英昨日叫器「堅持爭取普選，繼續支持爭取普選的人」。其實，此次討論普選期間，黎智英為「佔中」、罷課提供大量金錢，極力鼓動反對派採取各種激烈抗爭，對抗人大決定，對抗中央，拆毀香港通往依法普選的正軌，更對繁榮穩定造成嚴重衝擊。黎智英絕對不是什麼「民主英雄」，而是破壞普選的千古罪人。(相關新聞刊A2版)

# 推動鐵路建設 發展按部就班

政府昨日公布《鐵路發展策略2014》，計劃2018年至2026年間興建7個鐵路項目，當中包括6條新路線，初步估算成本為1,100億元。事實上，鐵路運輸是現代交通系統的主力工具，當局因應香港發展的需要，提出新一輪鐵路發展策略，不但可推動基建和經濟發展，更可使利當區居民，符合環保運輸的國際潮流，值得支持。不過，當局應汲取港鐵工程延誤的教訓，啟動多項鐵路項目須按部就班，統籌協調，確保有足夠的能力和人手依時完成新鐵路工程。

鐵路集運具有載運量大、快捷安全等優點。香港的發展正是利用鐵路為主要人口及商貿中心提供運輸服務，促進了經濟民生活動。在現有港鐵多條鐵路的基礎上，當局再計劃增建多條鐵路，這可帶來三贏效益：1、鐵路為本港主要基建工程，當局大興土木，可新增大量建造業職位，鐵路投資亦帶來每年30至40億元經濟效益，有利推動本港經濟發展；2、建議的鐵路可紓緩現有道路交通的擠塞，亦可帶動古洞、安達臣等新區的發展，回應了當區居民和新市鎮對鐵路運輸的需求；3、鐵路亦

可減少廢氣排放問題，具有環保優勢。根據當局估算，本港至2031年的鐵路總長度將增至300公里，鐵路在公共運輸乘客量佔有率達至45%至50%，符合世界上各現代城市的發展潮流，有利香港未來長遠發展。

需要留意的是，鐵路工程為高投入的基建項目，港鐵近年更同時推動高鐵香港段、沙中綫、西港島綫、南港島綫和觀塘延綫五大工程，工程量前所未有，不僅令人手嚴重短缺，推高工程成本，更出現多宗工程監督漏洞。現時當局初步有意再由港鐵承擔新公佈的7項鐵路項目，無可避免對本港的建造業人手構成壓力，更可能再次重演工程延誤事件。當局必須汲取教訓，注意工程項目的先後安排，並增加建造業人手供應，切實評估進度，確保新鐵路項目按計劃落實。

本港現行運輸政策以鐵路為骨幹，巴士和小巴屬輔助工具。新建議的鐵路路線，覆蓋多條和現有鐵路接駁的巴士和小巴路線。當局在銳意發展鐵路之餘，亦需協調不同交通工具，發揮多種交通工具服務市民的協同作用。(相關新聞刊A7版)

# 社科院：「佔中」罷課削港競爭力

## 《城市藍皮書》關注衝擊帶來動盪 損國際形象 拖累發展



■社科院的《城市藍皮書》指出，「佔中」罷課削弱香港競爭力，且帶來動盪令發展停滯。本港市民亦知其危害，難怪大批人較早前上街參加「反佔中」大遊行。資料圖片

香港文匯報訊(記者 王珏 北京報道)全國人大常委會就香港政改問題作出決定，推進特區行政長官普選如期落實，惟香港反對派堅持所謂「真普選」，否則發動「佔領中環」企圖拖垮香港。中國社會科學院昨日發布2014年《城市藍皮書》，課題組成員的中國社科院城市發展研究員單菁菁在接受媒體訪問時，特別關注到「佔中」對香港帶來的衝擊。單菁菁預測，若香港發生「佔中」及學生罷課等事件，將會影響香港國際形象，削弱競爭力，發展更會勢必落後。

中國社科院昨日發布2014年《城市藍皮書》。針對香港政改爭議，單菁菁接受媒體採訪時預料，若香港發生「佔中」以至學生罷課等事件，將影響香港國際形象，削弱競爭力。

對普及和平等的選舉的要求」，及特區政府所採用的議決香港選舉制度的具體方案「不符合民主程序」，惟在其信書發表時，特區政府還沒有就特首普選採取任何行動，根本沒有任何材料評估上述兩個條件是否得到滿足，為此，這個前提是有問題的。

### 「其他城市在奮力向前」

單菁菁進一步指：「當發現這個國家或地區處於一個動盪狀態的時候，事實上就表現了它的綜合競爭力在下降，會嚴重影響香港國際形象。如果其他城市在奮力向前，而我們在糾結一些問題、停滯不前的話，那麼我們勢必會落後，香港有這樣危機感是很自然的。」

事實上，中國社科院本年2月24日發表的《中國法治藍皮書(2014)》，已經全面分析違法「佔中」對香港的影響。報告指出，「佔中」有關負責人在去年3月27日宣讀「佔領中環行動信書」時，稱該運動的目標是要爭取2017年無條件普選特首，並希望通過採取不合法但絕對非暴力的「公民抗命」行動，來達到普選特首的目的。

報告當時質疑，有關人等發起該運動的前提，是香港特區政府將來推出的2017年特首選舉「不符合國際社會

### 「佔中」犯法 違法治精神

報告並強調，「佔中」倡議採取非暴力但不合法的「公民抗命」行動，爭取在香港落實民主普選，若現在完全有可能以合法的方式達到普選的目標情況下，就倡導以不合法的方式而行之，這是違反法治精神的。報告並提到，香港是中國的一個特別行政區，而非一個主權國家，普選必須是在基本法所設定的憲政框架之下進行，這也是法治精神之所在。

當時，社科院法學所所長李林在《中國法治藍皮書(2014)》發布後回應指，「佔中」與衝擊駐港部隊等問題，雖然部分行為與普選沒有太大關聯，但與香港法治社會傳統不太吻合，擔心若類似現象增多，會與「一國兩制」、「港人治港」、高度自治等原則不太和諧。

# 扮不知「全數」定義 梁家傑亂噏怕拉

經常聲稱中央政府對港人「呃、乜、嚇」的公民黨黨魁梁家傑，昨日親身展示自己才是這三招的高手。這名新任反對派飯盒會召集人昨日在「佔中」代號後，會在臨政改方案表決前被警方拘捕而無法投票，令政改獲得通過云。不過，這名「狀棍黨」的大狀不知是否做了反對派就忘了法律，因為在2010年政改時已確認，「全體議員」的定義不受任何事情影響，且香港基本法亦訂明是「經立法會全體議員三分之二多數通過」。

梁家傑成為新任反對派飯盒會召集人後，昨日與傳媒茶聚。他在聚會上聲言，自己一定會參加「佔中」，而目前飯盒會內差不多所有人都表明會「去飲」，「飲衫都買咗，人情都做埋」，怎會不去飲。

### 稱擔心未能投票令政改方案通過

不過，他卻嚇唬市民稱，他擔心在參與「佔中」後，反對派議員會被警方的所謂「低調通緝」，然後在政改方案於立法會臨表決前將他們拘捕，令他們不能投票反對票，從而讓政改通過。

在被質疑就算議員被拘捕，全體議員的基數仍然是70人，投票仍要「經立法會全體議員三分之二多數通過」，缺席或投反對票都不會有影響，梁家傑則用「呃」招，聲稱中央會「無所不用其極」地令政改通過，暗示不排除用「釋法」等方法。

事實上，無論立法會主席曾鈺成及前律政司司長黃仁龍都已解釋過，「全體議員」為60人(當時的席位)，而黃仁龍更指

出，參考了澳洲及美國某部分省份的情況，而且經過仔細考慮才得出有關結論，對有關法律基礎有信心。此外，就算議員因被拘捕而缺席，由於計算以計「贊成」票，因此議員缺席未有投票、投票權票或投反對票都不會左右大局。

### 「讚市民聰明」鼓動撐否決政改

梁家傑又「靠嚇」稱，屆時立法會通過方案後，香港可能面對管治問題，中央很可能「宣布香港戒嚴、實施內地法律、派駐解放軍、坦克、裝甲車、五步一崗、十步一哨」。他又「乜」市民稱，他們會發動所謂的「新一波民主進程」，要反對派合作一同以「不合作(運動)」來「迫」中央和特區政府回應他們的要求，又以「讚市民聰明」的方法鼓動市民支持他們否決一人一票的政改方案。 ■香港文匯報記者 連嘉妮

# 傳「佔中」國慶日發動 李少光：警有足夠能力應對



■李少光相信警方有足夠能力應付「佔領中環」。資料圖片

香港文匯報訊 有消息稱，「佔領中環」可能在十月一日國慶日發動，前香港特區保安局局長、港區全國人大代表李少光昨日表示，相信警方有足夠能力應付「佔領中環」。

李少光昨日不評論一旦發生「佔中」會有多少示威者參與，及警方的具體部署。不過，他就對近年反對派示威者屢聲稱警方「使用過度武力」抱不平，「(示威者)指警方用過度武力，是很不公道的評語，大家都看到，警方是很克制，有些時候確實是使用武力，但每一次都是用最低武力，最低武力令到這些破壞社會安寧的人士，可以拘捕他們或者將他們抬走。」

# 會計界政改調查訪問不足5% 梁繼昌竟稱「具代表性」

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)全國人大常委會對香港政改作出決定後，遭反對派透過不同方法「唱衰」。「公共專業聯盟」會計界立法會議員梁繼昌昨日聲言，其調查顯示「67%會計界中人」表示決定「不符合」期望，但調查僅包括不足5%的業界人士。同時，是次調查並無問及受訪者是否先接受目前的普選框架，梁繼昌更聲言無論業界意見如何，他在投票時都只會按自己的政治立場抉擇。

梁繼昌於本月10日向超過30,000名會計師公會會員發出關於全國人大常委會決定的問卷，成功訪問1,201人。昨日公布的調查結果顯示，有67%受訪者稱全國人大常委會決定「不符合」他們的期望，回答「符合」的有29%。另分別有65%、66%及57%的受訪者，表示「不同意」決定內對特首普選的提名委員會組成、「出關」門檻及候選人數的規定。

不過，是次調查成功訪問的人數只佔會計師公會會員總數不足5%，梁繼昌昨日在公布調查結果時，堅稱調查「具代表性」，因每個會員都收到問卷，又指很多業界人士因認同自己的「真普選」選舉政綱而投票給自己，所以「無需要答呢個問卷」。他又聲稱業界對調查的反應「不關痛癢」，上次的政改調查更只收回600多份問卷。

### 強調不跟調查結果投票

他又聲言，是次調查沒有關於是否先接受目前的特首普選框架的問題，是因為特區政府未提出政改方案。他會於方案推出後再作調查，但不會跟從調查結果投票，因為自己已簽署反對派否決方案的「意向書」，更揚言即使之後的調查顯示51%人反對方案、49%人支持「袋住先」，他也會按自己的政治立場抉擇。



■梁繼昌表示，在投票時只會按自己的政治立場抉擇。資料圖片

# 「三軌方案」支持插水 「真普聯」死撐

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)「真普聯」昨日公布於上月21日至27日委託港大民意研究計劃進行的調查。調查以電話成功訪問1,003人，顯示有41%受訪者支持「三軌方案」，比上次調查急降9個百分點；反對的有17%，比上次上升3個百分點。

竟稱仍普遍獲市民支持

調查又發現，由0分「非常反對」至10分「非常贊成」，「三軌方案」平均分為5.8分，比上次下降0.3分。雖然「三軌方案」的支持度直線下降，但「真普聯」昨日仍聲言：「『三軌方案』仍然普遍得到市民支持。」