

各界狠批港大《學苑》鼓吹「港獨」

責鼓吹分裂國家 損「一國兩制」繁榮穩定

香港文匯報訊(記者 齊正之)昨日出版的香港大學學生刊物《學苑》，竟然逆歷史潮流而動，精心策劃並刊出了一個「香港民主獨立」的時政專題，公然主張要「突破港獨禁區」，實行「香港民主獨立」，還聲稱這是「香港民主唯一能殺出的一條血路」。此言一出，即受到香港許多社會人士和學者嚴厲批評，指所謂「香港民主獨立」的實質，是赤裸裸的「港獨」，肆意散布「港獨」言論，就是破壞「一國兩制」及香港繁榮穩定，更是鼓吹分裂國家的錯誤行為。

誣蔑「一國兩制」「港人治港」

這個所謂「香港民主獨立」的專題，由多篇討論「港獨」問題的文章組成，首篇文章的題目就是《這時代的吶喊：「香港民主獨立」》，文內充滿對香港實行「一國兩制」、「港人治港」和高度自治的體制及香港基本法的攻擊和誣蔑，聲稱如果港人接受了全國人大常委會規定的特首「一人一票」的普選，就會成為「港共」政權的一部分，全港市民就成了「維穩機器」。

該文章還點出了作者最想要說的觀點：「若香港不是一個國家，香港就不會有民主。」「沒有獨立，就沒有民主。」文章還煽動稱「香港民主抗爭不可再走老路，必須革新」，揚言「必須突破港獨禁區」，「一併主張民主與獨立」，聲稱這是「香港民主唯一能殺出的一條血路」。其鼓吹「港獨」力度之大，口吻之強烈，在最近以來類似的言論中，是相當罕見的。

「探討」武裝獨立 研外力扶植

該專題的其他文章，則在極力探討實現「港獨」的途徑、方法及可行性，尤其是《談軍政 看港獨》一文，更探討了「武裝獨立」、「境外勢力扶植獨立」的可行性。竟然癡人說夢地探討香港本土成立武裝來對抗國家的可能性。雖然作者也不得不承認，如果用「武裝獨立」的方式，簡直就是以卵擊石，不僅「香港全境形同戰區」，「最終大陸武力佔領香港，港獨自治徹底摧毀」。此計不成，該文又研究了依靠外部勢力支持介入來尋求「港獨」的具體方法，但最終的結果是：美英都不可能真正支持「港獨」，更不會因此而與中國開戰。

另外一篇文章則從香港現有的水、電力、能源等方面的供應關係，談及香港是否具有「獨立」的條件，聲稱香港要徹底擺脫對內地水、電和天然氣等能源的依賴，以便為將來「獨立建國」打下基礎。

策劃者疑心虛：「港獨」非上策

也許是策劃專題者的心虛，專題內也收入了一篇算是稍為客觀一點的文章，題為《獨立幻想》。文中分析了香港目前少數人企圖以「港獨」來擺脫內地的「干預」，實現所謂的「真普選」等的動機，提出了一連串疑問：「『港獨』是好方法嗎？」「『港獨』會為我們帶來什麼？」「『港獨』是達致目的之唯一有效手段嗎？」後面的結論也無奈地指出了「港獨」根本不可能實現，因此，「不是上策」。

《學苑》是香港大學由學生負責編輯出版的刊物，內容主要包括新聞、專題、文藝、評論、專欄等，亦接受英文投稿。據稱，該刊物在學生會架構享有編採自主，獨立於掌握行政權的幹事會。

早有前科屢遭批評

香港大學學生刊物《學苑》早有鼓吹「港獨」前科，在由上屆編委會主理的今年2月號刊物，就曾以「香港民族 命運自決」為封面專題，以「學術討論」作包裝，利用學生刊物平台煽動分裂國家、危害國家和香港的安全和穩定的思想。

罔顧國家歷史民族大義

今年2月號的《學苑》，以近20頁內容的「香港民族 命運自決」專題，大力鼓吹「港獨」思想，多篇文章以探討「本土意識」、「本土政治」、「本土文化」為藉口，意圖劃地自封，更有文章赤裸裸地宣揚香港為一個「民族」，擁有「自決權利」，可爭取「獨立主權」，罔顧國家歷史民族大義，宣揚「港獨」訊息，已超越「學術討論」底線，受到香港社會各界的批評。

李國章回應：不鼓勵退學

香港文匯報訊(記者 馮婷芝)大專界罷課問題連日來引起社會關注，尤其是大學的取態和處理手法。曾任中文大學校長及教統局局長的行政會議成員李國章早前直言，參與罷課的學生是「做騷」，又指若希望透過罷課「犧牲」表態，可考慮退學讓更多人讀大學機會。中大學生會隨後發公開信，稱不滿其言論要求其收回。李國章昨回應指，因很多學生「平日都有唔上堂，罷課不算很大犧牲」，若要作表態可考慮其他方式，自己並不鼓勵學生退學，但他認為罷課作用不大，並反問道：「Who cares (誰在意)？」

指學生情緒化 信件錯漏多

李國章昨日解釋指，日前說法是想說明罷課的「犧牲」不大，達不到目的，反害自己，如果要讓人看到犧牲及有承擔，退學是一個做法，但自己並非鼓勵學生退學。他又說若自己是有關的教授，會很樂意因學生全部罷課而獲一日假期，但認為作用不大。

關於中大學生會發公開信要求他收回言論，李國章指已仔細閱畢，形容「這班小朋友非常可愛」，非常情感化，但提醒指信中涉及多處錯誤，包括上款只以「先生」稱呼，忽略他為中大榮休教授的身份；而信中

批評他支持行會拒絕發牌予港視，實情是當日他因避免利益衝突，所以並不在場。他期望學生能理性看待事情，認清事實，自己無意與學生對罵。

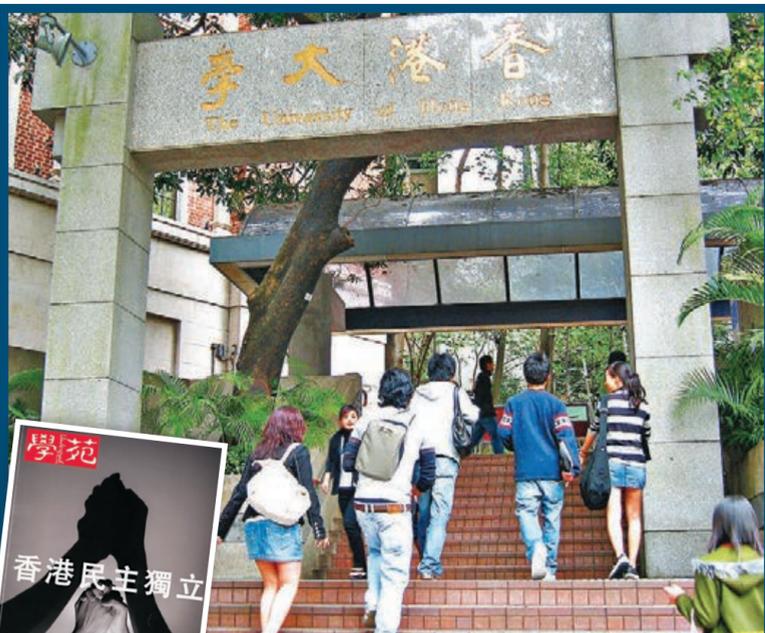
沈祖堯：做好安全 and 人流措施

中大校長沈祖堯昨則指不評論李國章的言論，但不鼓勵學生退學，他認為學生不上課失去學習機會已經算是「犧牲」，相信學生會思考付出的代價。他又指，校方與學生保持緊密聯絡，做好安全 and 人流方面的措施，保障學生，罷課期間學校運作如校巴等服務如常，希望不影響其他學生。

就部分教師有意「罷教」，他強調老師需要向部門及學系請假，以便作出代課安排。

陳家亮：不規定教師要補課

中大醫學院成立政改關注組指會參與罷課，中大醫學院院長陳家亮表示，昨日已與校內醫科學生政改關注組成員見面，他尊重學生意見及思考方式，有信心他們的決定是經過深思熟慮。他又指，未能估計參與罷課的醫科學生人數，校方不會規定教師需為罷課的學生補課，有需要的學生可與個別老師聯絡討論補課事宜。



香港大學學生刊物《學苑》昨日刊出了一個「香港民主獨立」的專題，受到香港許多社會人士和學者嚴厲批評，指其肆意散布「港獨」言論，破壞「一國兩制」及香港的繁榮穩定。資料圖片

文章題目	主要觀點
《這時代的吶喊 「香港民主獨立」》	(1)香港要一併主張民主與獨立，這是香港民主唯一能殺出的血路。 (2)香港過去的民主化不過是海市蜃樓，沒有獨立，就沒有民主。 (3)要「民主抗共，本土反赤」。
《談資源 看「港獨」》	香港目前種種草購於中外，惟水電限於大陸。若他日停工，即使香港獨立，也難以維持，故水電自必為香港「建國」的難關。
《談軍政 看「港獨」》	(1)探討香港「武裝獨立」的可能性，認為最終會導致大陸武力佔領，「港獨」被徹底摧毀。 (2)探討依靠「藏獨」、「疆獨」、「台獨」等分離勢力支援的可能性，認為均不可靠，甚至得不償失。 (3)尋求美英等國支持，認為英國絕不會出手，而美國有可能趁亂扶植「港獨」，但戰亂將摧毀香港社會民生。
《獨立幻想》	分析港人爭取「港獨」的目的，認為如果以爭取「獨立」為手段，想達到擺脫內地干預，捍衛本土文化為目標，則效用不大。但討論「港獨」也有一定價值，至少讓人反思：「港獨」會為我們帶來什麼？

資料來源：《學苑》 製表：記者 齊正之

《學苑》「港獨」專題文章摘錄

政界斥極少數學生受唆擺

香港文匯報訊(記者 李自明、陳庭佳)最新一期香港大學學生會刊物《學苑》，公然鼓吹「港獨」，以「香港民主獨立」六字作封面，更製作20頁「港獨」專題，文章提及「港獨」後的資源、軍政等深入問題。香港社會各界人士昨日批評，極少數學生受到抗中亂港分子、政客唆擺，鼓吹「港獨」這無知、脫離現實的思想，強調「港獨」不成氣候，但社會仍然要嚴厲譴責，而學生應該認清現實，認識國家、明辨是非。

盧文端：「港獨」不成氣候

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端昨日接受本報訪問時批評，能夠寫出如此脫離政治現實的文章的人，若不是完全不了解香港基本法，就是鼓吹「港獨」，意圖令香港脫離「一國」成立獨立政治實體。

他說，「港獨」在社會不成氣候，只有極少數的極端政客及市民提出，大部分人都明白現實：香港若脫離祖國，政治、經濟、社會多方面都會出現嚴重問題。

王敏剛批無知 須嚴厲譴責

港區全國人大代表政法小組組長王敏剛批評，極少數學生不顧學業，卻受一些勾結外國勢力、抗中亂港分子唆擺，胡作非為去推動「港獨」。他形容「港獨」無知，強調現時並非國難當前，香港社會仍然開明，年輕人仍有發揮機會。被問到《學苑》如此露骨鼓吹「港獨」，是否代表「港獨」越趨猖獗，他指「港獨」目前雖然並不普遍、猖獗，但社會仍然要嚴厲譴責。

顏汶羽：應認識國家 明辨是非

九龍社團聯會青年事務委員會主席顏汶羽表示，尊重各人的言論及出版自由，但大學學生作為未來社會的重要支柱，主宰國家及香港的未來，理應深入廣泛認識自己的國家及「一國兩制」的精神，希望作為讀者的學生能索取多方面資訊，以自己的批判性能力分辨是非，「國家有今天的成就、香港有今天的繁榮，這是得來不易的，認識國家更是我們作為中國人應做的事。」

學界：暴露反中亂港野心

香港文匯報訊(記者 周子優、鄭治祖)對港大《學苑》肆意鼓吹「港獨」，學界人士批評，有關做法有意圖推翻香港基本法及「一國兩制」之嫌，擾亂市民以為香港有自決空間，行為不負責任。有學者則表示，社會就人大常委會的政改框架議論紛紛，《學苑》此舉極不負責任，更顯示其反中亂港的野心，政府必須正視。

黃均瑜恐歪風動搖「一國兩制」

教聯會主席黃均瑜昨日在接受本報訪問時指出，香港社會對學生較為寬容，因此部分政客不惜利用學生，宣揚一些不敢宣之於口的事，如「港獨」思想。他深信港大學生能夠分辨是非，「這些刊物正說明有激進學生入世未深，不斷天馬行空追求其政治理想，有別於有閱歷的成年人明白社會運作。」

他強調，「港獨」之說在香港並沒有影響力，但警告不能讓鼓吹「港獨」風氣繼續，否則會動

搖「一國兩制」。

何漢權：學生勿受極端煽動

教評會副主席、港大中央碩士同學會會長何漢權指，對《學苑》在社會爭論政改時推出「港獨」專題「有很大保留」。他強調，香港與內地一直血濃於水、休戚與共、脈搏相連，並多番提醒廣大學生，不應受個別刊物的立場而影響，應全面了解歷史的發展，多角度思考，避免被極端的小撮人牽着走。

胡少偉：意圖推翻基本法

香港教育學院國際教育與終身學習學系助理教授胡少偉則表示，根據香港的歷史進程，與香港基本法相關條文的規定，香港從無「港獨」的可能，「香港是中國的一部分，與內地關係密不可分。」他批評，《學苑》以「港獨」為題，意圖挑戰、推翻香港基本法中的「一國兩制」，及挑戰

港人智慧，「這批極端分子想擾亂部分不明白的市民，以為香港有自決空間，是不負責任的行為。」

他說，香港回歸祖國17年，卻有這班極少數的極端意見鼓吹「港獨」言論，可見其「反中亂港」的政治野心，社會需要正視，「這根本就是政治行動，意圖宣揚和散布『港獨』，當中涉及的問題需要政府正視。」

孫同學：激化社會矛盾憂誤導

港大商學院二年級生孫同學表示，當下社會就政改框架已存有很大爭議，加上有大學生正策動下周罷課之際，《學苑》卻推出以「港獨」為主題的系列文章，無疑會激化社會的矛盾，有譁眾取寵之意，做法不妥。

他又認為，「港獨」議題複雜，當中涉及國家的政治背景、香港的歷史發展等，擔心部分了解不清的同學會被誤導。

教聯會：家長勿亂簽「學民」承諾書

香港文匯報訊(記者 馮婷芝)「學民思潮」煽動中學生離校罷課，事件惹起社會巨大爭議，香港教育工作者聯會昨日發表聲明，指坊間對未成年學生參與罷課等連串激進行動，流傳不少似是而非的講法，其中陷阱處處，故教聯會特別提醒家長，不要隨便簽署家長授權書予罷課活動的策動者，因這樣對方可視之為「豁免法律責任書」，罷課學生會完全沒有保障。

律師踢爆變相成「免責條款」

「學民思潮」將於下週五發起中學生罷課，並呼籲參與中學生簽署「承諾書」交回學校，以交代當天罷課原因。不過，香

港中小型律師行協會創會會長陳曼琪日前以個人身份，指出罷課集會有受傷或誤墮法網等「四大風險」，並踢爆「學民」的「承諾書」或會變相成為對主辦單位的「免責條款」，不想見到家長「簽完才後悔」。

倘遇意外 罷課策動者免責

教聯會昨日發表題為《罷課是騙局 家長勿上當!》的聲明。聲明指出，家長簽署授權書予罷課策動者，與簽署家長回條予學校屬兩回事。家長向學校簽署同意書，即同意將子女委託給學校，學校需要確保學生在安全環境下，於學校或校外進行活

動，一旦學生有閃失，學校須負上教育專業及法律的責任。

聲明續稱，如果家長簽同意書給罷課策動者，這並非「委託書」，相反是「豁免策動罷課者法律責任書」。如參與罷課的學生遇上意外，策動罷課者即有大條道理指家長已同意了，變相不用負上任何責任，故家長應留意不要誤墮陷阱。

教聯會又批評，罷課策動者聲稱「不鼓勵」但「絕不反對」未成年學生罷課，實為「請君入甕」，當中的「政治計算」並非未成年學生所能明白的，背後的目的實為向未成年學生灌迷湯，誘使他們走上罷課的激進行動。

羅范：罷課不能動搖中央決定

香港文匯報訊(記者 馮婷芝)就激進反對派煽動罷課及「佔中」，試圖就政改問題向中央及特區政府施壓，曾任教統局局長的行政會議成員羅范淑芬昨日接受傳媒訪問時表示，有團體發起所謂的不合作運動，如「佔中」和學界罷課均不能動搖中央對政改的決定，亦不贊成中學生罷課。

近日先後有不少社會人士表示，中央就本港政改的立場堅定，行政會議成員羅范

淑芬昨日接受傳媒訪問時表示，即使學生發動罷課及部分人策動「佔中」，亦無助改變中央的政改決定。

民主循序漸進 有改善空間

她說：「決定了，我相信不會修改，但是中央領導人都多次強調，民主進程要循序漸進，所以我相信將來是有改善空間的。」她期望香港各界包括政黨、年輕人能與

國家溝通，若繼續採取「不合作、不溝通」的態度，對本港未來的發展無補於事，甚至變得更消極。

被問及前教統局局長李國章日前表示，若大學生要讓外界看到他們願意為政改「犧牲」，應該選擇退學以示決心。羅范淑芬表示，不評論他人的言論；但稱中學生對政治認識有限，未必深入，藉罷課的方式表達訴求並不合適。