學民思潮為何變成「佔中」主力?

高天問

「佔中」發起人戴耀廷暗示10月1日會「去飲」，還說會有許多「B計劃」。反對派的立法會議員正悄悄後退，由學民思潮的「童子軍」充當主力「佔領中環」。經過「反國民教育」一役之後，公民黨和黎智英覺得學民思潮好使好用，又可以隱藏公民黨的背後黑手角色。所以，「佔領中環」行動，學民思潮就成為骨幹，把未成年學生當作政治犧牲品，這更暴露出公民黨及反對派的卑鄙無恥。

最近，廣大家長紛紛發聲反對子女參加罷課，不少辦學團體更表示不贊成學生罷課。學民思潮於是改變了策略，提出青少年學生可以參加包括「親身罷課」、「課餘參與集會」以及「只參與黃絲帶行動」3種行動。他們邀請同學參與學民思潮的政改論壇或討論會，並發起Facebook Event聯署，還向同學派發黃絲帶和單張、組織校內「政改關注組」，擺設宣傳街站。學民思潮已經混入學校，游說中學生在課餘時間，參加他們反對政改的所謂「公民教育講座」，藉此在中學生裡面造成一種「不支持民主就會受到排擠」的氛圍，令學生不得不參與他們的行動。

戴耀廷是「空心老倌」 借學生金蟬脫殼

學民思潮核心只有一百多人，他們在學校的活動，僅僅是一個煙幕，掩蓋了學校裡的黑手。實際在背後影響學生、允許學民思潮在學校公開派發單張和黃絲帶的，是有政黨背景的校長和教師。他們通過「學生要支持民主」的通識教育，以學民思潮作爲平台，誘騙學生參加即將舉行的遊行，並且突然宣佈「去飲」，讓青少年跌入他們的「佔中」陷阱之中。所謂「事先不會宣佈『佔中』的時間和地點」，所謂「已經有很多B計劃」，「隨時改變行動的模式」，不過是一種煙霧。中學生在不知道會發生什麼事情的情況下，只要被帶領到中環，學民思潮就會立即宣佈「佔中」，讓中學生成爲炮灰。

爲什麼「學民思潮」有這麼大的能量？爲什麼「童子軍」變成「佔中」的主力？這與反對派「佔中」計劃遭到嚴重挫折大有關係。本來「佔中」是一個買空賣空的計劃，目的是要恐嚇中央政府，博一鋪。反對派錯誤地估計，以爲中央即使不接納「公民提名」或所謂「符合國際標準」的政改方案，也會在提名委員會問題上作出一定的讓步。這樣「佔中」就「偷雞」成功。殊不知，中央作出堅決反應，規定提名委員會要「過半數」，令反對派措手不及，但又沒有「佔領中環」的一萬個死士，露出「空心老倌」的老底。

但是，反對派已經對「佔中」作了非常高調的宣傳，又宣稱有78萬人「公民投票」支持「佔中」。騎虎難下，怎樣金蟬脫殼？反對派於是想出了學聯、學民思潮發起罷課的「政治騷」，以青年學生爲主力，希望令上街的人數增加，如果能夠大搞下去，就可宣稱「佔中」成功；如果人數寥寥可數，亦可讓學聯、學民思潮「背黑鑊」，推諉說這個「主力部隊」搞砸了。如果「佔中」導致被警方清場，戴耀廷和反對派立法會議員更可推卸刑責，說罷課突然變成「佔中」，他們並不知情，因爲搞手是學聯、學民思潮。「佔中」是戴耀廷和反對派立法會議員發動的，產生的法律責任，他們推得一乾二淨，青年學生就成爲他們的犧牲品。

公民黨黎智英出錢出力扶持

學民思潮受到什麼人控制？原來，公民黨和教協裡面的激進派都是學民思潮的幕後黑手。黎智英最少捐出350萬元作爲「佔中」經費，其中一部分資金，透過「香港人權監察」成員，借推動公民教育爲名，轉到學民思潮。另一個資金來源是美國民主基金會，根據美國民主基金會網站顯示，於2008年，基金會在香港資助了「香港人權監察」17萬美元，「香港人權監察」的主要成員，都是公民黨的核心人物，包括陳文敏、毛孟靜、黃端紅。學民思潮是一個學生組織，於2011年5月29日成立，組織宗旨是反對香港政府設立德育及國民教育科。最初集會的場所，就在教協的會所內，後來租置了新的會所才沒有在教協開會。組織召集人黃之鋒，其父母都是公民黨的成員，所搞的活動均有公民黨在背後支持。

公民黨是反對國民教育的幕後黑手，所謂家長組織的發言人黃端紅是公民黨的核心成員。反國教關注組，實際是公民黨在大學和中學裡面的組織，組織成員不少是公民黨黨員，他們利用教師的身份，對學生進行「洗腦」。黃之鋒的父親長期勾結內地地下教會組織，又把兒子送到入公民黨的政治培訓班，「學成」又以「沒有政黨背景」的身份，組織反對國民教育的運動，以及各種街頭抗爭。而公民黨則在組織策劃、資源培訓方面，爲學民思潮提供人力物力資助。

阿曾願「先投後辭」 強調無違基本法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）直到目前為止，特區政府還未成功爭取到三分二立法會議員支持政改方案，在「票票皆辛苦」的情況下，立法會主席的一票，亦成為爭取的目標。對於本身的投票意向，立法會主席曾鈺成昨日表示，立法會主席參與投票並沒有違反香港基本法、立法會條例及議事規則，即使有人想循司法覆核途徑提出挑戰，亦不會成功。他指出，如有需要會選擇「先投票、後辭職」，又強調作出辭職的決定，只是表達自己需要負上政治責任。

曾鈺成昨日出席民建聯攝影比賽活動記者會後，再對政改方案的投票問題作出補充，他表示，與立法會秘書處研究後發現，若他「先辭職、再選出新任主席後、才進行投票」的話，新任主席須按照傳統，不能投票，這樣安排，與原先計劃「先辭職、後投票」的決定，便會變得沒有任何意義，因為投票人數不會增多。因此，經衡量後決定選擇「先投票、後辭職」。

辭職承擔政治責任

他表示，香港基本法與立法會議事規則，並沒有列明不准立法會主席投票，即使有人提出司法覆核，相信法院亦不會裁定表決無效。對於選擇「先投票、後辭職」，他解釋，辭職只是一種政治決定，因為自己在競選期間曾向選民作出承諾，不會在任內「投票」，若今次的政改方案「破例」投票的話，即代表自己未能堅持承諾，要為自己的「放棄」承擔政治責任。

次輪諮詢愈早愈好

另一方面，外界盛傳特區政府第二輪政改諮詢，將在下月8日即立法會復會首天展開。曾鈺成表示，暫時還未收到政府當局的通知，不過，他個人認為立法程序需時，餘下的時間已經不多，若是在下月8日展開第二輪諮詢的安排，亦算合適，新一輪諮詢愈早開始愈好。

聯署不能改變現狀

對於有500多名本港學者聯署，聲稱與中央的溝通之路已經完結，曾鈺成認為，現階段社會各界會透過不同的方法表達對政改的意見，相信部分聯署人士亦明白，聯署的方式不能改變現狀，但仍然希望社會各界可繼續保持溝通，就政改達成共識。

■曾鈺成等昨出席民建聯舉行的「維多利亞港兩岸海濱2014」圖片展記者會。

民記攝影賽籲關注維港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為展現維港的特有景致，民建聯港島區4個支部，包括東區支部、灣仔支部、中西區支部及南區支部，合辦「全民擁抱海濱攝影比賽」。民建聯立法會議員鍾樹根昨日在記者會上說，希望通過是次活動，向外界展示香港擁有一個優良「天然資源」，就是大家朝夕相對的維港。他又指出，近年香港人較着眼於香港的經濟發展，忽略了還有其他值得大家自豪的地方，希望透過今次攝影比賽，再次喚起市民大眾對維港兩岸發展的關注，把大家心中的理想維港景色，利用攝影器材這個平台，清楚向大眾呈現出來。

是次攝影比賽評分準則以合乎主題、原創、美感、構圖、技巧、創意、色彩顯現等準則，評審團為英國皇家攝影學會香港分會及贊助商。比賽共分公開組及學生組，每組均設金、銀、銅、優異4個獎項。

比賽日期由昨日開始至12月31日接收參賽作品，預計明年2月中下旬會公布有關比賽的結果。

密件揭「佔中三丑」推學生做「炮灰」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派政黨組成的「真普選聯盟」爆出文件外洩事件，揭發「佔中三丑」是鼓吹中學生罷課的幕後黑手，企圖將學生「綁上戰車」當「佔中炮灰」。一名自稱是「老泛民」、署名「民主真兄弟」的人士，先後在網上發布5份「真普聯」內部會議文件，踢爆「佔中三丑」及「真普聯」早於今年3月便煽動學生參與「佔中」，戴耀廷更曾稱讚學界「公民抗命」是「聰明做法」，至近期醞釀的中學生罷課行動，「佔中三丑」更在背後全力支援，企圖利用學生為「佔中」打頭陣。

署名「民主真兄弟」人士前晚於facebook等社交網站開設賬戶，以《你拉布我拉幕》為題，批評「佔中三丑」和反對派大佬一開始就存心以學生當炮灰，質疑「有人將孩子們推往絕路」，故「要將你哋(『佔中三丑』)光鮮外衣下隱藏的黑幕扯落嚟，等大家睇吓你們嘅黑心。」

踢爆戴耀廷講大話

該人士昨晚及前晚先後上載5份「真普聯」會議文件，包括3月12日、7月2日、7月10日和7月15日的會議紀要，以及8月20日多個反對派組織舉行的「六方會談」紀錄。3月12日的會議紀錄主要討論「佔中」未來數月部署，其中公民黨毛孟靜稱「留意到有不少大學生認為可提早『佔中』」，並就此詢問戴耀廷的意見；戴回應稱「要有啟動點才能『佔中』。」顯示反對派一開始便鼓吹學生參與「佔中」，與戴一直聲稱不鼓勵學生「佔中」的「理念」，明顯背道而馳。

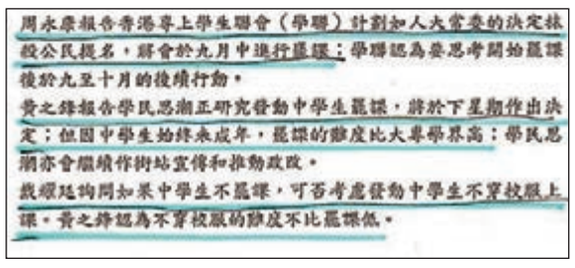
鄭宇碩向學生洗腦

7月2日的會議紀錄提到，「真普聯」召集人鄭宇碩建議邀請學聯、「學民思潮」及「佔中三丑」代表出席下次會議，會上成員表示同意，為煽動學生參與「佔中」成功踏出第一步。該文章透露，早在今年初，「某普聯發起人Z」(暗指鄭宇碩)便提出了邀請某中學生組織列席會議；至3月，鄭稱許多學生不關心政治，連「真普聯」提出的「三軌方案」亦不知道，故需要「研究宣傳策略」，實質就是向學生「埋手」。

早定與學界扮切割

在7月10日的會議上，毛孟靜說：「如學界朋友有意進行『公民抗命』，適宜以『預演佔中』為名；但如果有政黨代表加入『學界佔中』，可能會引發公關災難。」學聯秘書長周永康在會上稱，如擔心學界「公民抗命」行動影響「佔中」，學界可強調是「公民抗命」，但不以「佔中」名義進行，戴耀廷即稱讚是「聰明做法」。周其後更稱，可能會在8月初有「公民抗命」行動，戴回應指「佔中」行動「不會指責或與學界的『公民抗命』行動切割」。

至7月15日，鄭宇碩稱學界希望在8月前後「有所行動」，如學界在「佔中」前發起行動，他建議「真普聯」成員不要批評。社民連吳文遠認為「佔中」需建立運作機制，稱如政黨、「佔中」行動只支持而不參與學界行動，只會分散給予政府的壓力；黨友梁國雄更稱，如欠缺運作機制，「學界佔中」便會架空「佔中」行動。



周永康報告香港專上學生聯會（學聯）計劃如人大常委的決定採
殺公民提名，將會於九月中進行罷課；學聯認為要思考開始罷課
後於九至十月的後續行動。
黃之鋒報告學民思潮正研究發動中學生罷課，將於下星期作出決
定；但因中學生始終未成年，罷課的難度比大專學界高；學民思
潮亦會繼續作街站宣傳和推動政改。
戴耀廷詢問如果中學生不罷課，可否考慮發動中學生不穿校服上
課。黃之鋒認為不穿校服的難度不比罷課低。

■「真普聯」的會議記錄顯示，戴耀廷等一直在背後策動中學生參與罷課。 網上圖片

「民主真兄弟」在文中指，「佔中三丑」聲言一定全力支持罷課行動；「Z」(鄭宇碩)在9月初的會議上更稱，「可能10月1號『佔中』，但之前需要各成員組織做好鋪墊。」

該爆料者批評，「佔中三丑」和反對派「最初就想到要利用學生甘當炮灰的勇氣」，看看學生如何一步步被「綁上戰車」成為「中流砥柱」，而大佬們是如何「退居幕後」，以確保自己當議員、拿諾貝爾和平獎的道路暢通無阻，「讓青年學生去打頭陣，你們不覺羞恥嗎？」又擔心發展下去會發生流血事件。

戴卸膊稱學生主導

鄭宇碩昨對事件表示遺憾，稱成員有責任保密會議內容，但不猜測事件動機。戴耀廷聲言「學生行動從來都由學生主導」，他們只是相互配合，而且學生罷課不犯法，不能說將學生當炮灰。

馮檢基：反對派下月再拉布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派「飯盒會」召集人昨日正式「交接」，剛卸任的馮檢基回顧過去一年的工作表現時，就以「滿意」二字來形容，而新的召集人將由公民黨黨魁梁家傑接替。馮檢基昨日與傳媒茶敘時聲稱，在過去一年，成功團結反對派各大小政黨，甚至與「宇宙最強」4名激進反對派議員合作， 在過去一年間，針對各項議題發出了21個聲明，形容是「好大突破」。他又揚言，隨着行政長官步向普選之路，反對派應該「合併」，集結力量，爭取成為「執政勢力」云云。

馮檢基又謂，目前港府與立法會的關係「好差」，例如「三堆一爐」等議題爭議性大，預計10月立會復會後，反對派會再拉布。「佔中」方面，馮檢基揚言自己會參與之外，民協亦會派出10人「出席」，黨友譚國僑、嚴天生則「留守」不參與。

范國威對「縮選區」發茅 因怕議席不保

卓偉

廿四味

港台節目「左右紅藍綠」昨日邀請激進反對派政客范國威作嘉賓，談論所謂「政黨應反對劃細選區」。早前有傳媒披露，政府有意將2016年立法會選舉地區直選選區拆細，由5大選區變為9大選區，各區議席也由5席至9席減至3席至5席不等。對於有關報道，范國威在節目上隨即「政治熱毒」上腦，斷言這是民建聯所建議，目的是要趕絕反對派，反對派必須否決建議云云。

無疑，「縮選區」關係到各政黨切身利益，有不同意見是十分正常，各界大可理性討論，但范國威在節目上完全沒有客觀分析過建議利弊，反而上綱上線的含血噴人，指責是為了某些政黨而設，這些偏頗說法不但罔顧事實，更暴露其心虛膽怯。原因是如果選區拆細，范國威之流的激進政客，還可以單靠大打激進牌來吸納最激進的選民光譜，繼而在比例代表制下爭取最後一席嗎？當然不能，選區拆細之日，就是范國威歸家之時，難怪他氣急敗壞。

不過，范國威在港台上亂開炮之前也要弄清事實。拆細選區的建議並非只有民建聯提出，多個反對派政黨包括民主黨也有倡議過。民主黨在提交予政府的政改報告中，就明確提議，現時比例代表制下部分選區的幅員較大而且人口較多，議員在進行選區服務時面對愈來愈大的困難，因此建議政府檢討現時五大選區安排，增加選區數目及調整每個選區的議席數目，令每個選區幅員及人口數目相對縮小。連公民黨議員湯家驊也批評反對派過去一直要求將選區劃細，今次的反應是「輸打贏要」，沒經過細心思考。這說明范國威的指控完全是一派胡言，難道民主黨等反對派是要為民建聯作嫁衣裳？看來，范國威「政治熱毒」上腦已到了相當嚴重的地步。

其實，將選區拆細除了令議員可更好地服務選民之外，還可以令激進反對派政客不能再單靠激進牌、排內牌、以至「港獨」牌來保住手上議席。近年本港政壇有愈趨激進化之勢，多名立場偏激的激進派政客相繼進入立法會，令議會議事水平大幅惡化，議事廳變成鬥獸場，拉布、暴力衝擊屢見不鮮，當中主要原因就是激進派政客利用比例代表制下可以較少票數取得最後一席的特點，以極端路線爭取最激進選民的支持。范國威之流不必表現出議政能力、不必提出有利經濟民生的建議，只要靠激靠顛，在大選區下幾可保住議席，令到他們愈發走火入魔。而將選區拆細就有正本清源的作用，要求當選人必須取得一定數量的得票，令他們不敢過分偏向一邊，以扭轉政壇歪風。

但此舉等如是打爛了范國威之流的飯碗。他等了這麼長時間才成為「尊貴的議員」，現在卻令他的激進牌無用武之地，自然要作出反撲，但又找不出有力理據，唯有胡言亂語，找民建聯作「稻草人」攻擊一番，並且迫反對派不要支持建議。說穿了，不過就是戀棧權位。