

人大決定應支持「均衡參與」須保障

林健鋒 經民聯副主席

本港社會關於特首普選問題的討論，焦點是特首候選人提名制度問題。特首候選人必須由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名，是基本法明確規定的，全國人大常委會為特首普選定下的框架，既符合國家體制和基本法，也符合香港實際情況，各界應全力支持。

基本法起草的過程中，在制訂特首和立法會產生辦法的問題上，香港社會提出了一個很重要的概念——「均衡參與」。其背後的理念是：社會各行各業的人數雖然有很大差別，但對社會貢獻有着同等重要作用。

「均衡參與」符合香港發展需要

基本法草委主任姬鵬飛在1990年3月28日第七屆全國人民代表大會第三次會議上，發表了關於《中華人民共和國香港特別行政區基本法(草案)》及其有關文件的說明，其中指出：「香港特別行政區的政治體制，要符合『一國兩制』的原則，要從香港的法律地位和

實際情況出發，以保障香港的穩定繁榮為目的。為此，必須兼顧社會各階層的利益，有利於資本主義經濟的發展；既保持原政治體制中之有效的部分，又要循序漸進地逐步發展適合香港情況的民主制度。」姬鵬飛所說保持原政治體制中之有效的部分，明顯是指1984年港英政府發布的《代議政制白皮書》強調設立功能組別的重要性：「鑑於本港財經界及專業人士對維繫香港前途的信心和繁榮，關係重大，這些人士應有充分的代表權。」「一國兩制」下的香港，保障工商專業界均衡參與，既符合香港經濟發展需要和政治現實，亦是最初設立功能組別的原意。

2004年4月26日全國人大常委會有關推動政制發展的決定，也強調香港政制發展必須「有利於與香港社會、經濟、政治的發展相協調，有利於社會各階層、各界別、各方面的均衡參與」。

2007年12月29日，全國人大常委會通過的決定明確了香港的普選時間表，並規定：「根據香港基本法第四十五條的規定，在香港特別行政區行政長官實行普選產生的辦法時，須組成一個有廣泛代表性的提名委員會。提名委員會可參照香港基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成。」

在這次人大常委會的決定中，提名委員會的人數、構成和委員產生辦法均按照現行的選舉委員會的人數、構成和委員產生辦法而規定。這保障了均衡參與原則主要通過提名委員會來體現，提名委員會四大界別的代表在提名候選人過程中擁有平等的權力，以確保候選人能夠獲得香港社會各方面的廣泛認同。

中央「開關」反對派應支持

現時是香港民主發展的歷史性時刻，連月以來，不同機構進行的民意調查均顯示，大部分市民希望2017年能夠一人一票選特首。可是，人大常委會定下框架後，反對派指人大為普選「落關」，即使政改方案尚未出台，即使民意支持2017年落實一人一票，他們亦揚言必會在立法會作出否決。

我則認為，香港由1,200名選委選特首，到500萬人選特首，是中央的「開關」方案。如果反對派執意否決政改方案，違背市民意願，最終令香港無法如期落實普選，他們必須承擔歷史責任。我期望反對派議員能夠拿出誠意與勇氣，以市民整體利益為依歸，讓香港能夠落實2017年特首普選。



■林健鋒

黃之鋒「造反有理」惹家長及成員不滿

郭中行 資深評論員

學聯和學民思潮為了煽動學生罷課，近日大舉到不同大專院校及中學宣傳。其中，學民思潮更糾集了百多人，設立了50個鄰近學校的街站，向上學途中的中學生派發罷課傳單，並宣布將發起中學生離校罷課一日。同一時間，社民連副主席兼梁國雄「愛將」黃浩銘也到中學宣傳罷課。在鼓動中學生罷課的行動上，學民思潮與社民連看來已經結成聯盟，在其他反對派政黨團體也不敢公然鼓吹罷課之時，這兩個組織已經織了心將中學生推向政治對抗的前線。

煽動學生罷課不得人心

但出乎學民思潮意料的是，過去他們一直佔領着反對派的道德高地，得到反對派支持者「萬千寵愛」，任何行動都得到反對派及其喉舌的大力吹捧，但這次卻要打「逆境波」，甚至連教協也表示不鼓勵學生罷課，變相摑了學民思潮一巴掌。為甚麼學民思潮在這次罷課上引起了社會各界反感？原因有二：一是黃之鋒鼓吹學生「造反有理」激起了家長教師的憤怒，擔心子女變成一班政治狂熱分子，變成了反對派的「紅衛兵」；二是黃之鋒政治立場愈走愈激，不但引起外界反感，更引發學民思潮內部的不滿，早前甚至爆發「出走潮」，隨着學民思潮在政改上愈衝愈前，愈做愈激，隨時有更多成員離開。

黃之鋒早前在學民思潮內部會議上提出要發動中學生罷課，據悉有關建議在學民內部也不無爭議，認為此舉令學民過分政治化，不少成員也擔心此舉會影響前途，認為應該交由學聯發動，他們則從旁協助。然而，黃之鋒卻過度膨脹，不想讓學聯獨得傳媒鎂光燈，於是一意孤行發動罷課。但建議一出，隨即引發社會反彈，多個辦學團體和家長團體隨即反對，在學校內也反應極差。然而，黃之鋒卻不知悔改，一方面掛羊頭賣狗肉的在各中學成立所謂政改關注組，目的不過是換個名稱，喬裝打扮將罷課毒草運入校園；另一方面，黃之鋒等對於善意規勸罷課的人士和團體，大肆口誅筆伐。然而，黃之鋒至今都提不出一個中學生罷課的理由；也提不出罷課究竟有何目標。

黃之鋒也一直擺出一副「造反有理」的姿態，總之凡是他提出的主張都是正

確，都不能質疑，否則就是反民主。如此霸道的作風終於引起反彈。過去一些家長對黃之鋒等學民頭頭的「表面印象不錯」，認為他們只是關心社會時事。但現在黃之鋒終於暴露出政治打手面目，其一言堂作風完全不聽其他人的意見，並且要將學生變成其「紅衛兵」，想打哪就打哪；想打誰就打誰，這終於觸碰了家長的底線。近日多個家長團體甚至不少家長都打電話到電台表達對罷課的不滿，一些更直接批評學民思潮的做法。其實，又有哪個家長希望自己的子女變成「紅衛兵」；變成像黃之鋒等政治掛帥、荒廢學業的「民主小英雄」？

黃之鋒愈走愈激引起反彈

而且，黃之鋒愈走愈激的路線，也引起愈來愈多學民核心的不滿。早前學民多名核心成員相繼出走，當中包括曾經參與「反國教絕食」的林朗彥和「學民烈女」黃莉莉，另一名成員朱偉聰也表示與學民分道揚鑣。這是繼早前有「學民軍師」之稱的張秀賢退出之後，另一次嚴重的出走潮。對於離開的原因，一向負責文宣工作的林朗彥直認是因為在政改路線上與學民不同，他認為不應只着重推廣某個政改方案，亦暗批學民未有明確向市民解釋在「佔中公投」後的行動方向，覺得自己的想法不能在學民內得到實踐云云。他更意有所指的說，與學民召集人黃之鋒是「和平分手」。但學民接連爆發出走潮，顯然不是簡單的個人選擇，當中既涉及對黃之鋒愈走愈激路線的不滿，也是對其獨斷獨行、自以為是的領導風格的反撲。

學民本來只是一個單一議題的組織，就是「反國教」，而能夠吸引學生參加，得到一些人的支持，正是在於他們自稱是學界自發，不涉政治，只聚焦於國教議題，有了道德光環所致。但在「反國教」一役後，學民卻開始逐步轉型變成一個激進的政治組織，更成為了這次政改之役激進反對派的一路大軍。除了政改立場惹人不滿之外，黃之鋒違法衝擊已成家常便飯的作風，也引起內部反感。須知道，並非所有學民成員都如黃之鋒般一早立定志向當政客，他們更不希望觸犯法紀，自毀前途。

「師者，所以傳道、授業、解惑也」（韓愈《師說》）。傳道放在首位，乃因為唯傳正道即明明德，學生才能修身；唯修身才能齊家；唯齊家才能治國；唯治國才能平天下。不以傳道為先，則學生讀書便失去方向，或成為漢奸「吳三桂」專為反中亂港出力；或成為山中竹筍，嘴尖皮厚腹中空的社會寄生蟲。港大百年培養許多優秀教師、科技人才和企業家；但也出一些政客、訟棍、漢奸的害群之馬。故為師之道，絕不能支持學生為反中亂港罷課。

你們以「明德格物」校訓做掩飾，做的是紅衛兵式的串連、佔領、亂港。你們不知明德者，是光明正大美德。明德是格物的前提，明德為先，格物才有方向動力。而格物是實事求是地對事物去偽存真、去粗取精、由表及裡的推演獲得新知識和真理而達到「致知」。香港的普選就是要根據香港實際情況依法進行，香港是直轄於中央政府的一個地方行政區域，連英國近日都表態國際間沒有完美固定的普選模式，理解和支持全國人大有關普選決定，港大學生會仍重彈「國際標準」老調，是違背「明德格物」之校訓也。

「宣言」謂「身負時代使命，我們別無他選」要罷課「抗爭」。今日時代使命是甚麼？是投身祖國為實現中華民族偉大復興的中國夢而奮鬥，不是推行「美式民主」弄得如伊拉克、利比亞、埃及戰火連綿，民不聊生，更不能甘心充當外國反華勢力應聲蟲。學聯和港大學生會認錯了時代主流，負錯了時代使命，令人失望。

向罷課說不 免學生當炮灰

文平理

每周輿論動向

為抗拒人大就特首普選框架作出決定，學民思潮煽動中學生參與罷課，引起社會廣泛關注。輿論認為，中學生心智未成熟，教唆中學生罷課，將學子作為政治犧牲品，違反教育條例，自私無良，須受到嚴厲譴責。只要是愛護子女、為子女前途着想的家長，都必須大聲向罷課說不，不應該允許子女參與罷課，不要讓子女墮入參與違法激進抗爭的陷阱，以免充當炮灰、前程盡毀而抱憾終生。

《星島日報》社評認為，「對家長而言，子女關心社會政治當然是好事，但如果讓子女參加罷課，便要預見這只是開始，踏出這一步後，很可能隨着學民思潮繼續走下去，下一步將是『佔中』，然後是更激烈的行動。為免子女走上不歸路，家長應與子女坦誠討論，讓他們從正反兩面思考問題，不要憑一股衝動隨着學民思潮的魔笛走上激進之路。」

引學生走上激進抗爭不歸路

《新報》指出，「如果學生要參與『佔領中環』，作為抗爭的方法，這是犯法的行動，一旦被捕，很可能會被判留下案底，一生前途盡毀。然而，如今學生採用了『罷課』的手法，去進行抗爭，這顯然是一項成本比較低的抗爭方式。然而，一種成本低的抗爭方法，其效益通常也會很低，如果希望藉着學生的罷課，便可以令到中央政府收回成命，收回人大常委會通過的『政改方案』，而且還要人大常委會公開為此而道歉，這不啻是緣木求魚，是絕對不可能發生的事。」

《明報》社評表示，「學生團體就罷課提出4項訴求，包括確立公民提名、2016年立法會全面直選、特首梁振英和政改三人組下台和全國人大常委會向港人道歉，這些訴求，放在事態發展和現實檢視，顯得不切實

際，不可能獲得積極正面回應。這4項訴求反映學生團體只看原則，去到最盡，根本沒有打算妥協的考慮，若是政黨或政治人物，在政治盤算或利益考慮下，相信不會提出這類訴求；這個情況或許反映學生少不更事，也說明學生變得可愛之處。不過，學生這類訴求在政治上對解決問題，起不了作用；政黨在現實中若要尋求妥協、推進事態，就不宜被學生牽着鼻子走。這是今次政改歷程值得注意之處。」

毀掉莘莘學子前途

《頭條日報》文章認為，「更詭異的地方是在於學民思潮提出中學生罷課的行動是相當激烈，但維持時間只有一天這麼短，參與人數只有一百人這麼少，即是明知罷課是不會達到任何逼迫到政府的效果，只是擺出一個姿態，那麼為何要採取一個這樣激烈的罷課方式去進行呢？為何不可以是在星期六、日學校放假時，搞一個集會或遊行，來表達這種訴求？香港是一個自由社會，我都好尊重學生的自由，但是中學生和大學生不同，大學生想罷課無問題，但中學生始終未是成年人，應以學業為重，如果開了個頭，蔓延下去，也不是學民思潮可以控制，不應開了這種壞先例。」

《信報》文章認為，「事實上，

學聯及激進泛民早已聲言罷課只是第一波的『公民抗命』，及後更會發動『佔中』等一連串抗命行動。很明顯，有人以青少年的前途作為政治籌碼，要推學生擔當『佔中』先頭部隊，成為政治抗爭的棋子。一旦事件朝極端分子操控的方向發展，不但參與罷課的學生會耽誤學業，倘若參與違法『佔中』，還可能觸犯法例，毀掉莘莘學子一生前途。」

《成報》文章表示，「『佔中三子』及一些教師及教授表示會支持及參與佔中及罷課。筆者認為，『佔中三子』及一些教師及教授應先讓自己的子女『亮相及參與』罷課，而非煽動年輕人去『自殘』，令他們放棄自己的學業及前途。他們的行為並非真正為民主抗命，就如最近民主派舉行的公民抗命演練，模擬大炮清場情況，到底真的是為民主犧牲，還是想展示他們的民主英雄形象，昭然若揭！」

家長有責任給予正確指導

《香港商報》文章指出，「香港沒有宗教及種族問題，而面對的只不過是住屋、就業及貧富懸殊等經濟問題。經濟問題較易處理，只要齊心協力，保持香港經濟繁榮增長，問題始終可以解決。如果學生借罷課來發洩不滿，表面是民主訴求，但實則是針對政府施政，到頭來是自吃苦果。因為任何對香港經濟有損的行為，經濟問題會愈演愈烈。」

《新報》報道，香港基本法委員會委員、北京大學法學院教授饒戈平在回應傳媒提問時坦言，「年輕人容易受理想主義和政治熱情鼓動，在政治鬥爭面前難以辨清方向，缺乏判斷能力，特區政府、學校和家長有責任指導未成年人如何對待現實政治問題，並勸阻他們參與政治活動，對個人和社會負責。」

白宮「新戰略」意欲借刀殺人

黃海振 資深評論員

西方走廊

奧巴馬目前的境況相當糟糕，經濟復甦無力，債台高築，共和黨議員處處發難白宮的經濟策略。更加頭痛的是，伊拉克境內的ISIS(伊斯蘭國)無視美國威力，如入無人之地，眼看就要直搗美軍大本營。戴着黑布面紗、手持匕首處死美國記者的視頻，就像是天上掉下的黑色幽靈，震撼着美利堅大地。無關痛癢的空襲，根本解決不了問題，國會山上對奧巴馬的攻擊已經不留情面、鋪天蓋地。奧巴馬當年是在批評小布什發動不義戰爭上台的，又得過諾貝爾和平獎，但「無能」、「無所作為」的指控則讓奧某顏面掃地。

幾經呼喚，巨大的壓力終於讓奧巴馬硬着頭皮發佈「打擊ISIS戰略」。顯示奧巴馬擺脫不了美國總統必須發動戰爭的「方程式」。批評小布什聲稱「非不得已決不入侵他國」、「不讓美國兵的靴子出現在伊拉克」等，都已經成為國際笑話。奧巴馬宣佈「是時候該採取攻勢了」之時，就是美軍再次陷入泥潭之刻。白宮現在的算盤是，讓其他國家充當炮灰，於是向除俄羅斯、朝鮮外的世界各國發出「邀請」，目的是拉人落

水、借刀殺人。白宮聲稱已經爭取得40多個國家支持，但民眾都知道其中水分多多。

奧巴馬硬着頭皮重踩泥潭

奧巴馬揚言，他「要傳遞給美國人的是『必將摧毀ISIS』的信念」，但又表示「不會派出10萬軍人參戰，只會通過軍事、外交和經濟手段，在盟友的幫助之下掃清該恐怖組織」。美軍雖然已經通過了幾百輪空襲，但效果甚微，面對ISIS的迅速擴張，奧巴馬不得不硬着頭皮拋出「新戰略」，實質是希望通過手段拉盟友「入夥」，充當炮灰。奧巴馬近期頻頻會晤眾議院及參議院兩黨關鍵人物，希望他的「新戰略」能夠獲得國會的支持。但正如美國前副總統切尼給奧巴馬潑的冷水稱，白宮外交、軍事政策「完全失敗」。

美國記者被ISIS處決後，美國公眾的不滿情緒在迅速高漲，對奧巴馬滿意率僅為36%，創歷史新低。國際上，無論是美國的歐洲盟友，還是中東國家，亦已經看清美國的虛偽和頹勢，並懷疑華盛頓作出的所有承諾；在無人機根本解決不了ISIS的背景下；所謂「新戰略」只不過是「哄狗入叢林」。美國雖然有

拉攏伊朗「共同戰鬥」的聲音，但奧巴馬知道，和伊朗戰鬥在一起，結果是極度可悲的。

石油已經成為美利堅災星

伊拉克以大量出產石油而著名，也因此成為華盛頓歷屆政府覬覦的對象。1991年，老布什下令對伊拉克政權發動「沙漠風暴」行動，打響海灣戰爭；1998年，克林頓對伊拉克開展「沙漠之狐」空襲行動；到本世紀初，小布什揮軍直入伊拉克大地，推翻薩達姆政權。

美軍在入侵伊拉克後，自身也因為長期戰爭而大衰退。奧巴馬在2008年競選美國總統時，就針對小布什的不義戰爭大做文章，聲稱如果當選將盡快從伊拉克撤軍，並信誓旦旦地向世人宣佈，美國不再輕易入侵另一個國家。然而時至今日，奧巴馬一方面高調聲稱「美軍不會重返伊拉克」，但轉眼又派出幾百名軍事顧問到伊拉克作戰。美國媒體認為，奧巴馬是繼老布什、克林頓、小布什之後第四個對伊拉克開戰的總統，無論白宮怎麼解釋，都掩蓋不了侵略的實質；伊拉克石油已經成為美國人的災星。

罷課不義 背道亂港

黃熾華

學聯決定22日起發動大專院校罷課1周。之前香港大學學生會發表所謂《行義遵道，匡救香港》「宣言」，鼓吹以「罷課」反對人大常委會決定。然而，罷課並非「行義遵道匡救香港」，而是不義背道害港的損人害己行為，是把青春貢獻給馬路，更是今天「身居華屋」將來「零落荒丘」的愚蠢行為！

不義，是指行為不符合正義和道德規範。行正義之事稱為義勇、義行，為國家和民族利益而犧牲曰「慷慨就義」；凡違背國家或人民利益就是「背信棄義」或「忘恩負義」。故《明史·于謙傳》曰：「國家多事，臣子義不顧私恩」。今天的香港，外國反華勢力正通過白手套黑金主唆擺一批反中亂港政客鼓吹「公民提名」或「國際標準」要奪取香港管治權。人大決定斷了他們的癡心妄想，捍衛了國家主權和安全，這就是學生要支持、配合的大義。但學聯今反其道而行之，以罷課去支持外國人亡我之心的癡妄，哪是「行義」？這是百分之百的不義行為。

說你們不義，是你們煽動、脅迫其他有理想、渴求學習知識的同學罷課。你們少數人激進，無心向學，旨在為一己之私得反對派政客青睞聘為亂港「助理」，卻渙散了青少年尊師守紀、努力學習的志氣，何謂「行義」？

何為道？道者正確道理和道德標準也。遵道，就是遵循正確道德標準和道理去做人，去入世。《禮記·大學》曰：「大學之道，在明明德，在止於善」。然而港大學生會的「宣言」卻背道而行，還要求教師「理解」、「支持」罷課。