

家長師生齊發聲 遏罷課歪風

籲政客勿利用他人子女 莫將政爭引入校園



■李德慰。 資料圖片 ■家長余先生。 梁祖彝攝 ■家長陳女士。 梁祖彝攝 ■強同學。 周子優攝 ■趙同學。 梁祖彝攝

香港文匯報訊(記者 周子優)「學民思潮」對社會強烈反罷課的聲音置若罔聞,日前仍然擺設街站宣傳罷課,但不少學生、家長及教師亦堅持發聲,希望抵抗歪風。有學生直言自己熱愛上課,希望不要將政治爭拗引入校園;家長們則勸「學民」和學聯不要過於偏激、希望政客不要利用他人子女達到政治目的,也有家長擔心年輕學生會被政客牽着走。有教師就嚴肅指出,老師身為學生楷模,在政治表態時必須明白自身行為對學生帶來的影響。

事實上,若出現罷課,首當其衝受影響的就是學生。就讀沙田區中學的中三學生強同學在接受本報訪問時指出,無論老師還是學生,都不應將政治爭拗引入學校,尤其對於尚處於成長階段、心智未成熟的中學生,將帶來更大的負面影響。

教師罷課恐拖慢學生學習

強同學認為,教師雖有表達自由,惟也應考慮學生的學習進展,擔心有教師罷課,屆時將拖慢整體學生的學習進程,亦沒有人維持學生紀律,令人擔憂。她認為即使罷課的教師替學生補課,作用也不

大,「只會打亂我們的時間表。」在政改問題上,強同學也有自己一套看法。她指全國人大常委會提出的政改框架是以促進本港的整體發展為依歸,例如組成一個有廣泛代表性的提名委員會,再由提名委員會按民主程序提名產生2名至3名行政長官候選人等決定,也確保了港人能夠選出一位愛國愛港,能與香港市民與中央保持良好溝通的行政長官。她認為,一旦有反對派當選行政長官,只會令香港更加混亂。

中一生:勿影響有心上課者

沙田培英中學中一生趙同學則表示,自

己熱愛上課,慶幸班內的同學均未有罷課。她表示,剛開學不久,期望可以在學校學習更多知識,充實自己,故希望有意罷課的同學應以大局為重,避免影響其他有心上課的同學,「罷課始終太過激進了,他們(鼓吹罷課的學生)要表達對政改的不滿,可以採取合理、和平的手法,為何要罷課呢?」

家長同樣對罷課持反對意見。育有兩名子女的陳女士坦言,不滿激進派將政治議題引入中學校園。她認為,學生要進行政治表態可於周末參加講座、出席論壇,而非通過罷課等激烈的抗爭手法,「有時間罷課,不如花多點時間好好學習,回家幫父母做家務,顯得更有意義!」

她又苦口婆心地勸喻「學民思潮」、學聯等激進學生組織成員,對政治議題的意見不應過於偏激,應以本港整體利益為優先考慮。

陳女士斥反對派說一套做一套

陳女士又批評,部分帶頭罷課、「佔中」的反对派只懂得煽動廣大學生,卻不

見他們帶同子女出來抗爭,「他們的做法自私,說一套做一套,如何說服我們,他們是為了促進香港的民主發展?」

家長余先生也擔心年紀較小的中學生難以理解和掌握複雜的政治議題,或被部分反對派牽着走,進行較激烈的抗爭行動。他認為,中學生和大學生均有自由就政改框架表達立場和看法,但最重要的是他們清楚知道自己在做什麼,「不過,若罷課是學校不容許的,『佔中』是犯法的,便不適合去做。」他強調,家長的角色非常重要,需要好好把握,教育孩子哪些行為屬犯法,避免孩子因一時迷茫而前途盡失。

屯門區中學的通識科主任李德慰表示,學校將舉行論壇、周會,及在通識課向學生講解有關罷課的背景、政改諮詢、政改框架等內容,讓學生從多角度了解事情的發展,避免學生受偏頗的言論影響,「學校有責任讓同學了解參與罷課的後果。」他又指,身為教師的一言一行均會成為學生的楷模,故進行政治表態時,必須明白自身行為對學生帶來的影響。

棠哥：勿將政治捲到中學

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)學聯及「學民思潮」分別煽動大專生及中學生罷課,以反對全國人大常委會對香港政改的決定。港區全國人大代表、工聯會榮譽會長鄭耀棠昨日表示沒有需要罷課,特別是中學生罷課,強調不應將政治捲到校園內;行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀指出罷課會傷害學生本身利益。

鄭耀棠昨日聯同工聯會成員出發前往北京前表示,沒有需要罷課,特別是中學生罷課:「人(中學生)的歷練都是比較輕,所以我覺得不應將政治問題捲到中學內,令中學生無所適從,難以判斷。」他又呼籲反對派不要「佔領中環」,批評「佔中」令投資者卻步,對香港經濟不利,「到最後受苦受難的就是老百姓。」

葉劉:罷課損學生利益

同樣於昨日率領新民黨成員上京的葉劉淑儀批評,以罷課等方法脅迫中央政府是失敗的方法,並指出學生罷課最後會傷害他們自己的利益。

學聯公開信向大學校長施壓

香港文匯報訊(記者 馮婷芝)香港專上學生聯會近日除了大力鼓吹學界罷課外,昨日又轉向全港各大專院校校長施壓。該會昨向各校長發出公開信,指得知政務司司長林鄭月娥今日會與校長們開會,「想必與罷課一事有關」,故要求大學高層與學聯站在同一立場,聲稱這樣便能「堅守大學的價值,與學生們走在一起,把社會變得更加公正」。

公開信指,全國人大常委會在上月31日就香港政改前途所作的決議,學聯聲稱這是「從根本上否定了自由與平等」的精神,等於把整個大學教育的理念都否認了,又指特首候選人要以過半數提委會成員提名的要求「等於我們沒有自由選擇管治一己生活的政治權力,我們自主生活的權利被徹底排除」。

520大專學者教職員聲言支援罷課

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)大約520名來自各大專院校的學者及教職員,昨日簽署聲明,聲稱支援學聯發起的罷課行動,又稱人大常委會對香港普選所作的決定,讓「不民主」的提名委員會操控未來行政長官候選人的提名權,嚴重限制不同政見人士參選行政長官的機會,認為北京「背棄民主治港的承諾,令人失望及憤慨」。他們又聲言,將會組織教師支援罷課學生,暫時有670名學者願意在罷課期間出席集會講課云云。

有份參與聯署的學者,包括中大學者蔡子強、周保松和馬嶽、港大法律學者張達明,和城大講師張楚勇等。這批學者及教職員同時成立民主發展關注組,揚言希望推動民主化的研究和普及,透過不同領域學者,爭取真正的民主普選。

「學民」送高帽 慫恿罷課遭踢爆

香港文匯報訊(記者 馮婷芝)激進反對派組織「學民思潮」為煽動中學生於本月26日罷課,近日頻頻出動向中學生洗腦,除了設立街站向上學途中的中學生派發罷課單張外,昨日出席《城市論壇》時又刻意標榜中學生「有獨立思考」,可因應情況自由選擇是否參與政治行動,另一方面又別有用心地大讚願意罷課者能頂住家庭和社會壓力,十分值得欣賞,慫恿罷課背後的政治企圖呼之欲出。同場的香港教育工作者聯會會長黃均瑜則踢爆對方詭計,提醒學生越是有入刻意「送高帽」就越高心,家長更不要再中計讓子女自行決定罷課。

「學民思潮」發言人劉貳龍昨日出席《城市論壇》時揚言,「公民不合作運動會一波接一波」,又指如果中央政府不回應港人的訴求和繼續保持強硬的姿態,不排除會發動更大規模的所謂「公民抗命」行動。

竟讚學生頂住壓力罷課值得欣賞

劉貳龍還特別提到,中學生有獨立思考,可因應情況自由選擇是否參與相關行動,他否認外界指「學民思潮」強迫中學生參與罷課,但同時又刻意大讚在面對家庭和社會壓力下仍堅持參與罷課的學生值

得欣賞,政治企圖不言而喻。

黃均瑜:罷課是破壞學校常規

同場的香港教育工作者聯會會長黃均瑜是前中學校長,他反對中學生罷課,認為罷課是破壞學校常規,故「一日都嫌多」。他又踢爆「學民思潮」刻意標榜中學生「有獨立思考」以自決是否參加政治行動,言論很值得深思,「越有人講『獨立思考』,界高帽你戴,越要小心!……『獨立思考』能力與決定正確和錯誤無關。」他又語重心長提醒家長,有責任照顧未成年子女,別讓「獨立思考」被當作借口,任由子女自行決定罷課。他又指,如果家長同意子女罷課,就應陪同子女出席罷課活動,以免年青人被利用。

黃均瑜又批評「佔中三人組」「一把年紀,老謀深算,知所進退」,故鼓動所謂「公民覺醒行動」時,口口聲聲表示「不鼓勵,不拒絕」的態度,但現實是年青人做事不會想到後果,期望「佔中」發起人可以真正關心和保護年輕人。「佔中三人組」之一的陳健民則聲稱,全國人大常委會就政改的決定沒有設年限,也沒有檢討的時間表,可以視為「終極」決定。



■黃均瑜(橙衣)在《城市論壇》上提醒家長,別讓子女以「獨立思考」為由,任由他們自行決定罷課。 劉國權攝

他又揚言,政治一日都嫌太長,希望政府重啟「政改五步曲」。

何漢權:「一人一票」是歷史「轉捩點」

教育評議會副主席何漢權表示,廣州和上海等省長和市長亦非由一人一票選出,如果香港能夠邁向普選,即使是篩選的「一人一票」,亦是一個歷史的「轉捩點」。香港在「一國兩制」的制度下,政改應該根據本土情況和歷史演進,循序漸進地達成民主,屆時內地省市也可仿效借鏡。

出席論壇的風采中學中五級學生古同學質疑,「學民思潮」難以確保參與罷課的



■何漢權表示,「一人一票」是一個歷史的「轉捩點」。 劉國權攝

學生是否為了逃避學習或者只是抱從眾的心態。面對學生質疑,劉貳龍繼續「死撐」指,罷課只是一天,並非無限期,對學業影響有限。

「佔中」罷課「掘頭路」 市民促「放過學生」

同屬風采中學的伍同學亦認為,未成年的中學生心智尚未成熟,面對家長反對和高中課程緊迫的壓力,未必有時間參與罷課,希望了解如何從其他渠道表達政治意見。另有在場人士質疑「佔中」和罷課是「掘頭路」,並不會取得成效,要求反對派「放過學生」。

黃之鋒排除異己「學民」墮落成「政棍」

文平理

在外界一片反對聲中,「學民思潮」堅持於本月26日發起中學生罷課。由策動「佔中預演」到煽動中學生罷課,在在說明「學民」已經變成激進反對派一員。但同時,「學民」亦避免不了激進反對派內鬥不斷,嗜權如命的基因。黃之鋒等第一代「學民領袖」為了保住控制權,故意設立一套金字塔式層級制度,並且對成員採取嚴格的「政治審查」,確保只有「自己友」才可進入領導層,其他成員只是「鼓掌機器」。為了爭奪「學民」絕對核心地位,黃之鋒更與多名骨幹爆發了多場權鬥,最終導致張秀賢、黃荊荊等黯然離去。更不要說,「學民」龐大的捐款究竟花在何處?當中有否收過黎智英「迂迴捐款」,「學民」至今都拒絕交代。這說明,「學民」在自我擴張的同時,內部卻已急速腐爛,墮落成一幫只懂排除異己、爭權奪利的「小政棍」。

「學民思潮」一意孤行發動罷課,據悉內部也有不少爭議,但最終在召集人黃之鋒,發言人黎汶洛、周庭、劉貳龍等「一錘定音」之下正式拍板。而導致黃之鋒等極少數人可以掌控「學民」立場及方向的主要原因,就是現時「學民」的金字塔式層級制度。

政治審查 確保「自己友」控制「學民」

這套制度是在2012年「反國教」一役後推出的,制度將所有「學民」成員分作三層:第一層是只有50-60人的核心成員組,內設三個小組,主導「學民」的行動,具有最高決策權。第二層是義工,約50-60人,職責是協助統籌行動組成員,但不具決策權。第三層是

地區行動組,約有200人(另有約600人待批),職責為擺街站、參與遊行等。

設立這套制度的目的,就是為了確保「學民」思想立場一致,正如由第二層升上第一層,需要經過筆試和面試,即是說如果有關人士在政治立場上不符合黃之鋒口味,或不主張採取違法衝擊、罷課等手法,永遠都無法進入「學民」決策層。在這樣層層審查的制度下,將可確保進入核心的都是「自己友」,都是唯黃之鋒是瞻。而其他未能晉身核心的絕大多數成員,由於沒有決策權,就只能被迫跟隨黃之鋒等人的立場,在大會上只淪為「鼓掌機器」,成為了一小撮「學民」核心的棋子。

黃之鋒等第一代「學民」在「反國教」一役後出盡風頭,並且獲得以百萬計的捐款,隨即推出這樣一套制度,將組織控制權牢牢掌握在手上,其心計不可謂不深。然而,黃之鋒等人集大權於一身的圖謀,也多次引起「學民」內部的非議,與黃之鋒同期出道創立「學民」的核心成員,也因為與黃爭權而爆發了多次權鬥。

在去年,有「學民軍師」之稱的「學民」第二號人物張秀賢,就突然高調退出。對於退出原因,他在接受訪問時就直言「我呢啲老嘢,唔好阻住地球轉啦!」據悉,他主要是因為與黃之鋒意見不合,並且在「學民」內部的權鬥中輸給黃之鋒而退出。一直以來,張秀賢都是負責「學民」的文宣及政策,而黃之鋒則在台前擔任發言人,兩人本來分工合作。但在內部制度建立後,整個組織的控制權卻落到黃之鋒等幾個人手上,其他骨幹都無從置喙,最終令張秀賢心淡退出,現在更成為中大學生會會長,與黃之鋒並駕齊驅。

「學民」逃不過「權力使人腐化」

另一次權鬥則發生在今年政改諮詢之初,曾經參與「反國教絕食」的林朗彥和「學民烈女」黃荊荊,與另一名成員朱偉聰也表示與「學民」分道揚鑣。而他們離開的原因也是因為不滿黃之鋒等人在政改上的立場及行動策略。不論是張秀賢或是林朗彥、黃荊荊,

都是「學民」的核心骨幹,但卻相繼離開,明顯並不尋常,反映的是「學民」的連番權鬥。現在「學民」有了知名度,有幾百名成員,甚至在反對派內有了發言權,不少人都希望能夠主導「學民」。但黃之鋒由於有制度上的優勢,加上在第一層核心成員中大多是他的派系,所以儘管其他人如何不滿,儘管黃之鋒、周庭已經成為大學生,但「學民」的實權依然掌握在他們手上。

還有一個黃之鋒等人必須控制「學民」的原因,就是「學民」已經成為了一隻會生金蛋的母雞,每年獲得數以百萬計的捐款。但對於如此龐大的捐款,究竟花在哪裏卻令人疑惑。早前「學民」曾公開所謂帳目,但當中只有大數沒有細數,例如13萬的「供應品」、10萬元的「文具」究竟有何具體內容,有否故意報大數等。外界亦質疑黎智英有否向「學民」提供「黑金」,雖然黃之鋒一律否認,但被問到有否收過黎智英「拆細」或「迂迴捐款」時,黃之鋒卻顧左右而言他,都令人存疑。

「學民」近年充斥著排除異己、爭權奪利的內鬥,更淪為黃之鋒的「一言堂」;甚至在捐款上的不透明,對捐款者的譚莫如深等,都與反對派政黨同一模樣,說明「學民」也逃不過「權力使人腐化」的現象。「學民」墮落成「政棍」,對他們還能寄予厚望嗎?