

離校罷課生意外 「學民」擔負全責

教局法律界：家長同意子女缺課 學校不負責安全

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）激進反對派組織「學民思潮」昨日宣布於本月26日發動中學生罷課，並誘惑煽動學生在罷課當日離開學校，參加當天舉行的「街頭教室」。不過，被問及學生倘在上課日離校參加所謂「街頭教室」，一旦有意外由誰負責時，「學民」含糊其詞地稱，他們會負上「部分責任」。有法律界人士指出，學生倘在參與如罷課等非學校活動遇上意外，無論屬曠課或請事假，責任要由學生和家長自行承擔。教育局則指，如家長同意學生缺課，需自行負責子女安全。

「學民思潮」昨日舉行記者會，宣布於本月26號發動中學生罷課，並呼籲學生離校參與當天的「街頭教室」，目標是號召過百名中學生參與，通過「不合作運動」向特區政府施壓。他們更自製「罷課回條」，內容寫明學生願意承擔因罷課而引起的分數損失及學校處分，並讓學生供家長簽署及呈交所屬學校。

黃之鋒含糊其詞稱「負部分責任」

被問及學生請假參與所謂「街頭教室」，其間如遇上意外責任誰負時，「學民思潮」發言人周庭稱，他們罷課至舉行「街頭教室」並非要堵路，而是在空曠的地方進行，相信不會發生意外，又稱香港的社會運動並非第一次，故會「非常安全」。

「學民」召集人黃之鋒則回應稱，一旦發生意外，「學民」會「負上部分責任」，但被問到如何承擔時，他則顧左右而言他地稱，「舉個例子，任何交通意外，當然是交通意外那台車（負責），當然我們也有我們的責任。」

在記者一再追問下，他則稱，要了解場地安排才能判斷，又試圖轉移視線稱，他們原計劃申請在公民廣場集會，但申請不果，現正處理場地問題，「要視乎場地在哪才知責任誰屬。」

教育局昨日在回覆本報查詢時強調，當局尊重學生以理性、和平、合法方式表達意見的權利，但反對學校出現任何形式的罷課，更擔心中學生參與公眾集會時可能遇上混亂情況時的人身安全，而尚未來年的中學生參與任何活動前應該徵詢家長的意見，並獲家長同意。

教育局強調，如家長同意學生缺課，需自行負責子女於其間的安全，而校方應就學生缺課上課與家長保持溝通，在有需要時，局方會向有關學校提供意見及適切的支援。

大律師指「曠課」出事與學校無關

大律師陸偉雄昨日在接受香港文匯報訪問時則舉例指，假設有團體舉辦遊行，參與者在途中中暑，實與他人無尤，主辦單位均不用負上法律責任。學生已獲家長同意申請事假後，學生於「假期」進行任何活動，同屬「個人處理」。不過，學生倘「曠課」自行參與校外活動，例如罷課集會，是在未獲學校和家長同意下進行，與學校無關，責任由學生和家長自行承擔。

「學民」博上鏡 不顧學生安全

觀塘區家長教師會聯合會主席奚炳松批評，「學民思潮」一方面煽動中學生離校罷課，但無認真考慮過如何照顧參與罷課的學生，如果有意外引致學生傷殘甚至死亡，「他們怎承擔？用錢承擔？」他認為，「學民思潮」只想做「鎂光燈下的人物」，擔心下一步他們便會鼓動學生參與「佔中」，後果難以想像。

涉誤導家長 實質不負責任

香港教育政策關注社主席張民炳直指，「學民思潮」倘為參與離校罷課的中學生買保險，才能稱得上是「負責任」，「都唔知佢哋（學民思潮）可以點承擔？」

他更擔心「學民」的說法，會令家長誤解，以為「學民」可承擔責任而對子女參與離校罷課引起的安全問題掉以輕心，故提醒家長罷課是屬於學生及家長的意願，絕非他人責任。

■對學生離校罷課倘若出意外，「學民思潮」黃之鋒、周庭稱只「負上部分責任」。曾慶威 攝



稱「88校罷課」擺學校上檻

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「保普選 反佔中」大聯盟早前就激進反對派煽動中學生罷課一事設立舉報熱線，被「學民思潮」等抹黑為「白色恐怖」。不過，「學民」近日在校方不知情下，以「政改關注組」名義點名最少有88間學校會「參與罷課」。教育界人士批評，「學民」為「壯聲勢」，將不知情的學校「擺上檻」，對學校、老師及家長並不公道。

「學民思潮」以「政改關注組」的名義，在網上公布最少88間「參與罷課」的中學的名稱。教育評議會副主席何漢權昨日在接受電台訪問時不點名批評「學民」，指有組織早在兩年前國民教育議題上已肆意發動校外人士「包圍學校、狙擊學校」，干涉學校課程，近日又在校方不知情下公開數十間學校名字，將學校與政治活動扯上關係，對學校、老師及家長也不公道。

誣人「恐怖熱線」自己擅公布校名

教聯會主席、「保普選 反佔中」大聯盟成員之一的黃均瑜昨日在另一電台訪問中強調，大聯盟設立舉報罷課熱線的出發點，是要令家長有知情權，讓他們知道有哪間學校罷課，會否影響到自己的子女。但既然「學民」已大搖大擺地公開最少88間學校的學生稱會參與罷課，熱線的作用已不大。

他又質疑，「學民」聲稱最少有88間中學參與罷課這數字是有「水分」的。他解釋，部分學校可能只得一人公開參與罷課，但因為參與者的校名已被公開，所以可能會被當作是以學校名義進行罷課，把學校「擺上檻」以「壯聲勢」。

教師受重壓
憂學生受朋輩影響

香港文匯報訊（記者 高鈺、鄭治祖）「學民思潮」煽動中學罷課作政治表態，香港多個教育團體代表昨日坦言，前線教育工作者面對煽動罷課的風波感到很大壓力，「不要把政治角力帶到校園」，特別是未成年的青少年對課題認識不深，憂慮他們容易受朋輩影響，「你唔跟我（罷課）我唔同你玩。」

林日豐：不贊成罷課

香港津貼中學議會主席林日豐昨日在接受電台訪問時表示，議會尊重個別學生及家長的意見，但絕不贊成中學生罷課，尤其中學生絕大部分未成年，對政治課題認識不深，令學界特別擔心他們會受朋輩壓力影響，而捲入罷課爭議中。

何漢權：護未成年學生校方有責

教育評議會副主席何漢權也認同，任何政治表態及政治宣傳應「止步」於中小學校園。香港社會有關於保護青少年規條，校方和家長有責任保護未成年學生於校園有安靜環境學習。他慨嘆指，前線教育工作者未有應對政治的專業知識，面對煽動罷課的風波感到很大壓力，並呼籲外界

還學校教學專業自主。

黃均瑜：政治不應成「免死金牌」

教聯會會長黃均瑜昨日在接受電台訪問時重申，他反對校園政治化，也不應將政治作為「免死金牌」，必須遵守學校的規則。而未成年學生需要成年人保護，首先是父母，其次是教師，「能管就管，管不到就勸喻。」

郭永強：社會趨極端令家長擔心

大埔區中學校長會主席郭永強昨日也強調，學校是政治中立個體、任何政治活動不適合校內發生。目前，社會很多討論走向二分法的兩個極端，非黑即白，對立雙方就像在進行「辯論比賽」，只在乎「贏唔贏到」，令家長擔心學生在接收訊息及理據時，是否能真正清楚，教育界亦應反思，在倡議多元角度思考方面是否有不足。

另外，鄉議局主席劉皇發昨日表示，鄉議局將於周內開會，討論該局轄下中學應對學生罷課的方法。但他強調不會懲罰學生，只會說清楚校方的想法、利與弊，讓學生明白、作出抉擇。

大專組要求免計出席率

「又要威又要戴頭盔」

他又要求各院校訂立指引，訂明處理罷課學生的做法並寬鬆處理，例如是否不計算出席率等。

關注組另一發言人朱偉聰則稱，正接觸不同講師在罷課期間舉行論壇或講座，又期望學校為學生安排補課。

張民炳：遷就一小撮不公道

教育政策關注社主席張民炳昨日在接受本報訪問時則表示，他贊成院校就罷課發出指引，釐清相關責任，但罷課屬學生個人意願，由學生自發，並非學校活動，要大部分學生遷就一小撮參與罷課學生並不合理，也對其他學生不公平，故他不認為院校在「出席率」的問題上讓步。

觀塘區家長教師會聯合會主席奚炳松質疑，部分發起罷課的學生宣稱是要透過「犧牲」來表態，他不理解為何有人要求獲得「特權」豁免計出席率，並認為各院校不應讓步，否則對大多數不參與罷課的學生不公平。



張建宗：政府明確反對罷課

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派組織「學民思潮」煽動中學生罷課。勞工及福利局局長張建宗昨日強調，特區政府的立場清晰，就是不認同並反對學生罷課。全港市民應務實、理性討論政改問題，倘學生要通過罷課表達自己對政改意見，必須先徵詢家長意見，學校也應有指引教導學生。

張建宗昨日在出席「傲翔新世代」全方

課表達政改意見，必須先徵詢家長意見，而學校亦應有指引教導學生。他強調，香港有言論自由，但須遵守社會秩序。

論壇後，張建宗重申，特區政府完全不認同，並反對中學生罷課，我們亦一再呼籲大家，全港市民應務實、理性一點；方案十分務實，可讓香港五百萬市民有機會選舉。這相對1,200人的選舉，是一個很大的改善。我認為大家實在應更理性去看這個問題，這個機會我們不能夠失的。

饒戈平：勸阻罷課 全社會「應有作為」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進學生組織「學民思潮」昨日宣布，將於本月26日發動中學生罷課行動。香港基本法委員會委員、北京大學法學院教授饒戈平昨日在回應傳媒提問時坦言，年輕人容易受理想主義和政治熱情鼓動，在政治鬥爭面前難以辨清方向，缺乏判斷能力，特區政府、學校和家長有責任指導未成年人如何對待現實政治問題，並勸阻他們參與政治活動，對個人和社會負責。

以「文革」紅衛兵被鼓動告誡中學生

饒戈平在座談會上也強調，對比全港市民而言，年輕人擔負着更重大的歷史使命，在「一國兩制」的環境裡成長，個人的前途生涯都同這一事業的興衰成敗緊密相連，承載着香港和國家的未來，是任重道遠。

他期望香港年輕人在風雨中辨明方向、獨善其身，成為對香港和國家負責任的一代，以及「一國兩制」堅定的建設者和促進派，為香港的繁榮穩定和民主發展貢獻自己的正能量。

劉迺強：誘別人子女罷課「最無恥」

香港基本法委員會委員劉迺強在同一座談會上批評，反對派慾愚未成年學生罷課，但自己的子女卻「縮在後面」，批評這些人的行為是「最無恥」。他說，任何人應以合法合理的方式表達意見，未成年學生更需要「知道自己做錯」，並對自己的行為負責。

黃友嘉：勿推中學生成「運動先鋒」

港區全國人大代表黃友嘉昨日在另一政改座談會上表示，中學生年紀較小，心智未成熟。「他們對事情未充分了解前，我們不應將他們推到搞政治運動的先鋒。」