

家長有責護子女 須對罷課說不

「學民思潮」的黃之鋒等人昨日派傳單，煽動中學生罷課。保護未成年學生，是家長義不容辭的責任。只要是愛護子女、為子女前途着想的家長，都不應該允許子女參與罷課，不要讓子女被人煽動誤導，墮入參與違法激進抗爭的陷阱。家長必須大聲向罷課說不，不讓子女成為任反對派擺佈的棋子，以免充當炮灰前程盡毀抱憾終身。

本港法律規定，18歲以下的未成年學生，參與任何活動，包括在學校請假，都要得到家長或監護人的同意。這是因為未成年學生判斷力未成熟，需要家長或監護人替其作出判斷，這是家長和監護人神聖的責任和權力。中學生正值認知的朦朧期，對是非判斷最容易受同輩影響，更需要家長加倍關心和引導。黃之鋒近年在反對派的吹捧下，經常在媒體曝光，其出手向中學生理手，煽動中學生參與罷課，家長更要格外小心。

家長們需要關注的是，黃之鋒不只是組織中學生罷課一天。他已事先張揚，罷課時「會邀請一些教師或大學學者，與同學分享公民教育或社會時事議題」。他威脅說，「如果政府沒有任何回應，會再

商討是否將行動升級。」黃之鋒背後的龐大勢力企圖把中學生誘騙上罷課的賊船，隨後進一步對參與罷課的中學生洗腦，再把他們引向違法「佔中」，以身試法充當炮灰。

近日，聖公會、保良局、東華等辦學團體的負責人紛紛表態，不支持學生參與罷課。津貼中學議會主席林日豐表示，不支持、不鼓勵同學罷課。教育界苦口婆心的勸喻，難道還不足以引起家長對罷課的警惕嗎？家長們仔細看一看、想一想，叫囂對抗人大決定的梁家傑、余若薇、戴耀廷、陳健民等人，在「佔中」的活動中有見過他們子女的蹤影嗎？他們的子女會參加罷課、「佔中」嗎？搞事政客都不讓自己的子女出頭扯旗拉纜，卻讓別人的子女去冒險，愛護子女的家長們絕不要相信政客「慷慨」言論，讓自己的子女充當違法抗爭的炮灰。稍有舐犢之情的家長，都會明白子女參與「罷課」、「佔中」有害無益，後患無窮。為了子女前途着想，必須敦促子女以學業為重，遠離「罷課」、「佔中」的泥潭。

(相關新聞刊A2版)

加強規管食用豬油

香港「金寶運公司」涉將飼料用豬油當作食用豬油，再出口至台灣「強冠企業」。本港警方昨日採取行動，拘捕金寶運董事及相關公證行負責人。金寶運將飼料油標籤為食用油售予強冠，中間卻可經公證行「證實」合格，顯示本港對出口豬油缺乏規管，讓不法商人有機會成功合謀詐騙。當局應參考現有入口食物檢測制度，研究立法強制檢測本港出口食用豬油，並設立「廚餘廢油」回收商發牌制度，確保廢油不能進入食物鏈。

台灣有關食品公司表示，採用香港金寶運問題豬油前，曾要求金寶運提供食用油原料的豬油規格，金寶運提供香港相關公證行的證明，也確認是食用油。涉案公司可以通過公證行將飼料用豬油「證明」為可食用豬油，顯示所謂的「證明」形同虛設。事實上，本港目前並無規定出口油產品需提供政府的公證

檢驗報告，除非對方要求，油商可向食安中心申請官方證明，否則一般會向私人化驗所或公證行自行化驗食油，以獲取合格證明書。本港製造豬油行業式微多年，行業並無機制自我規範，事件中油商由供應到證明均由油商提供和委託，完全缺乏有效規管。不法商人窺準本港對豬油規管的漏洞，夥同公證行偽造公證文件，形成黑心油產業鏈。問題豬油在多重「證明」的掩飾下，最終大量出口流入市面。

現時法例主要針對進口及在港銷售的食物安全，但豬油屬高危食物出口源，當局需加強豬油源頭管理，研究立法規管出口豬油檢測制度，包括由自願安排食安中心檢測出口食用豬油改為強制檢測，確保出口豬油安全。針對「廚餘廢油」回收問題，亦需考慮制定廢油回收商發牌制度，加強源頭規管監察。

(相關新聞刊A5版)

八成港青認同依法普選

民建聯：反對派杯葛次輪諮詢 阻民主進程愧對市民

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進學生組織「學民思潮」昨日宣布，計劃於本月底發動中學生罷課，企圖押上年輕人的前途為違法「佔領中環」造勢。民建聯及青言社昨日公布的一項調查發現，81%受訪青年人認同特首普選應按基本法規定進行，六成半人認同「過半數提名」可體現「機構提名」，更有逾七成受訪者認為激進和暴力的社會運動，會影響中央與港人之間的互信。民建聯批評，反對派聲稱要杯葛第二階段政改諮詢，是不負責任的，愧對市民，促請他們實事求是，不要阻礙香港落實普選。

民建聯及青言社於本月1日至7日以網上及街頭問卷方式，成功訪問485名介乎15歲至40歲的青年人，了解他們對人大常委會決定的意見。調查結果於昨日公布，發現81%受訪者認同一人一票選特首應按照基本法規定進行，其中33%表示非常認同，48%表示認同，而表示不認同及非常不認同者，僅得8%及11%（見圖）。

普遍認同堅守法律底線

青言社召集人、民建聯區議員顏汶羽在記者會上指出，結果反映普遍受訪青年人認同在普選問題上，港人需堅守和尊重法律底線。調查並發現，65%受訪者認同特首參選人應獲過半數以上提名才可「出閘」成為候選人，表示非常認同及認同者，分佔33%及32%；相反，表示不認同及非常不認同的有13%及22%。至於特首候選人數目應否參考外地及本地經驗，設定在2人至3人，25%受訪青年表示非常認同，40%認同，不認同及非常不認同者，分別有14%及21%。

76%認同先普選邁步 再優化

顏汶羽認為，逾六成半受訪青年認同「過半數提名」，以確保該候選人得到來自不同界別的廣泛支持，可體現「機構提名」及均衡參與原則；而為候選人數目設限，可確保特首選舉具競爭性，以及當選者得到選民的廣泛支持。民建聯立法會議員陳鑑林指，有人認為提名門檻過高，「說明我哋要求高，對候選人質素、認受性等，只有愈高門檻先可體現到。」調查又發現，76%受訪者認同在普選方案上行前一步，比原地踏步好，當中42%表示非常認同，34%表示認同；不認同及非常不認同的僅得24%。同時，78%受訪青年認同特區政府應循序漸進地推動普選方案，不同意者只有22%。民建聯認為，結果反映普遍受訪青年人皆接受先落實特首普選，再循序漸進優化特首選舉辦法的大方向。

認同「佔中」罷課損兩地關係

就反對派策動「佔中」等違法行為，76%受訪者認同激進和暴力的社會運動會影響中央與港人之間的互信，持相反意見者只得24%。民建聯指出，結果反映普遍青年人相信激進和有潛在可能發生暴力衝突的社會運動，例如「佔中」、罷課、違法行為及任何形式的「不合作運動」，皆有損內地與香港關係及長遠發展。民建聯立法會議員陳鑑林在總結時表示，青年人均認同法治社會應按基本法及人大決定落實普選。人大決定為2017年普選特首定下了清晰明確的方向，令香港民主政制向前邁進一大步。他說，倘今次政改再次原地踏步，500多萬名合資格選民將失去一人一票選特首的機會，因此各界應認真理性討論政改。他強調，普選並沒有「國際標準」，任何國家或地區的普選標準，就是基於法治精神依法推行普選。而對任何國家或地方首長來說，愛國是共通的「國際要求」，任何地方的首長都不可能由不愛國的人士擔任，故要求特首愛國愛港就是「國際標準」。

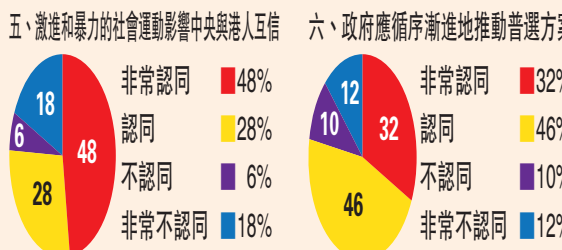
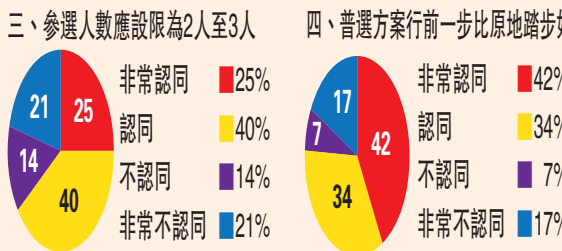
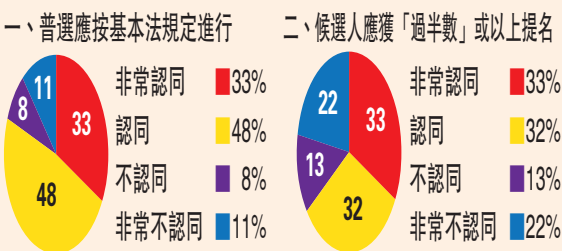
陳鑑林批評反對派不負責任

陳鑑林指出，政改必須循序漸進發展，不能一步到位，2017年普選亦非終極方案，日後可逐步完善，促請反對派珍惜機會，令政制向前走，並批評反對派鼓吹「佔中」，是不必要和危險的，並質疑反對派到底是真正為了民主，還是只為了刻意與中央對抗，強調政改必須透過對話處理，對立只會阻礙民主進程。就反對派揚言杯葛第二階段政改諮詢，陳鑑林狠批反對派不負責任，態度消極，令追求民主多年的市民非常失望。他促請反對派實事求是，積極參與與政改諮詢，勿以「真普選」的偽命題為香港落實普選設下障礙。



■民建聯昨日公布一項調查發現，有81%受訪青年人認同普選香港特首應按基本法規定進行。圖左為陳鑑林。

青年人對2017年普選特首意見調查



資料來源：民建聯及青言社
製表：香港文匯報記者 鄭治祖

立會直選傳改劃九區 年底諮詢

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會就香港政改問題作出決定後，有香港傳媒昨日引述消息指，特區政府計劃在年底就2016年立法會選舉辦法開展諮詢，重點建議包括將目前的5個地方選區，劃細為9個，俗稱「超級區議會」的區議會（第二）功能界別議席則會由目前的5席增至6席，並考慮放寬參選資格，涵蓋前任的民選區議員。

立法會目前共有70個議席，35名議員由地方選區選舉產生，35名議員由功能界別選舉產生，包括5個「超級區議會」議席。特區行政長官梁振英早前向全國人大常委會提交的報告中，認為關於2016年立法會產生辦法，毋須對基本法附件二作修改，獲全國人大常委會接納。不過，特區政府早前表明，2016年立法會選舉辦法仍可通過本地立法形式進行修改。

新建議阻低得票率「博尾席」

昨日有傳媒引述消息指，特區政府計劃在10月8日立法會復會的首次大會上，宣布啟動第二輪政改諮詢，並會將2017年香港特首普選及2016年立法會選舉分開諮詢。其中，特首普選方案會首先開展諮詢，2016年立法會選舉辦法的諮詢則會在年底進行。

據報道，2016年立法會選舉方法的諮詢重點，將包括把回歸後沿用至今的立法會5大直選選區，劃細為9個選區。據悉，有政黨認為，目前的直選選區過大，影響服務水平，故當局建議將香港目前的18個區議會，每2區組成1區，平分地區直選的35個議席，而根據地區的人口分布計算，大部分地區會有4席，部分則可能因人口較少或



■特區政府傳就2016年立法會選舉辦法開展諮詢，建議將目前的5個地方直選區，劃細為9個。資料圖片

較多而有3席或5席不等。相對目前5大區分佔5席至9席，在新建議下每區的議席將會減少，即各參選名單可能要逾10%的得票率才有望勝出，倘以2012年立法會選舉為例，當時「新民主同盟」的范國威憑約6%的得票贏得新界東最後一席，新界西的民建聯梁志祥名單亦以約6%得票率當選；而在新建議下，這種以較低得票率「博尾席」的情況將不再出現。

葉國謙：更有效照顧各區居民

民建聯立法會黨團召集人葉國謙，在去年已經提出要根据最新人口變化重劃選區。他昨日在接受傳媒訪問時表示，他的建議是為了令立法會議員可更有效照顧各區居民，不認為有關辦法方案會令大黨得益。

民主黨前主席何俊仁聲稱，該黨已決定杯葛第

二輪政改諮詢，故不會就改劃選區表達意見。不過，他承認自己看不到有關安排是對反對派有利或不利，又認同目前部分地方選區過大，令部分當選人支持率低。他又稱倘特區政府的建議符合民主黨的原則，他們不一定反對。

同屬民主黨的議員胡志偉則口徑不一，稱建制派在選舉中的「配票」能力強，當局的建議會令建制派的議席增加，削弱反對派「制約政府」的力量。「人民力量」的陳志全也聲稱，建議方案是衝着激進反對派而來。

前立法會主席、全國人大常委范麗泰昨日與傳媒茶敘時表示，每區劃分成4席至6個席位比較理想，以確保選民有真正選擇，「若太多席位太多名單，會導致選舉論壇混亂，對選民是不公道的。若每區劃分成4個至6個席位，能夠讓市民知悉候選人政綱。現時有部分候選人助選團以不文明方法，試圖分散候選人精神令他『講錯野』，這是落後野蠻做法。」

「超級區議會」擬增至6席

當局就2016年選舉辦法的另一諮詢重點，是考慮將目前選民最多、俗稱「超級區議會」的區議會（第二）功能界別議席，由目前的5席增至6席，方法是將目前只容現任區議員投票的一席區議會（第一）功能界別議席，與「超級區議會」合併，同時考慮放寬參選資格，容許前任民選區議員也可參選超級議席。

民建聯副主席李慧琼認為，「超級區議會」議席未必可以取代傳統的區議會議席，因為兩者選民基礎不同，而議席應否開放予非現任的區議員參選，她則認為可以討論。