

張曉明批《蘋果》斷章取義惡毒

罕有撰文澄清 原話「還活着」指「支聯會」成員獲政治包容

香港文匯報訊（記者 李自明）《蘋果日報》昨日引述法新社報道指，中聯辦主任張曉明上月與香港反對派會面時提到，「『泛民』能『活着』足證國家包容」，並據此質疑中央「唯我獨尊」。張曉明主任昨日罕有撰文，嚴正澄清自己當時的原話是指：宣稱以「推翻一黨專政」為宗旨的「支聯會」，還可以當選立法會議員，本身就體現了一種很大政治包容。他並不點名批評《蘋果日報》，指對方冠以赫然通欄標題——《張曉明：泛民能活着，足證國家包容》，其用意之惡毒一目了然。

張曉明主任昨日在中聯辦網站以《關於「還活着」說法的一點澄清》為題撰文，澄清香港個別報紙的不實報道，全文如下：

事先約定互不引述 結果卻被公開

今天香港某報引述一家外國通訊社的報道，披露我與「泛民」議員上月中旬的談話內容，並冠以赫然通欄標題——《張曉明：泛民能活着，足證國家包容》，其用意之惡毒一目了然。

首先，我想說明的是，我與「泛民」議員的會面事先有約定：四場會面交談均閉門進行，互不引述對方講話，以便盡可能地坦誠交流。當然，我亦並非沒有預料到談話內容被披露的可能性。

「支聯會」成員當選議員顯政治包容

其次，我承認我在對話中用了「還活着」一詞。我的原話是：在「一國兩制」下，宣稱以「推翻一黨專政」為宗旨的「支聯會」現在還能舉行各種活動，「支聯會」

的成員還可以當選立法會議員，這本身就體現了一種很大的政治包容。九七前不是有人擔心回歸後他們在香港根本待不下去了嗎？現在說這種話的人不是還活着而且活得好好的嗎？

我這句反問所針對的人物和故事，相信許多香港朋友都有所耳聞——有人1997年前曾多次說過，回歸後肯定會被共產黨「秋後算賬」，他已做好坐牢的準備。

這種預言沒有發生。曾經危言聳聽的人現在還活着，活得很好，而且活躍得多次出國唱衰香港、攻擊中央政府。這就是事實的全部。

沒人感受威脅 歪曲事實為人面齒

再次，我還記得那天參與交談的立法會議員走出去面對媒體的神態很輕鬆，並說雙方談得很坦誠。當時沒有人表示對我的講話感到驚訝或聲稱受到威脅。所以，我寧願相信是外國通訊社的翻譯出了問題。

畢竟，誠實是做人最起碼的準則，歪曲事實和斷章取義總是為人面齒的。



張曉明主任昨日罕有撰文，嚴正澄清自己當時的原話。資料圖片

廖長江：港政改關乎國家完整



廖長江表示，香港政改不但關乎國家安全，更是國家完整的概念。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港特首要「愛國愛港」，是因為特首普選與國家安全有關。港區全國人大代表、立法會議員廖長江近日表示，中央看香港政改問題較為宏觀，香港基於地緣位置，不知不覺間，已成為外國勢力在亞洲地區的棋子，故香港政改不但關乎國家安全，更是國家完整的概念。

港不可成外國勢力亞洲棋子

廖長江近日在接受網站《港人講地》專訪時指出，香港政改涵蓋三個核心問題，包括維護國家主權、安全和發展利益；在香港政改發展中，普選有其憲制責任；因此，從中央角度而言，政改不單是香港的問題，更關乎國家安全及國家完整概念，「唔係淨係話香港有人搞革命，有解放軍駐港咁簡單！國家安全包括反間諜、反恐，以及網絡、經濟和金融安全，係一個好宏觀、廣泛概念。」

他坦言，由於香港地緣位置及外圍複雜環境，民心回歸進度比預期慢是可理解的，形容情況猶如電影《北非諜影》的劇情，「就算我唔想做一隻棋子，無可奈何都係一隻亞洲地區棋子。」站在中央的角度來看，美國強勢回歸亞洲、東海及南海爭議等問題都關係到國家安全，但由於香港的中國歷史與文化教育未到位，港人未能洞悉這點是可理解的。

特首須「中國公民」證憲法責任

廖長江強調，根據基本法第四十四條規定，「行政長官必須是在外國無居留權的香港特區永久性居民的中國公民。」這條文中所列明的「中國公民」四字，其實已說明特首在中國憲法中的憲制責任，即是愛國的行為。

他指出，雖說「愛國愛港」是感性的概念，但也有其客觀性，「例如提委會職委員都係通過選舉產生，呢啲都是社會活躍人士，對政治人物有一定認識，呢個係主觀判斷。但係提名過程中，參選人要取得過半提委會提名先可成為候選人，呢個就係客觀性。」

質疑反對派「的確唔夠政治智慧」

廖長江又質疑反對派「的確唔夠政治智慧」：「當中央領導人提出做特首要愛國愛港，呢個咁正常嘅要求時，點解唔認自己愛國愛港呢？又點解唔爭取同中央溝通機會呢？」

他坦言，反對派第一步便已走錯路，不過為時未晚，只要願意落實政改，突破瓶頸，未嘗不是反對派跟中央關係正常化的契機：「即使將來『泛民』有機會執政，但係提委會同選民仍然會考慮佢哋同中央既關係，如果合作唔到，根本就冇可能施政。簡單講，佢都傾唔到，第時拖手仔呀？」

李少光：美監聽規模超勁 國安重要

香港文匯報訊（記者 關敏鈞）特首候選人須「愛國愛港」，不能受外部勢力干預，這要求可說是天經地義的，尤其外部勢力近年採取「圍堵中國」的策略，令國家安全的問題備受關注。港區全國人大代表、香港特區前保安局局長李少光昨日首次披露，美國駐港及總領事館編制出奇地大，回歸後更由約600人增至過千人，根據歷史，不難相信當中涉及情報工作，並相信美國在香港監聽的規模，比香港執法機構所做的要大得多。倘香港特首與外國勢力有牽連，將會對國家安全帶來很大影響，故由愛國愛港人士做行政長官是理所當然的。

美領事館逾千人 規模編制超大使館

李少光昨日在接受電台節目訪問時，談到國家安全的問題。他指出，這是一個很廣的層面，除了包括主權、領土等問題外，還包括經濟、訊息等的國安範疇。「大家也看到，香港是一個很開放的城市，而歷史原因，中央一直保持寬容的態度，一直都不變，外國領事館一直在香港的工作……大家都明白。」

不過，他指出，一般的領事館只有數十人，較少的國家只得十數人，但美國駐港總領事館，比在其他國家的使領館的規模、編制都要大得多。回歸前他們的人手只是約600人，目前已有過千人。至於英國駐香港總領事館的人數，他則無法掌握。

引斯諾登事件 擲掄反對派只為「別人」申冤

李少光坦言：「大家都理解，情報人員在香港的工作是公開的，政府亦有與他們交往，主要是反恐情報交流，但我相信他們的工作也不只是反恐。」這名前保安局局長表示，「相信大家清楚在回歸前，香港是各國收集中國情報的中心，而在回歸後亦沒有什麼變化，收集情況是一件事，但我們也不希望外國的外交人員干涉香港的內部事務。」

他指出，其實早前美國前情報人員斯諾登已爆出美國在香港的監控活動。他相信，其美國在香港的監控活動的規模，比香港執法機構所做的還要大。「可能我們官員的通訊都被截取，包括我在內，但很無奈，我亦期望有立法會議員為我申冤，但我們的立法會議員只會為別人申冤。」

特首與外國勾結具威脅 顯愛國愛港重要

李少光並擲掄有香港反對派中人與美國大使館有密切交往，指出如果在美國，有中國大使館的人員接受美國的政者進行游說甚至反美行動，相信美國政府會馬上將他們驅逐出境。

他強調，中央對國家安全的關注，同時包括經濟和信息安全，若香港特首對抗中央，與外國勢力有牽連，對國家安全會有很大影響，尤其香港是國際金融

中心，若將來的特首與外部勢力勾結，而作為特首會得到很多敏感的財經資料下，這樣對香港及中國都是一個威脅，故由愛國愛港人士做行政長官是理所當然的。

港對中央貢獻越多 爭民主「籌碼」越大

李少光又表示，明白到可能有人對人大常委會的決定感到失望，但大家仍應理性討論，尋求政改出路，特別這是一個千載難逢的機會，如果香港錯失了在2017落實普選的機會，意味政制會原地踏步，最終令特區政府管治困難。

他續說，內地的發展一日千里，部分城市的發展與香港接近，可能會在未來5年至10年超越香港，那時香港爭取民主的「籌碼」就會失去，因為香港對中央的貢獻越大，「討價還價」的聲音才越大。

李少光並對反對派網羅杯葛政改的第二輪諮詢活動感到可惜，「現時不論是建制派或是『泛民』朋友都要平心靜氣，實事求是，用理性大家討論，如何可以在現時那個憲制框架底下，得到最好一個的普選特首方法。」



李少光 黃偉邦攝

范太：中央「愈嚇愈堅定」



范太昨日表示，人大改變政改決定的機會「幾乎零」，批評反對派一直沒好好與中央溝通，只是擺出「高姿態」恐嚇中央，但中央是「愈嚇愈堅定不移」的，「佔中」不會有效果。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會上月全票通過香港政改的決定，但反對派聲言會發動「佔領中環」，「迫使」人大改變決定。有份投贊成票的全國人大常委范麗蓉昨日表示，人大改變政改決定的機會「幾乎零」，批評反對派一直沒好好與中央溝通，只是擺出「高姿態」恐嚇中央，但中央是「愈嚇愈堅定不移」的，「佔中」不會有效果。

不可改變政改決定

范麗蓉昨日在與傳媒茶敘時重申，人大常委會在作決定前，已非常清楚反對派的聲音，例如反對派提出的「民間報告」已交到人大秘書處，她亦有反映反對派要求「公民提名」等意見，故人大常委會改變政改決定的機會「幾乎零」，「我做吃常委咁耐，從未見過（人大）常委會的決定會改變……睇唔到有咩理由會變。」

被問及是次政改會否如2010年政改般，提供一些方案讓反對派「轉軌」，范太直言不可能，因為人大已就普選問題作出決定，而反對派提出的「公提」、「黨提」等建議違反基本法，「做唔到的事，你要人做，有咩可能？……（政改）五步曲已經行完第二步，無得行返轉頭。」

制度不能為反對派「度身訂造」

她強調，特首普選制度更不能為反對派「度身訂造」，

來保證反對派中人一定可以成為候選人，並反駁反對派經常指稱提委會是「傾向建制」，「建制都係香港一部分，你（反對派）唔係永遠同建制打對台。」反對派應嘗試爭取提委會內的建制派支持，理解他們的憂慮，「如果只堅持自己立場，要全部人（選）就你，講唔通。」

批反對派擺「高姿態」失溝通機會

范太強調，中央是可信的，因為中央既要面對國際社會，更要面對全國近14億人民，「不信任中央的只得反對派。」她並批評，香港反對派一直沒利用好與中央的溝通機會，一直擺出「高姿態」，叫價太高，例如拒絕中聯辦主任張曉明回請、上海之行不斷「做騷」，以至近期簽署所謂「政改承諾書」網羅立場，反映他們無誠意與中央溝通，是「高估自己能力，低估中央決心」。

就反對派準備發動「佔中」，范太直指，反對派手上已經「無牌」，只得挑動社會對峙，而中央是「愈嚇愈堅定不移」，「佔中」不會有效果，又擲掄「佔中三丑」刺頭只是「做騷」，「頭變會生返。」她並批評有人為己之私，犧牲他人利益，「這叫公道、民主？只是自私、不知天高地厚。」

政改流產 港人輸家

被問及一旦政改方案無法獲立法會通過的責任誰屬時，范太只說公眾自有判斷，但香港人會是輸家。她又認為，政改被否決對中央也有影響，因為中央不希望特區政府管治出現困難，「但（中央）唔能夠因為咁而放棄原則。」

反對派20多名議員聲稱。他們會杯葛第二輪政改諮詢，范太直言，只是反對派自行放棄權利，「選民是否欣賞他們做法，2016年9月（舉行的立法會選舉）就知。」

「過半數」符「民主程序」企硬

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會就香港政改問題所作決定中，規定特首參選人須獲提名委員會過半數委員支持才能成為正式候選人。全國人大常委范麗蓉昨日強調，「過半數提名」符合「民主程序」，無任何商量空間。

范太昨日在與傳媒茶敘時指，少數服從多數符合「民主程序」，「過半數提名」是「解得通……諗唔到過半數（提名有咩彈性（退讓），點解『民主程序』唔使過半數？」因此，「過半數」這個「門檻」是「無得商量」的。

特首普選須慎重 多變反做不好

被問及提委會人數為何維持在目前選舉委員會的1,200人，她認為，特首普選是香港民主發展一大步，第一步必須慎重，「行得穩」，倘太多其他事情一起改變，反而可能會做不好普選，「（如果）第一步成功，可以再調整改進。」倘提委會人數增加至1,600人，社會只會爭拗新增哪些界別，「加400個（提委）一啲都唔簡單。」

被問及「入關」門檻、提名程序採取「全票制」或「信任票」等細節，范太強調，人大常委會只是就特首普選的核心問題作出原則性決定，本地立法問題則應交由特區政府向市民諮詢。

中央包容《蘋果》惡毒

蔡子玲

《蘋果日報》昨天引述法新社報道，披露中聯辦主任張曉明與「泛民」議員上月中旬的談話內容，並冠以赫然通欄標題——《張曉明：泛民能活着，足證國家包容》，竭力歪曲事實和斷章取義，其用意之惡毒一目了然。

眾所周知，張曉明與「泛民」議員的會面事先有約定：四場會面交談均閉門進行，互不引述對方講話，以便盡可能地坦誠交流。然而，這個約定不僅沒有受到尊重，更惡劣的是，《蘋果日報》對張曉明的原話斷章取義和肆意歪曲。張曉明的原話是：「在『一國兩制』下，宣稱以『推翻一黨專政』為宗旨的『支聯會』現在還能舉行各種活動，『支聯會』的成員還可以當選立法會議員，這本身就體現了一種很大的政治

包容。九七前不是有人擔心回歸後他們在香港根本待不下去了嗎？現在說這種話的人不是還活着，而且活得好好的嗎？」

張曉明這段話有確鑿事實根據，而且許多香港市民都耳熟能詳。回歸前，民主黨原主席李柱銘多次聲言自己已有回歸後坐牢的準備。「支聯會」原主席司徒華九七前到美加訪問，在離開香港之前哭訴九七後「支聯會」成員將失去出入境自由。但他們的預言都沒有

發生，曾經危言聳聽的人九七後還活着，活得很好。香港回歸後，李柱銘、司徒華及其他「支聯會」成員，多次自由離港和返港，李柱銘等人而且活躍得多次出國唱衰香港、攻擊中央政府。張曉明列舉的事實，說明「一國兩制」下中央的政治包容。

如果不是「一國兩制」下中央的政治包容，香港回歸後以「推翻一黨專政」為宗旨的「支聯會」是要被取締的。中國憲法明確規定了中國共產黨的領導地位。憲法作為國家的根本法，在包括香港特別行政區在內的中華人民共和國領土範圍內具有最高法律效力。「支聯會」主張推翻中國共產黨的領導，既違反「一國兩制」的原則，也違反憲法的規定，按理應該在香港回歸後予以取締。「支聯會」的

一些人清楚知道這一點，所以才有九七後不能在香港立足的「擔心」。但正如張曉明指出，「支聯會」現在還能舉行各種活動，「支聯會」的成員還可以當選立法會議員，這本身就體現了一種很大的政治包容。

張曉明與「泛民」議員上月中旬會面時談笑風生、輕鬆談話，當時並沒有人表示對張曉明的講話感到驚訝或聲稱受到威脅，「泛民」議員走出去面對媒體的神態也很輕鬆愉快，並說雙方談得很坦誠。《蘋果日報》引述法新社報道豈止是翻譯出了問題，更是斷章取義用心惡毒。工黨主席李卓人和民主黨主席劉慧卿隨《蘋果日報》歪曲事實和斷章取義的報道起舞，發表所謂「炮轟」言論，只不過說明他們與《蘋果日報》是一路貨色而已。