

# 《華爾街日報》攻擊人大決定肉麻吹捧黎智英居心叵測

文平理

人大常委會的決定為本港2017年普選特首「開關」，是本港民主發展的里程碑，但美國《華爾街日報》卻發表題為「北京違背民主承諾」的文章，文中大量引用反對派的無理指責，批評中央違背了政改承諾。這種說法顛倒是非黑白。本港「雙普選」是由中央賦予的，現時在50年不變的中間站就可讓港人一人一票選特首，這是超額兌現承諾，何來違背之說？《華爾街日報》更為以「黑金」操縱反對派的黎智英塗脂抹粉、評功擺好，指他「旗下刊物堅持說真話，對北京的倒行逆施批評得不遺餘力。」這種濃墨重彩的肉麻吹捧恐怕連黎智英聽到也會面紅。《華爾街日報》扭曲及抹黑人大決定，肆意美化黎智英及其報章，目的不過是借此攻擊中央，並為反對派及黎智英打氣鼓勁，表示外國勢力仍然支持他們，要他們繼續與中央對抗，繼續發奪取香港管治權的春秋大夢。

人大決定一錘定音批准香港可以在2017年一人一票選特首，社會輿論都認同人大決定推動本港政制的飛躍式發展，任何不帶政治偏見的人都會認同，中央是真心誠意推動香港普選。然而，《華爾街日報》在人大決定後隨即發表了名為「香港希望幻滅了：北京違背民主承諾，動亂隨時出現」的評論文章，無理攻擊人大決定，並且大力散播所謂「動亂說」。這種論調與反對派以「佔中」威脅中央完全是如出一轍。

## 扭曲事實 攻擊人大決定

文章指港人現在手握的2017年特首選舉方案為假選舉(a sham election)，並指人大常委會為「橡皮圖章」(rubber-stamp)。文章亦提到「威脅香港資本主義的，不是民主，而是從內地帶來的任人唯親風氣，

以及對法治的侵蝕。」這篇文章內容顛三倒四，較《蘋果日報》的文章更加不堪，這樣一篇文章竟然出現在「享負盛名」的《華爾街日報》上，確實令人嘖嘖稱奇。文中所謂「假選舉」的提法不過是拾反對派牙慧。但何謂「真選舉」？何謂「假選舉」？根據一般定義，普選講的是普及而平等的選舉權，人大決定讓港人可一人一票選特首，已是如假包換的「真選舉」。至於對提名權的限制，全世界都會因應其實際情況下不同規定，莫衷一是，例如美國的總統候選人基本上只能由民主、共和兩黨黨內選出，這種要求並不比過半數提委會支持寬鬆，《華爾街日報》為什麼不說美國是「假選舉」？

與《華爾街日報》所指的恰恰相反，中央不但兌現了對香港普選的承諾，更加超額完成了承諾。基

本法指本港「最終達致」普選。如果以50年不變來理解，「最終達致」就是2047年。但現時在50年的中間站已可以落實普選，較原來時間快了一倍，請問何來「違背民主承諾」？香港的希望又如何幻滅了？真正令香港普選希望幻滅的不是人大決定，而是表示會否決政改的反對派議員以及背後操縱的外部勢力。《華爾街日報》卻將所有責任推到大人身上，這種報道偏頗失實，生安白造，誤導讀者，違反了傳媒的專業操守。

## 為攻擊中央 吹捧黎智英

《華爾街日報》的偏頗報道更不止於此，日前更發表了題為「北京在香港耍詭計手段」(Beijing Gets Ugly In Hong Kong)的社論，在沒有任何證據之下，指責北京為求目的不擇手段，呼籲全世界關注香港人爭取民主云云。文章主要提及壹傳媒主席黎智英因為「黑金風波」被廉署上門搜證一事，指「眾所周知，香港並不規範對政治人物捐款，黎智英的捐款細節早在香港親北京媒體上一覽無遺，但仍用這個藉口搜索，時機點又是如此讓人質疑，這樣行為明顯是一個惡兆。」「從外洩的捐款資料上可以看到，黎智英主要捐款對象是「泛民主派」陣營，黎智英旗下刊物堅持說真話，對北京的倒行逆施批評得不遺餘力，還常號召民眾上街示威，黎智英與香港天主教樞機陳日君也非常支持「佔中」運動，因此北京將黎智英視為頭號敵人並不讓人意外。」

《華爾街日報》更直指，「佔中」運動應該是黎

智英寓所遭突襲的主要原因，如果搜索到的紀錄顯示黎智英捐款給「佔中」運動主辦單位，他很有可能遭控共謀罪被捕，甚至面臨因「佔中」運動蒙受損失的商家提告。」何謂捕風捉影、何謂含血噴人、何謂缺乏操守，看看《華爾街日報》的社論就可一清二楚。

黎智英被廉署調查的主要原因，是他多年來秘密向擁有公權力的反對派議員提供巨額「黑金」，而有關人士如李卓人等卻沒有按規定申報，令人懷疑當中涉及公職人員行為不檢甚至是賄賂罪，廉署接到投訴自然是立案調查，請問與「佔中」有何關係？就是反對派中有人也不敢對《華爾街日報》報含血噴人。任何傳媒不論政治立場如何，都應該以事實說話，但《華爾街日報》在黎智英一事卻只問立場，不問事實、不顧是非，這是傳媒的反面教材。

最令外界失笑的是，《華爾街日報》竟然對在香港臭名遠播的黎智英濃墨重彩的塗脂抹粉。《華爾街日報》偏袒反對派人士的立場眾所周知，但卻鮮有如此肉麻吹捧一個人，《華爾街日報》此舉不過是將黎智英面臨的法律制裁及輿論譴責，歸咎於中央幕後指使，為黎脫罪之餘，也藉此攻擊中央。而更重要的是，目前本港正值政改爭議的關鍵時刻，但反對派卻步步後退，醜聞纏身，令外國勢力憂心如焚。於是便通過《華爾街日報》等傳媒為反對派打氣鼓勁，為其代理人提供支持，推動他們冒死一搏，為外國勢力拆盡最後一分力量。在這個大戰略之下，《華爾街日報》自然要擔當好與論喉舌的角色，所謂傳媒操守和中立持平自然要丟在一旁。

# 行政署：東翼前地設圍欄 屬適當管理限制

香港文匯報訊(記者 連嘉妮)一名外籍男子昨日計劃提出司法覆核，稱不滿行政署於政府總部東翼前地的廣場加設圍欄，及限制開放時間的做法。行政署昨日強調，政府總部東翼前地並非公眾休憩用地，署方會基於保安及實際運作需要，考慮採取必要措施，如有市民提出司法覆核，行政署會請律政司協助。

計劃提出司法覆核的外籍男子Bob Kraft，據稱為居港前美軍、傳道人，他曾在政府總部外駐紮約7個月表達意見。他昨日聲稱，新增的圍欄及行政安排，限制了意見表達及示威的自由，以及違反香港基本法，因此計劃在下周提出司法覆核。其律師團隊成員、民主黨立法會議員何俊仁稱，行政署沒有權決定市民能否進入使用廣場，因為該部門只負責管理，而廣場屬公眾地方，過去曾進行不少表達意見的活動，因此作出有限限制是不合理的，有足夠理據提出訴訟，但目前未能估計此司法覆核的勝算。

行政署發言人昨日在回應時強調，政府總部東翼

前地屬政府物業，主要用於政府總部車輛出入及上落客，而非公眾休憩用地。行政署會按保安及實際運作需要，對使用東翼前地作適當管理和限制。如有市民提出司法覆核，行政署會請律政司協助。

## 添美道劃為公眾活動區

發言人又指，東翼前地自新政府總部啟用以來，一直維持在星期日及公眾假期開放，並可於指定時間作集會或遊行。在加設圍欄後，申請程序仍然沿用。而東翼前地外的一段添美道已劃為公眾活動區，公眾毋須事先獲當局批准，就可集會及向政府遞交請願信。



東翼前地外的一段添美道已劃為公眾活動區，公眾毋須事先獲當局批准。圖為政府總部。



葛珮帆與當地巡邏員站在一頭雄性大象屍體旁，她手持的就是盜獵者槍殺大象的其中一發子彈。

一直愛好大自然的民建聯立法會議員葛珮帆，藉立法會休假期親身到訪肯尼亞，關注當地非法象牙貿易問題。她昨日強調，盜獵行為不斷升級，目前非洲象正面臨有史以來最嚴峻的生存威脅，促請香港政府停止象牙貿易，給世界樹立一個良好榜樣。

葛珮帆昨日引述非洲STE大象保護組織最近一項調查指，近年東南亞經濟起飛，富裕中產階級數目增加，對象牙製品的需求亦大幅上升，導致2010年至2012年這三年間，為數約100,000頭的非洲象被盜獵者殺害。

她續說，香港曾是象牙雕刻和貿易的主要市場，1989年象牙禁令頒布時，象牙庫存逾665噸，而目前合法象牙買賣活動於香港仍然存在。香港政府已表明其打擊非法貿易的立場，承諾於明年年中前，完成焚燒多年來於本港檢獲合共29.6噸的充公走私象牙庫存。

葛珮帆促請香港政府進一步加入由非洲保育組織成立的大象保護計劃(Elephant Protection Initiative)，終止象牙貿易，並制定10年以上的終止國際象牙貿易措施，並進行更多的教育及宣傳活動。她將繼續逗留東非，與其他野生動物保育組織及肯尼亞野生動物服務局會面，進一步了解非洲大象危機。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 鳳德道山坡擬改劃建居屋

香港文匯報訊(記者 陳廣盛)為達成未來10年建282,000個公營房屋單位的目標，繼鑽石山大鵬村後，政府又計劃改劃鳳德道部分山坡興建居屋，涉及約1,900個公營房屋單位，預計項目最快可在2015/16年度提供發展，規劃署將於周二(16日)諮詢當區區議會意見。

## 地皮現時劃作「綠化地帶」

據規劃署文件顯示，該幅地皮現時被劃作「綠化地帶」，署方正檢視有關用地改作住宅用途的技術細節，包括影響評估以及社區設施配套等。待完成相關評估後，規劃署會就擬議法定圖則的修訂諮詢相關持份者，屆時將會進一步提供用地的發展參數，包括擬議的用地面積、發展密度和預計的單位數量等。

事實上，政府近年積極在鑽石山等市區增建公營房屋，以回應基層市民的置業需要。其中較矚目的是鑽石山前大鵬村舊址，由最初用作興建私人住宅、服務式住宅、酒店及辦公室發展，最終改為全數興建公營房屋，包括5幢公屋及兩幢居屋，分別提供3,130伙單位及920伙居屋單位，合共可容納1.2萬名人口。另外，水務署與芳路員工宿舍，改作住宅發展的申請獲規劃署接納，涉及86伙單位。

# 書包六成過重 民記籲家長助「每日執」



▲民建聯昨日在深水埗進行學童書包重量調查，發現有60%受訪學童的書包過重。民建聯供圖

▶鄭泳舜(中)為學童「磅書包」。民建聯供圖

香港文匯報訊(記者 李穎宜)踏入新學年，學童書包超重問題備受關注。民建聯昨日在深水埗區進行學童書包重量調查，即場為同學「磅書包」。結果發現，若以書包重量不超過體重十分一為合格標準，60%受訪學童的書包過重，整體書包重量平均有3.3公斤。民建聯家庭事務委員會主席鄭泳舜表示，即使今年的學童書包平均重量比去年的調查結果輕近一公斤，但問題依然不容忽視。民建聯建議家長，要提醒子女養成每天執書包的習慣，背書包時，學童亦應經常保持正確姿勢。

## 「落區磅」揭超重0.8公斤

民建聯由2003年開始，每年都會到訪各區舉辦學童書包重量調查，昨日到訪深水埗區，為130名學童「磅書包」。調查結果發現，學童整體書包重量平均有3.3公斤，但根據書包重量不超過體重十分一為標準，書包重量不應多於2.5公斤，可見書包平均重量依然超標，超出了約0.8公斤。鄭泳舜指出，雖然今年的書包平均重量比以

往多年所得的數據為輕，減少近一公斤，而書包過重的比例亦由去年的93.4%下降至今年的60%，但學童書包過重問題依然存在，不容忽視。是次調查可見，家長愈來愈關注書包過重及孩子脊骨健康等問題，故學童書包有減磅趨勢。

## 鄭泳舜倡推「共用課本」

鄭泳舜建議家長，要督促子女養成每天執書包的習慣，提醒子女不要攜帶多餘的物品回校，亦要為子女選擇合適的書包，提醒他們背書包的正確方式。學童亦應經常保持正確姿勢，再配合適量運動，可強化骨骼。他指，同時學校方面應添置儲物櫃，及推動學生「共用課本」，即大量購入某些科目的課本後，可存放於學校供學生上課時使用，以減少學童需購買和攜帶的課本數目。最後，鄭泳舜指現今的教科書大多都「過分精美」，過重的紙質和硬皮封面，會加重學童負擔，建議出版社推出精簡和實用的課本。

# 「十一佔中」將採取「七一預演佔中」模式

「佔中」發起人戴耀廷昨日在電台節目表示，已經向有意「佔領中環」的人發出非正式邀請，暗示確實日期；往後亦會再發訊息，提醒屆時要帶甚麼裝備等。他又認為，若屆時整個中環都擠滿人，自然會產生一種社會效應，政府必須面對市民爭取民主的決心。戴耀廷的說法表明「佔中」已經有了最後部署，「佔中」至今已是在箭在弦上，不能不發。

據悉，「佔中」確實已經定出了具體的日期和內容。在日期上與外界預料一樣，就是選在10月1日連續兩天的假期時舉行，而具體行動則採取今年「七一遊行」後的「預演佔中」模式。預期在10月1日，民陣將會以反對人大決定為名發起遊行，並希望發動到3萬至10萬名反對派支持者參加。之後遊行人士會在中環某個地點舉行集會，藉此進行集結，並方便主辦者煽動參加者情緒。直到深夜，在民陣宣布遊行已經結束後，接着「佔中」搞手就會走上台表示「佔中」正

式發動，並且率領集結的市民正式「佔中」。根據「七一預演佔中」的模式，有關行動將不會向警方申請不反對通知書。而為免警方過早進行清場，「佔中」開始時將會盡量避免衝突，並且選擇不會直接影響到交通的地方作為「主戰場」。佔領人士並會想方設法留守到清晨，最後迫使警方採取大規模的清場和拘捕行動作結。情況就如當日的「佔中預演」一模一樣。在目前形勢下，「佔中」組織者認為，以這種模式發動「最後一擊」無疑是「最好的選擇」。原因是「預演佔中」時已經就如何衝擊、如何防守、如何調動作出了演練，參加者早有經驗，再發動時自然駕輕就熟。而且，「佔中預演」在清晨時已經完成清場，

對於社會影響較小，正符合戴耀廷選擇在「對經濟影響最小」的時間發動的要求；加上「佔中」目前已是尾大不掉，戴耀廷等人其實都希望盡快脫掉這個包袱，所以盡早在10月1日象徵性完成一場「佔中」，向反對派及幕後金主有所交代，不失為一個最好辦法。當然，這些行動還有一個前提，就是學聯在9月22日至29日的罷課行動能否造出聲勢。學聯故意將罷課日期與「佔中」無縫銜接，目的顯而易見，就是利用罷課行動為「佔中」造勢，並且吸納學生參與其中。所以，罷課的成敗，將直接影響「佔中」的走向。反對派現時全力發動罷課，正是狗急跳牆之故也。