

反對派為何反對一人一票的特首普選？

自稱「民主派」的反對派平日裡將「爭取普選」的口號高唱入雲，但人大決定「開閘」放開一人一票的特首普選，反對派卻公開聲稱杯葛下一輪政改諮詢，並會在特區政府提交普選方案時投下反對票否決普選。反對派「葉公好龍」背後的玄機是什麼？一是反對派不希望普選產生的特首選票比反對派議員多，民意基礎更大，更有利管治；二是落實普選後，反對派喪失了所謂「爭取普選」的抗爭理由；三是按照基本法和人大決定落實普選，排除對抗中央的人當選特首，反對派失去奪取管治權的目標。然而，否決普選是激進反對派目標，但對反對派中的溫和力量卻沒有好處。是與激進派細網否決普選，成為扼殺普選的歷史罪人，受到期待普選的中間溫和選民的懲罰，還是給普選放行，在普選的各個環節以不同方式參與，對誰能當選特首人選發揮影響力，何去何從？反對派中的溫和力量應該作出理性務實的選擇。

反對派自稱「民主派」，口口聲聲要求普選，其實，他們對民主普選不過是「葉公好龍」，表面上愛好，實際上害怕。反對派「葉公好龍」背後的玄機是什麼？

反對派所謂「選票優勢」不再

第一，反對派不打自招地承認，普選產生的特首的選票比任何立法會內的議員都高，立法會中的反對派議員再不能挾所謂民意來阻礙和打擊普選產生的特首依法施政。「佔中」發起人戴耀廷9月10日在反對派喉舌《蘋果日報》撰文承認，只要特首是經一人一票選舉產生，他就要向全港市民問責，就可以普選之名去施政，而普選產生的特首的選票比任何立法會內的議員都高，立法會中的「泛民主派」未必能頂得住這位

普選特首。

戴耀廷泄露了反對派反對特首普選的天機。過去，反對派議員動輒攻擊特首只是1200人選舉委員會「小圈子」選舉產生的，自詡自己得到的選票比特首多，因此比特首有更多的民意授權和認受性云云。他們這樣說，雖然是蓄意抹殺有廣泛代表性的選舉委員會選舉產生的特首有廣泛的民意授權和認受性，但卻有一定的欺騙性。一人一票普選產生的特首，選票比任何立法會內的議員都高，反對派再不能挾所謂的「選票優勢」去阻礙和打擊特首依法施政，戴耀廷泄露反對派反對特首普選的這一天機，將反對派陰暗自私的面目暴露無遺。

反對派抗爭幌子不易再騙人

第二，反對派自稱為「民主派」，將「爭取普選」作為搶佔道德高地、撈取政治資本和進行政治抗爭的幌子，一旦普選實現，他們就會頓失道德高地，其政治抗爭的幌子也就不易迷惑人。

圍繞普選問題的爭論，是一個困擾香港近三十年的重大政治問題。反對派將「爭取普選」的口號高唱入雲，首先是為搶佔道德高地和撈取政治資本。對此，反對派陣營中的一位評論員王岸然早就點破：「泛民」爭取普選「所做的激進姿態，主要還是做給支持者看，企硬高的目標，就可以搶佔道德高地，為將來的『成功爭取』預定更大的光環而已。」（2010年2月17日《信報》）其次，反對派將「爭取普選」作為進行政治抗爭的幌子，無論是2010年的「五區公投」還是現在的「佔領中環」，無論是每年的「七一遊行」還是大大小小數不清的街頭運動，甚至反自由行、反高鐵、反新界東北發展、反港珠澳大橋、反兩地經濟合作、反簡體字，都打出「爭取普選」的幌子，「爭取普選」成了反對派政治抗爭振振有詞的「利器」。一旦普選實現，反對派政治抗爭的幌子就再也不會像過去那樣容易迷惑人。

對抗中央的人不能擔任特首

第三，基本法和人大決定規範下的普選表明，對抗中央的人不能擔任特首，這使反對派奪取香港管治權的圖謀破產。1987年4月16日，鄧小平在會見香港基本法起草委員會委員時尖銳提出：普選就一定選出愛祖國、

愛香港的人來嗎？爲了回答和解決鄧小平提出的這一問題，基本法起草委員會經過反覆討論研究，設計了提名委員會來履行確保愛國愛港者擔任特首、將反中亂港者拒之於特首大門之外的神聖職責。基本法規定要由一個有廣泛代表性的提名委員會來提名行政長官候選人，就是要確保這個提名委員會提出的候選人是愛國愛港的、中央能夠信任的。人大決定全面維護了基本法規定的提名委員會提名制度，這使反對派企圖讓對抗中央的人成為特首候選人，以奪取香港管治權的圖謀破產。這也是反對派反對按照基本法和人大決定落實一人一票普選特首的重要原因。

普選對反對派中的溫和力量有利

但是，普選對反對派中的溫和力量有利。因為，支持普選的中間溫和選民亦是溫和反對派重要的選民基礎。在特區政府提交的政改報告中，支持普選是「普遍看法」、「主流意見」。在支持普選的市民裡面，有不少是反對派溫和力量的支持者。反對派中的溫和力量如果與激進派細網否決普選，不僅將會成為扼殺普選的歷史罪人，而且會受到期待普選的中間溫和選民的懲罰；反之，如果支持普選，給普選方案放行，反對派中的溫和力量在普選的各個環節都可以有不同方式的參與，甚至在普選環節對誰能當選特首人選產生重要影響。何去何從？反對派中的溫和力量應該作出理性務實的選擇。

無厘頭ALK肺癌 亟需醫療援助

確診已晚期失治療時機 90%患者家庭經濟陷困境

香港文匯報訊（記者 袁楚雙）肺癌是本港癌症「頭號殺手」，每年有近四千人死於肺癌。由於肺癌沒有明顯病徵，患者在發病前難以察覺已身染惡疾。普遍人認知吸煙可引致肺癌，然而即使不煙不酒、沒有家族遺傳史的人士，也可能患上罕見的「ALK基因變異肺癌」（簡稱ALK肺癌），患者在原因不明的情況下肺部出現腫瘤，多數確診時已達中晚期，錯失最佳治療時機。有「癌症資訊網」曾詢問十多名ALK肺癌患者，90%受訪者指身患有關病症對家庭經濟造成嚴重影響。團體昨日促請政府加快步伐向他們提供醫療援助及關懷行動。

據醫管局數字顯示，每年錄得逾四千宗肺癌新症，患者發病年齡中位數平均為66歲。肺癌病人中有80%屬「非小細胞肺癌」，ALK基因變異肺癌是其中一種，病人體內的基因與另一種基因重組，形成一種長期活躍的蛋白質，並不斷發出生長訊號，使癌細胞增生形成腫瘤。據統計，約3%至5%的肺癌患者會出現上述的罕見基因異變，換言之每年只有約100個ALK肺癌新症，其發病年齡僅51歲，當中非吸煙者或輕度吸煙者尤其常見，加上身體機能年輕促使新陳代謝快，因此癌細胞的擴散速度亦快，甚至轉移至腦部。醫學界有數款口服標靶藥醫治ALK肺癌，一般而言傳統化療的無惡化存活期中位數只有3個月，但標靶藥可延長至7.7個月，對縮小腫瘤的反應也達到六成多，比化療的約兩成反應率更佳，副作用也較少。

罕見基因異變 癌細胞極速擴散

34歲的陳小姐於2012年初在一次例行身體檢查時發現

患上ALK肺癌，她昨日指，事前身體完全沒有任何警號，當年3月進行手術切除腫瘤後，一直以化療控制病情，其間更曾嘗試中醫療法，可惜無任何幫助，今年初頭痛發現癌症復發，更擴散上腦，於是開始服用標靶藥阻止病情惡化，「以前做完化療要回家臥床2、3日才恢復體力，標靶藥則令我冇少許想吐，晚上有『飛蚊』症狀，但可以維持日常生活。」不過標靶治療費用高昂，一度使陳小姐卻步，錯過及早治療的機會，病情已達第四期的她表示未來只好見步步行，「每天吃兩顆藥，每個月的藥費就要5.5萬元，尚未計其他開支。」另一名病患徐女士則稱，醫生對她可否痊癒不感樂觀，建議她繼續進行標靶治療，「其實已經像一個長期病患者，要一直吃藥，直到出現抗藥性，屆時再換另一款新藥。」

臨床腫瘤科專科醫生潘智文指，ALK肺癌需要針對個別基因對症下藥，因此每個病人的醫療開支不可一概而論。至於病人能否痊癒須視乎腫瘤擴散情況，坦言未必可以完全康復，「治療目的是控制病情，想想如何延



■ALK基因變異肺癌是近年發現罕有癌症，癌症資訊網希望政府加快考慮為ALK患者提供醫療援助。 袁楚雙 攝

長病人生命之餘，他們仍可以在人生最後階段享有一定的生活品質。」

73%醫療開支超出家庭收入

「癌症資訊網」ALK肺癌關愛組早前曾向十多名病人調查，發現90%人認為患罕病嚴重影響家庭經濟，64%人病發後需要停工，73%人表示醫療開支超出家庭收入，有個案需要賣樓應付藥費，亦有人因怕被問借錢醫病，而疏遠病患。關愛組發起人吳偉麟認為，病人除了為罕病付出龐大費用，也因病情影響工作和身邊人等問題引發情緒困擾，希望政府盡快向這些病人提供醫療援助，並呼籲社福界發起關懷行動，協助他們渡過難關。

貨車爬頭撼吊臂車 監生夾死跟車工

■柴灣順泰道密斗貨車失事撞吊臂車釀一死一傷車禍現場。



香港文匯報訊（記者 杜法祖）柴灣昨晨發生奪命車禍。一幅密斗貨車沿順泰道尾隨另一輛貨車行駛途中，疑欲從左方爬頭時視線受阻，不察前面慢線停有一輛吊臂車，收掣不及猛撼吊臂車尾致左車頭盡毀，車上一名跟車工人被夾困車內，救出送院不治，其妻認屍後悲慟暈倒。警方事後將肇事密斗貨車司機拘捕。根據運輸署道路使用貼士，駕駛人士只可靠右方「超車」。

肇事司機輕傷涉危駕被捕

慘死跟車工人黃X星，51歲。其妻事後接獲警方通知趕到東區醫院，認屍後情緒激動暈倒，須坐輪椅到急症室接受治療。而肇事被捕密斗貨車司機姓譚，44歲，他僅雙手受傷，亦送院救治，警方調查後以涉嫌「危險駕駛導致他人死亡」罪名將他拘捕。

肇事密斗貨車所屬貿易公司負責人事後亦到場了解情況，據其表示死者與受傷司機均入職2年多，主要負責運送藥物到藥房。

事發昨晨9時28分，黃姓姓譚司機駕駛公司的密斗貨車開工。現場消息稱當時他們與同公司另一輛貨車一起出發，沿順泰道往東區海底隧道方向行駛。駛至近盛泰道對開時，疑有人欲由外線切往慢線圖超越前車，但視線受前車阻礙，不察

慢線前方停有一輛吊臂車，姓譚司機發覺急忙扭軚閃避，惟左邊車頭仍猛撼吊臂車尾，車廂撞至變形盡毀，坐在乘客位的黃被夾困，身上多處骨折重傷昏迷，姓譚司機則僅受輕傷，慌忙報警求救。

消防員趕至，用工具將黃救出送往東區醫院搶救，在上午9時51分證實死亡。警方事後將現場一段路面封閉調查，稍後將肇事姓譚司機拘捕。警方呼籲任何人目睹意外發生或有資料提供，請致電3106 8848或3661 1620與港島總區交通部特別調查隊聯絡。

吊臂車司機如廁泊車挨撞

據被撞吊臂車姓梁司機表示，事發前他準備到西環工作，途經上址時因有人有三急，停車在路旁到附近公園如廁，返回準備開車時望倒後鏡，發現後方有2輛貨車一前一後疾馳而至，其間後車疑欲爬頭抽過慢線，卻失控撞向其吊臂車車尾，事後他亦協助警方調查。

香港汽車高級駕駛協會主席席海強指出，駕駛人士「超車」一定要以右邊進行，遇上逆線有車、或前車突然加速，可以減速折返原來位置。若然在尾隨大車時以左邊「超車」，遇上左前方有壞車或障礙物時，司機發覺亦為時已晚。

哈佛收匿名信前 已緩盧冠中申請



建造業工會促檢視海工安全法例
隨港珠澳大橋工程進行得如火如荼，本港水上工程項目日漸增多，水上工業安全不容忽視。建造業總工會昨日表示，過去4個月內接獲3宗於海上工作的建造業工人死亡求助個案，情況令人擔憂。工會理事長周聯儒批評，有關法例對救生裝備的要求模糊，要求政府和業界盡快檢視法例，並立法強制工人工作時必須穿戴救生衣。
香港文匯報記者 陳敏婷

香港文匯報訊（記者 杜法祖）發展局局長陳茂波夫婦被控誹謗案，現年20歲正就讀史丹福大學，案中被指作弊的主角盧冠中昨日出庭作供。代表陳茂波夫婦的資深大律師鮑永年，在庭上讀出哈佛大學收到匿名信後給漢基的回信，稱早在收到匿名信之前，已經暫緩盧冠中的入學申請。盧承認，自己翌年3月收到哈佛的不獲學位通知書，並同意沒有證據證明寄到哈佛的匿名信由陳茂波夫婦發出。
盧冠中昨日在作供時憶述，當年並沒向同學透露過自己報讀哈佛，又稱同屆之中應沒有同學成功入讀哈佛。不過，他強調，「入讀哈佛大學是畢生夢想，一生人無論在校外、校內均十分努力」，而自己當年並沒有作弊，但最終「哈佛夢」被人摧毀。

盧冠中認無證據陳茂波夫婦發信

盧冠中更在庭上流下男兒淚，哭訴其實只需要陳茂波太太許步明一個簡單的道歉，但對方都沒做到。許步明一度欲遞紙巾予盧冠中，惟遭法庭職員阻止，而旁聽的盧母及胞妹也當場落淚。

代表陳茂波夫婦的資深大律師鮑永年，在庭上讀出哈佛大學收到匿名信後給漢基的回信，稱早在收到匿名信之前，已經暫緩盧冠中的入學申請。盧亦承認翌年3月收到哈佛的不獲學位通知書，他亦同意現時均沒有證據，證明那封哈佛匿名信由陳茂波夫婦發出。

鮑永年並讀出許步明於3年前給一位家長的電郵，內文中許自稱工作及小朋友的學業都令她有壓力，但她仍堅持向校方投訴疑有領袖生長作弊一事，「有強大動力迫使自己要為此事站出來（strong urge to stand up）」。

漢基校長同意許步明電郵只為引校方注意

漢基國際學校校長方泰德昨日亦出庭作供。他承認，自己當年看到陳茂波夫婦的投訴電郵時，感到學校的管治制度被破壞及不被信任（undermined and discredited）。方直言有感電郵言辭具攻擊性，如講及校內有領袖生長作弊及有校董父親包庇等。

鮑永年立即反問方校長當年與一眾家長會面後，曾向眾人道謝，又稱會面內容具建設性，是否非出自真心。方即時否認，辯稱當時只想保護校方與家長的關係。

鮑永年又直言，許步明已在電郵中表明作弊一事只是傳聞，並真誠希望校方跟進，沒有惡意。方校長其後亦同意，許步明發電郵只為引起校方注意，希望校方正視問題並早日闢謠。

灣仔爆食水管 天橋底現噴泉

香港文匯報訊（記者 杜法祖）灣仔堅拿道天橋底近禮頓道，昨日上午約11時懷疑有工人挖地時擊爆地下食水管，噴出水柱一直射上堅拿道天橋底，令附近一段禮頓道出現水浸。事發後交通警員到場指揮交通疏導車輛，水務署中午派員到場關閉肇事水管水掣，之後進行搶修。受事件影響，堅拿道西一條北行行車線及禮頓道東行一條行車線要暫時封閉。