

# 教協學民雙重標準煽違法

## 昔「反國教」四處「檢舉」搞事 今反指熱線收料「白色恐怖」

香港文匯報訊(記者 甘瑜)「保普選 反佔中」大聯盟設立熱線收集中學罷課或「佔中」的資料，教協隨即跳出來質疑這是「干預學校自主」、「學民思潮」更聲稱這是「白色恐怖」。香港多位學界中人昨日批評，教協和「學民」在前年「國教事件」中，圍在學校門口派黑絲帶、要求舉報「有洗腦嫌疑」的學校等，才是真正的白色恐怖，亦明顯是雙重標準。有學界人士更指，「學民」近日設立已成立「政改關注組」，煽動中學生罷課甚至違法「佔中」，更定期公布所謂的「學校名單」，令不少學校都大呼無奈，認為已對學校構成壓力和影響。

2年前「反國教」的浪潮在不少學界人士心中仍記憶猶新。特區政府推出德育及國民教育科，獲得不少香港市民的支持。不過，反對派就肆意抹黑之為「洗腦科」。當時，教協曾計劃發起學界罷課，後不得人心只可收回，後來就設立舉報機制，稱如有任何學校「有洗腦嫌疑」，就會要求學校召開家教會交代等。

### 抹黑國教「洗腦」學校派黑絲帶

同時，「學民思潮」在網上對計劃開辦國教科的學校及校長口誅筆伐，加以攻擊，又到學校門口派黑絲帶。「國民教育家長關注組」發起「一人一信」行動，查詢學校開辦國民教育的有關情況，開記招展示「國教版圖」，以標籤有意推行國教的學校，但這些舉動當時並不見教協、「學民思潮」或其他反對派批評。

針對「天經地義」的國教科，反對派以各種手段向學校施加壓力，但當「保普選 反佔中」大聯盟近日為保護中學生而設立熱線，收集中學罷課或「佔中」的資料，以免中學生被誘犯法後，教協和「學民思潮」就撲出來聲稱，這是「白色恐怖」。

### 帶政治入校園 與反「佔中」大不同

在質疑大聯盟的同時，「學民思潮」近日卻為煽動中學生罷課，開設了「中學生政改大會」，還教導一

眾參與的中學生「兩三個人就可以成立『政改關注組』」，明目張膽地把政治帶入校園，煽動中學生參與罷課甚至違法「佔中」。

在手法上，儘管大聯盟的舉報熱線和教協與「學民」在當年「反國教」的相似，但前者是為了中學生的利益着想，不希望有人煽動罷課甚至違法「佔中」，影響中學生的學業，後者卻純粹是為了個別團體的政治利益，推動有充足理據推行的國教科，實不可同日而語，而「學民」轉頭又大搞「中學生政改大會」並公布有關學校的名單，完全是在搞白色恐怖。

### 蔡國光批教協為達目的不擇手段

教育評議會主席蔡國光昨日在接受本報訪問時表示，自己也不認同大聯盟的做法，但認為教協和「學民思潮」的指責明顯是雙重標準，「這反映了教協他們為達政治目的，可以不擇手段。」

他續說，「學民思潮」的做法，包括公布設立「政改關注組」的「學校名單」，都是在影響和干預學校，令家長、教師和校友向校方加以查詢，造成壓力，「我想學界現時可以做的，就是互相支援，去商討如何應對，並多與學生溝通。」

蔡國光強調，他不認同罷課，亦指出所謂的「罷課不罷學」非正常教育活動，「要學生聽指定的人講指



蔡國光。資料圖片 王惠成。資料圖片

定的內容，到底是不是一種政治灌輸呢？這分明是一種政治宣傳。學生應接受學校教育，理性、客觀地了解不同的觀點。」

### 學界最希望學校不受外力干擾

他表明，學界現時最希望的，就是想學校不受外力干擾，希望有理想環境去施行教育，「現時學校也如臨大敵，有些團體一直鼓吹本月22日罷課。那些學生亦是希望在校與校間『串連』，與當年文革的氣氛雷同，都是希望互相呼應、集結起來達到更大的政治目的，引發其他學生參與，甚至有外力介入學界。」

教育工作者聯會副主席王惠成亦坦言，自己對大聯盟的做法有保留，但質疑教協為何今日會批評他人，卻不認為「昨日的自己」有問題。他並批評「學民思潮」公布設立「政改關注組」的「學校名單」是在干擾學校。

### 學民製假象「讓人以為學校站在他們那邊」

他質疑道：「這對學校是很不公平的，他們幾個學生就成立『關注組』，選用學校的名義，這如何代表學校呢？有些學校亦坦言很冤枉，明明校方並無立場，卻被公布在『學民思潮』的名單之上，讓人有個假象，以為學校站在他們那邊。」



范徐麗泰。鄭治祖 攝 林貝聿嘉。鄭治祖 攝



黃清泉尊重大專生罷課的決定，但不同意學生參與罷課。資料圖片

香港文匯報訊「保普選 反佔中」大聯盟設立報料熱線被批評為「白色恐怖」，但當時「國民教育家長關注組」卻成立「國教版圖」。全國人大常委范徐麗泰昨日批評，反對派「雙重標準」，自己做的是「天公地道」，別人做就「大逆不道」，又認為若中學生罷課會「苦了家長」。

范太昨日出席香港各界婦女聯合協進會後表示，「其實很多時候，有些人就是這樣以為，自己做的事就是天公地道，人家做的就是大逆不道。『好心佢哋自己反省一下』，不應該這樣做，對自己和對其他人，應該都有同一個標準。這些雙重標準對人家不公平。」

她認為，有關熱線絕對不是為了令大家不安，反而希望如有家長覺得不知如何面對事件的時候，希望有人可以協助他們。

### 學生罷課根本無效 為社會帶來負能量

被問及中學生也有打算罷課，作為母親的范太認為，這些行為是「苦了家長」。她解釋，有些家長很辛苦，無論精神或是物質，都希望其子女可以好好讀書，但卻因為受誤導，當然那些年青人可能會說是自己的選擇，但是為何會有那選擇，是因為有人跟他們說這樣做會有效果，但其實這樣做根本沒有效，結果就是他們更加失望，而失望之後便會消極，更可能會做出一些對社會帶來負能量的行為。

香港各界婦女聯合協進會主席林貝聿嘉則反映，很多家長對罷課表達擔憂，亦不願意其子女參與罷課甚至「佔中」，特別是「佔中」，若違法而留了案底，對前途有很大的影響，沒有家長會希望子女這樣。「你看看所謂的『三子』，有沒有要求其子女一起參與？都是人家的子女。正所謂己所不欲，勿施於人，為何自己的子女不用，卻要人家的走出來呢？」

另外，「愛港之聲」成員黃清泉昨日在另一場合表示，他尊重大專生罷課的決定，但不同意學生參與罷課，又認為全間學校的師生都參與，才稱為罷課，但現時只有部分大專生聲稱改往其他地方參與行動而不上課，這是抗課與「走堂」。

范太：中學生罷課「苦了家長」 林貝聿嘉：家長憂子女「佔中」留案底



林日豐。資料圖片 張民炳。資料圖片

他批評，教協試圖將政治帶入中學，「開學時間，中學有很多東西要忙，教協不是不知道，它到底有沒有為教師、為學校想過呢？還要把這些複雜的政治議題帶入校園？我作為教協會員，真的希望深切地表達，問問會長馮偉華和葉建源議員，你們想老師怎樣呢？留些空間給我們做好教學工作好不好？」

教育政策關注社主席張民炳批評教協的言論有矛盾，「學生的首要責任就是讀書，這是大是大非。年輕人以學生的身份，享受這樣的社會福利，就應該好好學習。罷課對學生而言絕對不是好事。」

他認為，教協不應鼓勵教師向學生轉贈黃絲帶，「教師不應在學校內派任何的宣傳資料，他們若想參加政治活動，可以選擇課後時間，為甚麼要用上課時間、耗用着納稅人資源的公共時間呢？」

交網站標籤了近百個以學校為名義的「政改關注組」，容易令人誤解已獲學校認可，「大聯盟才剛準備設熱線，未有任何公告，已經俾人惡作劇，俾人鬧到爆，但『學民』卻已走先一步『搞掂』將學校標籤起來，我真的不理解。」

### 家長促教局發統一指引

對罷課問題，她指不能太依賴個別學校作校本處理，形容「學民思潮」好aggressive(進取)，若個別學校處理較寬鬆，即會發動學生向其他學校施壓，說「隔離間學校不用家長信，為何我要有？學校一定有取向！」她認為教育局應給予指引統一請假做法，以免引起不必要爭議。

## 學界批教協把政治帶入校園

香港文匯報訊(記者 馮婷芝、甘瑜)教協2年前提出以罷課手段推翻國民教育，招來不少罵名，面對今次由學生「領軍」的罷課潮，教協不敢明目張膽，但卻暗渡陳倉。教協昨日雖聲稱不鼓勵中學生罷課，但卻宣布會製作黃絲帶、手帶、襟章和貼紙，供不能教的教師使用，讓他們「送贈罷課的同學」，又鼓勵學生「響應號召」，於罷課期間佩帶黃絲帶。有學界人士質疑教協的做法是政治宣傳，希望他們不要把政治角力帶入校園，讓學校有空間做好教學工作。

汲取2年前煽動罷課的失敗教訓，教協昨日在舉行記者會就罷課表述立場時，稱「罷課是學生強烈表達政治意見的重要方式」，並支持大專學生團體發起的罷課行動，但不鼓勵中學生罷課。

### 教師：不應強迫中學生表態

本身為中學教師的教協理事張銳輝稱，中學生多未成年，故會採用審慎的態度對待他們參與罷課的問題，而基於「專業教育精神」，不應強迫他們就政治議題表態。不過，他又指，對部分「思想成熟」的中學生決定參與罷課表示「尊重和欣慰」。

雖然口口聲聲指不鼓勵中學生罷課，但教協就希望學校對學生罷課「行方便」。教協建議，如果家長同意子女罷課並附以家長信，學校應考慮當事假處理；如學生未能出示家長信，則可按既定的校規處理。

被問及教師「罷教」方面，教協會長馮偉華表示，教師因參與校外罷課而無法授課，事前須向校方申請，在不影響學校正常教學的前提下，不希望學校處理手法「過嚴」。

同時，教協將於罷課期間舉行「民主教育周」，並製作黃絲帶、襟章和貼紙，派發予全港大中小學及幼稚園不能教的教師使用，讓他們「送贈罷課的同學」，「聲援」他們爭取民主的決心。

### 製黃絲帶襟章貼紙「聲援」受質疑

對教協的種種行徑，津貼中學議會主席林日豐直言，教協鼓吹教師派黃絲帶的做法令學校和教師都感到無奈，「我們中學都不願見到學校成為政治角力的場所，希望教協可以讓學校成為一片寧靜的樂土。你今日來派黃絲帶，明日有人來派紅絲帶，你叫學校如何處理呢？」

## 網站列近百校名 學民搞「標籤」挨批

香港文匯報訊(記者 高鈺)將罷課帶入中學校園「搞學生」的「學民思潮」，在其社交網站「公告」聲稱有近百間學校有學生成立所謂的「政改關注組」，並詳細列出所有學校名稱為自己造勢。有市民致電電台指，大聯盟仍在準備熱線卻「俾人鬧到爆」，而「學民」顯然已走先一步「搞掂(學校)」，對輿論的意見大感不解。

### 聖公會：憂被上綱上線

聖公會教育秘書長管浩鳴昨在港台節目表明，在現

時政治氣候下前線教育工作易感壓力，教師本來想用中立態度與學生討論社會事務，但都怕會被上綱上線，請求外界相信學校專業，讓學生有和平的校園好好學習。對「學民思潮」「開名」公告該會多所屬校成立「政改關注組」，他表示暫時未見屬校有特別的組織出現，相信只是有學生向「學民思潮」提及會參與活動即被「當係有(成立)」。

### 令人誤解已獲學校認可

聽胡小姐昨於節目指，「學民思潮」近兩日於社

## 保護學子何來「白色恐怖」? 反對派雙重標準

高天問

反對派及其喉舌《蘋果日報》，近日對「反佔中」大聯盟設立舉報煽動罷課熱線大潑污水，攻擊是侵犯「小孩子的隱私權」、「打壓罷課」，「破壞信任撕裂社會」。這說明舉報熱線擊中了反對派的要害，使反對派煽動罷課、誘騙未成年學童參與「佔中」的圖謀暴露了。反對派當年要破壞「一國兩制」，反對國民教育，建立所謂舉報系統，卻不說是「白色恐怖」；當他們要誘騙未成年學生罷課、「佔中」，就不許別人和家長揭發。更重要的是，國教是正當之舉，與鼓吹罷課、「佔中」在本質上有極大不同，反對派更沒有資格批評舉報熱線。這說明反對派是典型雙重標準，只准州官放火，不准百姓點燈。

家長們把孩子送到學校，就是希望學童在德育、智育、體育上得到發展。所以，學校的校長、教師絕對不可以做教唆學生犯法、危害學生安全的行為。誘騙和挾持小孩子參與罷課，讓他們做「炮灰」，這是非常不道德的卑鄙行為。「反佔中」大聯盟所揭露的對象，就是違反教師守則的校長和教師，揭露他們的無恥行為，當中並不涉及有關人士的個人資料，不存在任何隱私權的問題。教唆犯罪是違反法律的，任何市民都可以揭發，私隱條例對此並不禁止。

### 反對派靠舉報「批鬥」反「國教」

其實，搞舉報正是反對派的拿手好戲。2012年8月9日，《蘋果日報》刊登「反國教升級 紅旗揭新左校」的報道，聲稱「家長關注組會發動全民行動，通過『國教版圖』，揪出推行洗腦教育的新左校。」升起國旗的學校居然被攻擊為「洗腦教育」，標籤為「新左校」。《明報》也刊登過新聞：「發起『一人一信』收集各校國教資訊 關注組擬製『國教版圖』」，報道稱，「關注組網頁設有『報料站』，讓家長舉報學校並可通過此法收集情報。」2012年8月31日，《蘋果日報》刊登「全城媽媽一人一信奏效 214間小學首年不推國教 反洗腦勝一仗」，表示「國民教育家長關注組會在網上發布『國教版圖』，實行長期監察。」學民思潮等組織更大力配合，他們如「紅衛兵」一樣，以「大字報」方式猛烈攻擊開設「國教」的學校及校長，手法猶如「文革式批鬥」。

何人如果要罷課，不能影響和威脅其他學生參加，剝奪學生上課的自由。所以，學校當局一定要承擔自己的責任，維護校規和秩序。任何人如果缺席，沒有家長簽字的請假信，就應該當作曠課，應盡快通知家長，以維護兒童的安全。這是合情合理的。因為小孩子突然沒有上學，很可能是被壞人誘騙去做一些非法行為。「反佔中」大聯盟的關注行動，是促使學校保障學生安全，以免曠課現象蔓延，使得校規蕩然無存。這是正當之舉，把這些奉公守法的行為，說成了「恐怖活動」、「分裂社會」、「破壞和學校之間的互相信任」，完全是「莫須有」的抹黑行動。

### 反對派對「反佔中」大聯盟的舉報熱線最理虧

反對派對「反佔中」大聯盟的舉報熱線最理虧心虛，自動對號入座，誣衊為製造「白色恐怖」，並向個人資料私隱專員公署投訴，指做法涉嫌違反私隱條例。個人資料私隱專員公署指，目前沒有資料顯示，大聯盟以不合法或誤導手法，收集參與罷課學生的個人資料。這更說明反對派的指控沒有任何事實根據，他們心中有鬼，做了煽動學生罷課、參與「佔中」的勾當，擔心被揭發出來，這是害怕真理的表現。

### 反對舉報罷課皆因心中有鬼

事實上，根據教育條例和校規，中學和小學根本就沒有所謂罷課，只有上課、曠課、請假三種情況。任