

血濃於水：香港人應换位思考

王貴國 香港城市大學中國法與比較法講座教授



今年秋季在美國的大學任教。到美國後，很多人一提到香港就表現出茫然，不知道這個國際金融中心到底在發生甚麼事情。比較普遍的問題是：香港怎麼變成這樣了？還有一些人對香港的前途表現出相當的關心。日前看到香港傳媒報道前商務及經濟發展局局長馬時亨先生表示擔心因政改方面的分歧持續，將令內地人心淡而放棄香港，從而最終影響香港的競爭力。有此擔心者大有人在，同時大家都將注意力放在中央政府的態度，而甚少有人考慮內地老百姓的看法。

其實，在這個高度全球化、通訊和傳播技術高度發達的世界，每個國家的領導人在做決策和決定時都不得不考慮本國和本地區人民的意見。中央政府的領導人也不例外。在香港政改的問題上，中央政府除了要傾聽香港居民的意見外，還需把握內地居民的民意。也許有人並不同意此意見。然不爭的事實是，從反腐對台灣的政策，到對日本的外交政策看，內地的民意對中央政府的決策正在起着愈來愈大的作用。因此，內地民意對中央政府在制定關於香港的政策方面不能說沒有影響。

內地人如何看待香港？

那麼，內地人如何看待香港呢？在本人參加的微信群裡，有兩位日前在香港城市大學攻讀法學博士學位

的內地在職法官的對話，很值得深思，因為他們都在香港學習一年以上，對香港有一定的了解。為免錯誤理解他們的意思，茲將該兩位博士學生的對話不加任何修改地展現在大家面前。

學生甲：「我剛剛去了趟台灣(第一次踏上那個人生第一次知道就必需一定要解放的那個台灣)，有幸偶遇了一位曾棲身台灣高層的人士，他給我講起最近兩岸高層的一次談話細節，大意是說電影《唐山大地震》有一個情節：一雙兒女被壓在廢墟中，險情只允許救一個，當搶救人員問母親是救哪一個時，母親選擇救兒子。後來女兒也得救了，但她再也不願見自己的母親……據說聽完這個故事，兩高層均無語唏噓。回來後一個特想去台灣的小美女問我赴台感受，我說就像

去了一趟從未見過的姥姥家。她天真的問：是不是很有歸屬感？我說：不是歸屬感小美女，你知道去姥姥家肯定要回來的對嗎？你知道你從小到大沒去過的姥姥家有一大幫親戚對嗎？你知道你很想他們他們也想像你對嗎？然後，閉上眼，想像一下你匆匆來去的情景和感受吧……然而，香港的感覺像家境貧弱時被強盜拐走的幼仔，在強盜窩裡長大，全然不認貧弱的父母，誤認為那個身著光鮮的強盜就是他的親爹！等親爹娘強大了把他討回，多年的離別讓親爹娘把失去的撫養變成溺愛。台灣與大陸儘管有離愁別怨，但那都是家人，沒有外人，離別久了剩下的只有濃濃的鄉情和純醇的鄉音！而香港則是在洋人的懷抱裡長大，那兒既沒有姥姥也沒有舅舅，那個連親娘的奶水都沒喝足月就被抱走了的嬰兒啊！……他長大了他都不知道即便在洋人家裡時他吃的喝的都是親爹娘給的……只不過，無知的他把親爹娘當成給豪門送菜送水的人……但他的血脈裡畢竟流淌著中華民族的血液，那是爹娘身上的親骨肉啊！雖如此，要改變那種有奶便是娘的強盜習氣畢竟不是一朝一夕一蹴而就的，兄弟可以寬容，但爹娘絕不能溺愛縱容！嬌生慣養不出孝子！我相信香港那些不認祖宗的不肖之子終究會明白，給他糖吃的都不是親爹，血畢竟濃於

水。」

港人應多理解內地民眾看法

學生乙：「我去年也去了趟台灣，感同身受，更認同你的比喻。香港，是富人領養過的孩子，不願意回到貧窮的父母家，回來了，還帶著富人的勢利，缺了點親情，少了些包容。我覺得自己不算民族主義或國家主義者，但香港有些人，確實走得很遠。」

這兩位法官博士並非權貴，代表的是內地的中產階層。他們受過很好的教育，對香港有一定的了解(初來香港時對這個以法治聞名的金融中心懷有莫大的崇敬)，對周圍的人有影響，有機會向政府建言。經過一段香港的生活，他們對香港的此種看法不能不具有一定的代表性。

香港回歸祖國以來，在很多方面都享有特殊待遇。部分人慢慢地將這些特殊待遇當成了天經地義的權利，並對內地民眾表現出某種傲慢。香港與內地經濟上已緊密相連、互為依賴。在此情況下，香港要想保持競爭力，不使內地淡化對其的感情，恐怕應换位思考，多了解並理解內地民眾的看法。

請保護我們的孩子！

顏寶鈴

全國人大常委為香港普選行政長官定下清晰框架，引領香港政制發展邁向新里程。香港研究協會的最新民意調查顯示，63%的受訪者接受目前框架，以期2017年實現一人一票普選特首。惟有一小撮激進派不僅鼓吹「佔中」，更煽動學聯組織為期一周的罷課，與中央對抗，令人憤慨與擔憂。

年輕學子涉世未深，滿腔熱血、充滿正義、追求理想，且未必真正理解「國家安全」、「香港管治權」、「中央憲制權」這些詞匯的箇中涵義，因此最容易被煽動。倘若為這荒廢學業、影響前途，損失的是自己，憂心的是含辛茹苦養育他們的父母！

本人作為多間幼稚園、小學、中學的校董和校監，同時作為兩名孩子的母親，由衷希望孩子們能有一個單純、安靜的校園裡努力學習、增長知識，為將來走出社會、發展事業打好基礎，從而回饋社會。我親身經歷過「文化大革命」的十年動盪，在我整個小學、中學期間，校園裡充斥着各種大字報，街頭運動此起彼伏，社會上人心惶惶不得安寧，我人生中最寶貴的求學階段因此被耽誤，理想、抱負亦被埋沒，至今仍為之深感遺憾。

孩子是香港的未來，社會的棟樑，值得我們用心呵護。若你為人父母、尚有良知的話，那麼就不應該煽動青年學生罷課走上街頭。這種極不負責任的行為，不僅影響學子，更會遭全港千夫所指。

為此，我呼籲所有的家長誠懇與子女溝通、積極與學校交流，勸導孩子珍惜學習機會。亦希望激進派懸崖勒馬，放下屠刀，切莫一意孤行，給我們的孩子帶來無法挽回的傷害。



顏寶鈴

各界應阻止罷課歪風席捲校園

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

龍聲飛揚

為威脅政府在政改問題上退讓，學聯及學民思潮近日積極策動罷課，企圖將大專生甚至未成年的中學生推上違規甚至犯法前線。行政長官梁振英日前指出，這些行動只會不斷損害香港的利益，並呼籲發起「佔中」和其他「抗爭」者，不要以青少年的前途作為政治籌碼。教唆中學生罷課，將學子作為政治犧牲品，違反教育條例，自私無良，須受到嚴厲譴責和堅決抵制。社會各界應阻止罷課歪風席捲校園！

正如教聯會會長黃均瑜批評，學民思潮等罷課組織者經常說罷課不犯法，但卻早已表明若爭取不到訴求就會採用更激烈的手段，與黑社會引誘學生犯法的手法如出一轍。他指出，若鼓動中學生罷課的人之後再引導學生參與一波又一波的「抗命」行動，走到犯法邊緣，其實與黑社會無異。

救救孩子 救救香港

「佔中」搞手以學生擔任先鋒，自己只是剃頭明志，沒有付出甚麼代價。「己所不欲，勿施於人」，「佔中」搞手不讓自己的子女參與罷課、遊行和「佔中」，卻鼓動別人的子女去當炮灰，這是極其自私和卑劣的做法。魯迅在《狂人日記》裡，曾經發出「救救孩子」的吶喊。今天，我們要呼籲全港教師、家長不要讓自己的學生和孩子參加罷課、遊行和違法「佔中」。青少年是香港和每一個家庭的未來，「救救孩子」也就是救救香港和自己家庭的未來！

為了阻遏罷課歪風，「保普選 反佔中」大聯盟呼籲教師、家長如發現校內有人煽動罷課，可向大聯盟舉報投訴，大聯盟將公開學校名字，以提醒校方及家長注意及提防。大聯盟設立舉報熱線，是要保護學生，出發點是為了學生的利益着想。正如港區婦聯代表聯誼會日前在報章刊登廣告，向「全港媽咪」呼籲「不要讓自己的孩子參加罷課、遊行和違法『佔中』」，更苦口婆心地問家長：「有哪個媽媽不擔心自己的孩子因參加罷課而耽誤功課和學業？有哪個媽媽不擔心自己的孩子因參加遊行而誤入街頭抗爭的歧途？有哪個媽媽不擔心自己的孩子因參加違法『佔中』而留下案底，毀掉大好前程？」

以青少年的前途作為政治籌碼煽動罷課，是剝奪學生接受教育的權利。根據《教育局通告》(第1/2009號)「確保學生接受教育的權利」中規定：「在一般情況下，學生如獲取錄入讀小學或中學級別，學校須讓他們在原校完成教育。校長有基本責任保障學生接受教育的權利。」《教育條例》(第279章)第748條規定：「家長有法律責任確保其6至15歲的子女定時上學」；第78條更規定：「任何家長無合理辯解而沒有遵守入學令(或不時經更改的該命令)，即屬犯罪，一經定罪，可處第3級罰款及監禁3個月。」這些法例都是保障學生接受教育的權利。如果學校、家長盲從個別組織的「呼籲」，允許學生參與罷課，既損害學生接受教育的權利，更要負上法律責任，學校、家長不能不對罷課的煽動提高警惕。

「佔中」搞手和部分激進反對派以青少年的前途作為政治籌碼、企圖讓學生充當政治炮灰早有前科。去年7月，協恩中學校長不顧學生家長和社會各界強烈質疑和反對，邀請「佔中」搞手在校園舉行鼓動學生違法法例的講座，「佔中」搞手對數百名中學生藉機宣傳「佔中」。筆者去年7月在文匯報論壇撰文指出：「學校是『傳道、授業、解惑』的地方，校長和教師作為學生學習、生活、成長的領路人和輔導者，不應該教授學生任何違法意識和行為。」「保普選 反佔中」大聯盟發起「救救孩子」行動，學校、家長都應配合與支持。學生參與罷課會被視為曠課，曠課的嚴重後果，相信大多數家長和學生都清楚。學生應以學業為重，相信大多數家長都不願見到子女的學業受到負面影響。公開罷課中學的資料，引起輿論對罷課中學的關注，其實是對學校、家長、學生的提醒，是保護學生、對學生前途負責的舉措。為了保障學生利益，不讓罷課歪風吹入中學校園，採取具針對性的對策是大有必要的。

學聯宣布在9月22日發動一星期的罷課行動，這個日期明顯是經過深思熟慮的。9月22日起罷課一周，即是29日完結，而「佔中」預期的發動日可能是10月1日和2日。兩者時間幾乎是無縫連接在一起，說明罷課根本就是為了「佔中」服務，當中目的有二：一是為「佔中」造勢。在這一星期的罷課中，學聯將會在中大的「百萬大道」舉辦集會，屆時「佔中」搞手便有場地大肆宣傳，為行動打氣之餘，也可以吸納大專學生成為「佔中」主力部隊；二是為「佔中」試水溫。在這一星期的罷課兼「佔中」宣傳中，反對派等可以看到主流民意的走向，如果罷課造出聲勢，屆時反對派便有底氣發動「佔中」，但如果形勢不利，學生反應冷淡，輿論群起攻之，「佔中」搞手自然會找來不同理由將「佔中」繼續延遲，尋找下一個出擊的時機。所以，罷課的「成敗」將攸關「佔中」的走向。

罷課不得人心

明白這重關係之後，就會知道罷課行動對於反對派的重要性，罷課如果失敗，反對派將會失去政改談判的又一籌碼，處於相當被動的境地。但奇怪的是，既然罷課如此重要，但目前發動的主要是學聯、學民思潮以及民陣一班

不應教授學生任何違法意識和行為。」「保普選 反佔中」大聯盟發起「救救孩子」行動，學校、家長都應配合與支持。學生參與罷課會被視為曠課，曠課的嚴重後果，相信大多數家長和學生都清楚。學生應以學業為重，相信大多數家長都不願見到子女的學業受到負面影響。公開罷課中學的資料，引起輿論對罷課中學的關注，其實是對學校、家長、學生的提醒，是保護學生、對學生前途負責的舉措。為了保障學生利益，不讓罷課歪風吹入中學校園，採取具針對性的對策是大有必要的。

學聯搞手竟是「港獨」分子須警惕

「佔中」搞手身兼教職，與學生會骨幹往來密切，通過拉攏誘騙學生會骨幹，將各校學生會逐漸誘向偏激違法的極端方向。罷課就是違法「佔中」行動的一部分，是「佔中」的「前哨戰」。「佔中」搞手利用學子為政治籌碼，行為卑鄙，他們竟連未成年的中學生也不放過，通過各種途徑誘使中學生加入罷課、「佔中」。這反映「佔中」搞手和激進反對派為破壞普選已不擇手段，喪失起碼的良知。

在「佔中」搞手和激進反對派利用學子為政治籌碼的歪風下，還出現了「港獨」向校園滲透的危險跡象。文匯報調查報道梳理學聯秘書長周永康近年的言論行徑，揭露其表面是學生運動搞手，實際卻是思想偏激的「港獨」分子。文匯報將他的「港獨」面目揭穿，他打出學生領袖的模樣來蒙騙學子的行徑也被揭穿，學聯應該清楚向公眾交代是否支持「港獨」。年輕學生要學會獨立思考，不要做少數別有用心的政治炮灰。

「青年軍」，相反一眾反對派卻故意劃清界線，只是暗中支援；而在當年反國教一役與學聯、學民思潮合作無間的教協，至今仍然沒有參與其中，令人相當奇怪。

參考當年反國教行動，學聯、學民思潮在校園內宣傳煽動，擔當前台人物，而教協一眾教師則利用教通識科的機會，在課堂上大力攻擊國民教育，並且組織學生到政府總部參加集會作為「考察學習」云云。正是有一班教協的政治教師裡應外合，反對派空群而出在社會上製造輿論，大批不明就裡的學生才會被發動起來。但在這次罷課行動上，出來發言的卻只是學聯、學民思潮，而教協至今都沒有表態支持，反對派則盡量不回應，保持距離，這究竟說明了甚麼？

這其實說明了教協及反對派都知道這次罷課不得人心。當年反國教，反對派扭曲為保護學子免受「洗腦」，先不論其謬論如何誤導市民，但確實是容易觸動到家長和學生，令反對派彷彿站在道德高地。但這次罷課究竟是為了甚麼？是為了推翻人大決定、否定基本法？是要特首和政改三人組下台？還是要爭取「公民提名」？這些都是假議題，而社會根本不知道罷課是為了甚麼，只知道是一場政治炒作。試問家長怎可能會支持罷課？對教協及反對派來說，他們可以不理學生死活，但卻不可能不理家長看法。因為學生沒有票，家長卻有。儘管他們有能力煽動學生罷課，但卻絕不可能欺騙到廣大家長。如果他們一意孤行煽動罷課，等於是推其他人的子女去送死。這樣家長會問，戴耀廷、陳健民、余若薇、梁家傑、何俊仁的子女又在哪？為甚麼只有自己的子女犧牲，而始作俑者的子女卻唯恐他們傷了一條汗毛？廣大家長絕對不會答應的。教協及反對派倘若走在最前發動罷課，勢將失去大量不左不右的家長選票，這就是他們故意劃清界線、不上身的主要原因。

禍害學子 家長必反撲

然而，反對派的做法只是自欺欺人。罷課為了「佔中」，廣大大市民都看在眼里。一些有政治背景的校長教師，不斷暗中配合罷課，將學子送上抗命的戰車上，家長怎可能答應？對於家長來說，政治議題可能並非他們所關注，但對子女的安全和前途卻是為最上心，絕不會讓反對派得逞。反對派及「佔中」搞手鐵了心要禍害學子，只會招致民意的巨大反撲，連最後的民意籌碼都輸個精光。



龍子明

東張西望

在美國國家安全顧問蘇珊·賴斯出訪北京，為兩個多月後奧巴馬和習近平的會晤做準備之前，奧巴馬誓言動員國際力量，打敗在伊拉克和敘利亞建立據點的極端組織「伊斯蘭國」的作戰分子。他說，「伊斯蘭國」構成嚴重威脅，影響超越中東地區。那麼，爭取中國的支持會否成為習奧會的一個內容呢？也許，賴斯暫時不會透露，但幾乎可以肯定的是，奧巴馬應對美國中期選舉不會打反華牌。

據華府消息人士此前透露，中美雙方原先是希望促成國事訪問，最後因奧巴馬在亞洲參加多個會議的行程問題改為非正式會晤。奧巴馬將在11月10日至11日出席在北京舉行的APEC領導人會議，之後他將在北京多留一天與習近平進行會晤。因北京APEC會晤與在緬甸舉行的東亞峰會(13日至14日)之間只有一天空檔時間，而一天又無法構成國事訪問，最後中美雙方退而求其次考慮改為非正式的「莊園會晤」，並以此延續加州莊園會晤共識，進一步推進中美新型大國關係。

值得一提的是，美國11月第一個星期舉行國會的中期選舉。事實上，白宮已經在籌劃未來的習奧會，並且向全球公佈其計劃。有分析指，奧巴馬將面臨巨大的政治風險，共和黨控制的眾議院所有435個議席、民主黨控制的參議院中100個席位中的33個議席都將面臨改組。奧巴馬支持率近期顯著下降，打甚麼牌扭轉形勢？由於習奧峰會在中期選舉之後，目前奧巴馬政府大張旗鼓公佈習奧會的消息，令人猜想，奧巴馬不是通過展示美國和中國的分歧來增加選票，相反是期待習近平給予某些的襄助。

事實上，習奧再進行無拘束的「莊園會談」，本身就是中美關係的好兆頭。據悉，去年加州習奧莊園會，是一個處理兩國關係的最有效的方式。平時一兩個小時的那些會晤，根本無法深入會談，基本是雙方幕僚之前談好，習奧再複述一遍。而莊園會，長時間的自由的、散文式的交談，甚麼都是話題，甚麼都可以深入探討。包括，美國對中國有甚麼要求，中國對美國又有甚麼顧慮，雙方都可以敞開談。事實上，中美構建新型大國關係就是那次會晤的重大成果，規劃好了兩國關係發展的戰略方向。儘管開始奧巴馬還沒有接受這一理念，但是很快明白這是雙贏的戰略構想，也欣然接受。

《紐約時報》有報道指，中國人大8月31日通過香港政改決定後，白宮和華府方面一直保持相對低調，幾乎未對香港普選問題進行任何評論。不過，已有熟悉賴斯的人士指出，一向自詡為人權衛士的她似乎不會放棄這次絕佳的機會來表達美國對目前香港僵局的關注。筆者相信，這等人士任作小人。如今，美國政府需要中國幫忙的地方太多，哪還有時間去指責北京？

習奧二次莊園會，實際是一次「G2」會，中美雙邊問題的重要性和難度，顯然要比烏克蘭變局，「伊斯蘭國」以及朝鮮半島這些當前的全球焦點問題低很多。固然，奧巴馬政府還抱着「重返亞太」的戰略，但是習近平說得很清楚，中國不挑戰美國在亞太的利益，中國只要求美國尊重中國的核心利益，奧巴馬還能不顧中東和烏克蘭局勢，而調六成的軍力到亞太嗎？

筆者相信，中國在烏克蘭局勢中保持中立是沒有問題，符合中國的利益。中國像支持美國反恐一樣，支持奧巴馬打擊反人類的「伊斯蘭國」更沒有問題。只是美國也不要老是想著遏制中國。可以預料，二次習奧莊園會定獲成功。

奧巴馬邀中國共滅「伊斯蘭國」？

劉斯路