

從「一個適合、三個有利於」看人大決定

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長



姚志勝

普選爭論的本質，不是要不要普選、要不要民主的問題，而是香港的管治權之爭。本港社會有少數人不願意接受中國對香港恢復行使主權的事實，不願意接受中央對香港的管治權，企圖通過普選把香港變成一個獨立的政治實體。這當然是不可能的。普選本來就沒有什麼「國際標準」。評價香港普選制度的好壞，關鍵是看是否做到「一個適合、三個有利於」：即是否適合香港的實際情況，是否有利於「一國兩制」事業的成功推進，是否有利於維護國家主權、安全和發展利益，是否有利於香港的長期繁榮穩定。人大決定對特首普選制度的核心要素作出明確規定，恰恰是「一個適合、三個有利於」的普選框架，解決了困擾香港社會的重大難題，為香港民主發展發揮建設性作用，更為香港未來更好地發展創造必要的條件。正如中聯辦主任張曉明所說，按人大決定落實普選，是一件值得慶賀和歡迎的好事！

重大政治決策 堅守普選底線

本港圍繞普選問題的爭論，在回歸前的上世紀八十年代就已開始。如果從香港回歸算起，也有17年。可以說，這是一個困擾本港近30年的重大政治問題。普選爭論的本質，不是要不要普選、要不要民主的問題，而是香港的管治權之爭。本港社會有少數人從香港過渡時期開始，直至香港回歸祖國17年後的今天，仍然不願意接受中國對香港恢復行使主權的事實，不願意接受中央對香港的管治權，對「一國兩制」和香港基本法的規定進行「另類詮釋」，借助外部勢力，不斷地挑起政治紛爭，把矛頭指向中央政府，企圖把香港變成一個獨立的政治實體。在普選問題上，本港某些具有特定政治立場的政黨和人物的主張和訴求，

就是要允許他們的代表人物擔任特首。如果讓這些人如願以償，必然損害中央對香港的管治權，必然會損害國家的主權、安全和發展利益，損害香港的繁榮穩定。

這次人大決定的核心精神，就是體現中央落實香港普選的兩條底線：一是普選制度必須符合香港基本法和全國人大常委會的決定；二是行政長官必須由愛國愛港人士擔任，與中央對抗的人不能擔任行政長官。人大決定就是要明確告訴本港的一些人，如果堅持與中央對抗的立場，無論是過去、現在，還是將來，都絕無可能擔任特首。這也飽含着中央和香港廣大市民的一種期望，希望那些持有不切實際想法的人回到愛國愛港的立場上來，走上正途，不要把自己的一生貢獻給馬路，給香港一份安寧，給社會增添一點正能量。

結束政爭 促港發展重回正軌

任何國家或地區，發展是第一要務。只有通過經濟發展，才能改善民生，不斷提高人民的生活素質，促進社會和諧。但是，長久以來，香港有少數人以普選為議題，不斷製造社會紛爭，把社會的主要精力吸引到政治爭拗上，阻礙了經濟發展，妨礙了民生改善。更讓人擔憂的是，這些爭端已經非香港本身所能解決，任由這種爭吵不休的局面持續下去，不僅普選將變得遙遙無期，經濟發展、民生改善也將受到更嚴重的影響。

人大決定為香港度身訂做了一套具有香港特色、符合香港實際情況的理想普選制度，顯示中央下大決心破解困擾香港的重大難題，結束政爭不休的局面，促使香港社會回到正常軌道，使社會各界把主要精力放在推動經濟發展、改善民生上，給年輕的一代提供更好的發展機會，促進香港繼續保持領先發展的優勢，創造更加美好的未來。

張曉明近日在香港青年聯會第22屆會董就職典禮上的演講中，精闢地總結出人大決定的三方面重要作用，讓人們更加理解人大決定的重大意義。

一是立牌指路。明確指出了什麼是通往普選的正道，什麼路走不通。它排除了「公民提名」、「政黨提名」、「公民推薦」等辦法，也告誡人們，任何偏離「一國兩制」正確方向、偏離香港基本法正確軌道的主張和做法都不可取。

二是定分止爭。圍繞香港普選制度的爭論曠日持久，20多年來一直沒有停止過，如果任由這種爭吵不

休的局面持續下去，香港社會將長期形不成共識，普選將變成遙遙無期的「鏡中花，水中月」，永遠無法落實。人大決定不是「落閘」，而是「剪布」；不是「關閘」，而是「開閘」放開普選。

三是扶正祛邪。人大決定是一個不信邪的決定，它以最高國家權力機關法律文件的方式明示人們，凡事要講是非，講原則，講規矩，這對聲稱要引爆所謂「原子彈」、煽動「佔中」等激進違法活動是當頭棒喝。

把握機遇 讓普選特首願望成真

香港實行的「一國兩制」在世界上是獨一無二的，在「一國兩制」下推行普選更是舉世無雙。普選本來就沒有什麼「國際標準」。評價香港普選制度的好壞，關鍵是看是否適合香港的實際情況，是否有利於「一國兩制」事業的成功推進，是否有利於維護國家主權、安全和發展利益，是否有利於香港的長期繁榮穩定。此次人大決定，既嚴格遵循憲法、香港基本法，又認真聽取、積極回應香港社會主流民意；既保障國家主權、安全和發展利益，又保障香港特區長期繁榮穩定。人大決定已為香港開啟普選的大門，本港社會各界特別是立法會議員應珍惜這個難能可貴的機會，以對歷史負責、對香港負責的態度，推動香港民主向前行，讓港人「一人一票」選特首願望成真。

「佔中」已慘敗 幡然快悔悟

黃熾華

學聯只務「政」業 不務正業

清華大學中國法律研究所 朱家健

8月31日傍晚，人大常委會有關香港2017普選正確決定公佈之後，「佔領中環」發起人戴耀廷、朱耀明、陳健民3人擂鼓歇斯底里叫囂「不能接受」。筆者讀中學的孫女詫異問我：他們為甚麼現在才擂鼓「出戰」呢？他們不懂得作戰是「一鼓作氣，再而衰，三而竭」的道理嗎？原來，孫女課本有《曹劌論戰》，而標榜「學者」的戴氏3人卻未讀或忘了老祖宗的教導，便犯了「三而竭」的錯誤，真是連儒生俗士都不如，怪不得自己也宣告「佔中」已經失敗。

我回答說，「肉食者鄙，不能遠謀」，是曹劌告訴魯莊公未可出戰的第一原因。戴氏3人，讀洋書，教洋學，領高薪，在象牙塔裡錦衣玉食，全不知香港人求安定、要溫飽的草根要求；帶洋眼，持洋心，本洋奴而看不見祖國的崛起和經濟已成領頭龍；更忘了自身處在香港即中華人民共和國的一個直轄市，17年前中央政府就已對香港實施全面管治，偏要以「佔中」挑戰、脅迫中央政府交權。鄙者，見識狹小淺陋也，故這3名書獃子夜郎自大，等到失敗才擂鼓聲嘶力竭言「戰」，真秀才造反、儒生俗士之所為也。

魯莊公又說，「衣食所安，弗敢專也，必以分人」，以為這樣就可出戰。但曹劌說，「小惠未遍，民不從也，故不可出戰」。今戴氏3人，莫說衣食分人，自身連「佔中」都一毛不拔，還要向人民募捐血汗錢，香港人哪會跟從呢？君不見，8月31日「擂鼓」當晚，與會者不到2000，且呼應氣若游絲；更重要的是，香港人已看出「三丑」為自己度身定做的「國際標準」是有配合洋主子亂港、奪權、肥私、出人頭地的本質，故鼓聲再大，民弗從也。相反，卻有150萬簽名和25萬人遊行反對戴氏的「佔中」亂港行為，使其陷入四面楚歌的困境。

戴耀廷3人知法犯法，鼓吹「公民抗命」，抗的是香港賴以成功的核心價值即法制，具體的行動是對抗基本法及其規定的普選行政長官的原則、步驟和方法，要讓對抗中央政府的人「出閘」當選特首。自己身為法律副教授卻扭曲基本法，必然在法律面前碰得頭破血流。3000多年前的魯莊公最後都懂「大小之獄，必以情」而尊重法律的公平公正，今天的戴氏3人卻抗法違憲以「佔中」來獲得個人私利，當然是再而衰，三而竭了。

《荀子·大略》曰：「君子之學如蠅，幡然遷之」。蠅，如蛾蝶變新生也；遷，改過自新也。戴氏3人，鼓吹「佔中」將近年半而一事無成，除了學識不如中學生外，更阻撓不了中央政府和香港人普選的誠意和決心，就應深刻反省，改弦易轍而偃旗息鼓，奈何還喋喋不休彈奏「佔中」老調？莫非要頑而不固，最後成為不齒於人類的狗屎堆乎？快快幡然悔悟，勿再作亂害人，香港人還是會原諒你們的呀！

學聯揚言要發動罷課，反對人大常委會決定，並聲援「佔領中環」行動。看來「佔中」這極端政治運動已玷污了純潔的校園，荼毒年輕人，未開學，先罷課，究竟策動罷課者是學生還是政客？

每年政府投放大量資源給大學教育資助委員會，以津貼八間大學的資助學位課程，這是納稅人的資源，若個別大學生受他人煽動後，動輒罷課或參與政治運動，甚至把大學變為「革命基地」，未學行先學走，把專注力放在政治，以政治為業，荒廢學業，是不務正業。也有些同學是在修讀副學位課程或自資課程，父母含辛茹苦的供養，省吃儉用為兒女繳交巨額學費，受人擺布罷課是白白浪費了家人的心血和付出，辜負了他們的期望。

另外，個別老師若曠課或缺勤，除了是擅離職守，沒有履行教職員法律上和道德上的義務外，也在影響學生研習，誤人子弟；若以教師的身份鼓吹學生參與罷課或其他違法行為，是教唆犯罪，也是失德行為，會被良心譴責，枉為人師，必須給家長和學生一個交代。

家長供書教學，望子成龍，作為子女，應好好的報答父母養育之恩，畢業後努力工作，貢獻社會。若被唆使、被誤導，糊裡糊塗的參與了違法「佔中」，滋事者借機挑釁生事，局面一旦失控，損傷流血難免，身體髮膚受諸父母，要愛惜自己，不要置自己和他於危險。另外，若因「佔中」被捕，視乎現場參與程度，將會被落案控告行為不檢、公眾地方集會等多條罪名，隨時留下刑事案底，影響投考公務員和大機構職位，「佔中」累人害己，影響一生。

有些學生組織的成員，其實早已畢業，不再是學生，不能再「享受」「學生」身份作擋箭牌。學生組織若假借「學生」名義，卻只是一個政治寄生體，或淪為其他政治組織的傀儡，教唆學生犯法，以達到其不可告人的目的，是在出賣學生的利益。

以骯髒的政治手段污染校園，處心積慮，荼毒學子，敗壞社會風氣；無論是學生組織還是個別教職員，若公然鼓吹他人罷課，更是不合理，也不適宜。學生應該獨立思考，明辨是非，別被他人利用誤導，不要道聽塗說，應謹言慎行，珍惜前程，三思而後行，謝絕罷課，譴責犯法，反對暴力，堅拒違法「佔中」。

文平理

人大決定啟動香港政改關鍵一步

每周輿論動向

全國人大常委會對香港普選問題一錘定音，明確了行政長官普選的原則和制度框架。輿論認為，人大決定完成了政改「五步曲」的第二步，如果順利走完立法會通過、行政長官同意和全國人大常委會批准的法定程序，香港500多萬合資格選民就可以第一次實現一人一票直接選舉行政長官的權利，實現香港民主發展的歷史新跨越。人大決定既是一項重大法律決定，也是一項重大政治決斷，既體現了中央堅守普選須按基本法辦事和特首人選須愛國愛港的普選底線，又表明了中央落實香港特首普選的堅定立場，有利於香港社會更好地凝聚共識，達成普選目標，走好香港政制發展的關鍵一步。

《頭條日報》社評認為，「全國人大常委會的決議，定下三個關口，包括組成一個一千二百人的提名委員會，委員的產生辦法按照之前特首選舉的規定；提名委員會將提名二至三名特首候選人；而每名候選人均須獲得半數以上提名委員會支持，然後由合資格的香港選民以一人一票選出特首。如果方案順利通過本地立法，這個香港人渴望已久的歷史性變革，將指日可待。……香港人一向務實，先接受一人一票選特首，推動政制向前進，日後再爭取優化提名安排，相信才是大多數港人所樂見的發展方向。」

歷史性變革指日可待

《成報》社評表示，「人大常委會的決定，並不是終極的方案，不代表日後不能夠再就普選行政長官的方式再作修改。儘管今天的方案未必是最理想的，但多數香港市民願意『袋住先』，因為香港再不能原地踏步，希望香港政改邁出第一步，2017年能一人一票選特首。這便是多數香港市民的共同心聲。」

《星島日報》社評指出，「在人大公布決定前，不同的民意調查都顯示，有超過半數

受訪者接受『袋住先』的安排，而認為應該否決篩選方案者則由兩成多至三成多不等。激進派勢必盡量催谷否決方案民意。只有支持方案的民意，以比例超過反對者，並且折射出選民對下屆立法會投票的取向，重畫『安全地帶』，才有機會促使議員掙脫綑綁，奏完政改的第三部曲。」

《信報》評論文章認為，「從發展民主的角度來看，『佔中』和否決2017普選方案，也是有弊無益。全國人大常委會的決定，為落實全港500多萬選民一人一票普選特首打開大門，從香港民主發展來看，這無疑是一大進步。如果否決2017普選方案，等同剝奪《基本法》賦予500多萬選民應有的民主權利，這對香港來說是一大損失。……現在，人大常委會通過決定，開啟普選特首之門，如果我們能就此推動落實2017的普選，放下政治爭拗，集中力量發展經濟，改善民生，那將為香港打開一條健康成長的路，這才是明智之舉。」

《星島日報》評論文章指出，「自從全國人大常委會定出二〇一七年普選特首的框架後，建制派和泛民反應迥異。建制派認為，中央為了確保國家安全，而對特首候選人有

愛國愛港的要求。按照原來的四大界別來設計提委會，除了確保均衡參與，避免民粹主義，還有嚴格遵從《基本法》第四十五條『循序漸進』的意味。由沒有一人一票到一人一票普選政府的首長，始終是極大的進步，香港史上從未有過。如果二〇一七順利無礙，日後『漸進』討論提委會的組成也不遲。就像人類上月球一樣，雖然只是踏出一小步，卻有非常重大的意義。」

放下成見承擔責任支持決定

《明報》評論文章表示，「普選的權利一旦給予港人，便難以收回。若我們今天放棄這權利，2047年是否可以得到？『百鳥在林不如一鳥在手』，而且只有在實行特首普選的前提下，才有憲制空間討論立法會的改革，否則連立法會的改革也放棄。香港特首的普選，對全中國也是歷史性的一步，將是中央管轄的33個省級單位的首個行政首長選舉，對推進中國民主進程有劃時代的意義。……如果香港市民普遍接受在人大決定的框架下進行普選，筆者希望泛民朋友能放下成見，承擔歷史責任，按民主精神作出決定。」

《am730》評論文章認為，「泛民把對政改不滿，說成是中央不信任港人，其實不公道，也是顛倒是非的，其實泛民一直作繭自縛，放棄理性對話，轉趨激進對峙，設下『佔領中環』這敗筆，滿以為脅迫中央，才落得今天一子錯滿盤皆落索。其實信任是雙向的。人大決定確實是中央主導、中港互動，在連場聽取港人意見之餘，其實泛民多次回絕中央善意，才是破壞互信基礎。不過香港社會對人大決定卻出奇地平靜，社會上不少人都讚許今次決定審慎穩妥。千里之行，始於足下，普選邁出第一步，還是值得支持，值得推許，值得擁護的。」

郭中行 資深評論員

學聯罷課實為「佔中」動員

學聯宣佈將在9月22日發動罷課一周，而港大、中大等學生會隨即表態支持。一時之間，彷彿整個學界都風風火火的參與罷課行動，罷課在校園內一呼百應，但真相是否如此？其實，只要明白學聯的構成和本質，便可知所謂罷課行動，策動的從來只是幾十個學聯核心成員而已，而絕大部分學生，正如接受電視台訪問的學生所說，根本不知道罷課為了甚麼？也認為罷課沒有用。

學聯早已成反對派打手

學聯是一個由八所大專院校學生會組成的聯盟，所有學生都沒有選舉權，不能一人一票選出學聯的領導層，原因是學聯的核心都是由各大專的學生會幹事擔任。但相信所有大專生都知道，各大專的學生會從來都不受學生青睞，不要說有競爭的選舉，有時候就算要組成一個完整「內閣」參選都做不到。其中一個原因，是學生會工作量大，有些幹事甚至要為此休學一年，這令到很多沒有特別「利益」的學生沒有參選興趣。然而，這對於一些有政治目的的對派青年軍來說，卻是一個爭取政治地盤的機會。於是，近年大批對派青年軍，積極參與各大專的學生會選舉，並且幾乎在沒有競爭之下取得學生會的領導權。而這些人之後又成為了學聯領導層，令到學聯近年變成了反對派的打手。

日前文匯報的調查報道揭發學聯與反對派的關係，引起不少政界人士關注，也受到不少學聯人士攻擊，但他們的攻擊卻故意迴避了有關問題核心，就是他們與反對派政黨政客的關係。這些反對派青年軍通過加入學聯，擔當反對派打手，在任期滿之後又可以加入反對派政黨從政或工作，這自然令一班青年軍更加踴躍的走上這一條「從政捷徑」，也令到學聯變成今日這個模樣。

現在學聯不滿人大決定為由發動罷課，表面上他們意圖以罷課迫使中央就範，不過他們也知道這根本是「不可能的任務」。他們這次罷課的真正目的，其實是為「佔中」作動員。「佔中」聲勢不斷走低，發起人戴耀廷更一時口快承認了「佔中」失敗，結果被激進派炮轟了幾日。但戴耀廷並沒有說錯，他手上根本沒有一萬個鐵定「佔中」的人，如果得二、千人甚至幾百人，與人民力量、社運連等「野貓式」抗爭有什麼分別？於是在人大決定宣布之後，反對派隨即召開了六方會談，當中的重點其實是讓學聯、「學民思潮」出來擔大旗，發動大專及中學生參與「佔中」。而為了避免「佔中」議題太過惹火，於是他們就以反對人大決定為名，在大專發動罷課，吸納學生參加，繼而將他們送上「佔中」的戰車。

煽動學生做「佔中」炮灰

這對於「佔中」有兩方面的幫助：一是宣傳造勢的作用，就如戴耀廷也承認，罷課是「佔中」的第一波，其所謂「佔中」不會讓青年學生參與的諾言，早已拋到九霄雲外。而學聯、「學民思潮」由於以所謂學生組織的身份發動，自然較明目張膽的違法「佔中」有較大迷惑性，也可望發動更多學生參與。二是為「佔中」動員。所謂萬人「佔中」的根據，其實是建基於反對派最穩固的基本盤約50萬以及最激進支持者約5萬的人數而推斷出來，反對派認為要發動一萬人出來「佔中」完全沒有問題。但反「佔中」的民意卻出乎他們所料，連反對派的中間支持者也大表反對，而激進派對此又各懷鬼胎如黃毓民派系一直不支持「佔中」，這樣左減右扣，肯定沒有萬人。於是才要攻打學生主意。現在學聯出來擔大旗，不過是為「佔中」吸納新的「死士」。在罷課期間，向參與學生大力「洗腦」，邀請戴耀廷、李柱銘、黎智英到校園演講，呼籲學生要「承擔更多的責任」、要「不惜流血坐牢為香港爭取民主云云」。

這樣，「佔中」將可望在校園內補充流失了的「佔中」支持者。而學聯也可以凸顯自身的價值，一眾學聯核心將來肯定「前途無可限量」。可惜的是，一些被他們煽動的學生，沒有他們的就業保障、沒有他們的政治前途，卻成為了「佔中」炮灰，一生前途盡毀，成為了學聯以及反對派的犧牲品。