

提名委員會組成的「廣泛代表性」原則符合基本法

—提名委員會組成的「廣泛代表性」原則解讀之一

鄧平學 全國港澳研究會理事 深圳大學港澳基本法研究中心常務副主任

8月31日，十二屆全國人大常委會第十次會議表決通過了《關於香港特別行政區行政長官普選問題和2016年立法會產生辦法的決定》，決定規定提名委員會的人數、構成和委員產生辦法按照第四任行政長官選舉委員會的人數、構成和委員產生辦法而規定。這意味着行政長官普選時的提名委員會須按照目前選舉委員會組成，維持四大界別同比例組成和1,200人的規模不變。這也表明，基本法所規定的提名委員會「廣泛代表性」的組成原則與選舉委員會的組成原則具有一致性，提名委員會組成的廣泛代表性原則符合基本法和相關法律的規定，具備合理的歷史延續性和必要的現實可接受性。

從基本法和相關法律看，「廣泛代表性」一詞具有確定的含義。與香港基本法同時通過的全國人大關於香港特區第一屆政府和立法會產生辦法的決定規定，香港特區第一屆政府推選委員會由香港永久性居民組成，必須具有廣泛代表性，並具體規定推選委員會共400人，由四個界別、每個界別各佔25%組成。現行的基本法附件一規定行政長官由一個具有廣泛代表性的選舉委員會選出，並具體規定選舉委員會共1,200人，由四個界別、每個界別各300人組成（2010年之前是800人，由四個界別、每個界別各200人）。可見，上述規定裡的「廣泛代表性」體現為推選委員會和選舉委員會由四個界別、每個界別同比例的成員組成。而基本法第四十五條規定的「廣泛代表性」只能與附件一和全國人大有關決定規定的「廣泛代表性」的含義

一致，不能作其他的理解。

具備合理的延續性和現實可接受性

從合理的歷史延續性看，香港回歸以來成立的四屆選舉委員會基本上延續了特區籌委會1996年成立的推舉委員會的做法。1988年《中華人民共和國香港特別行政區基本法（草案）諮詢報告—專題報告》第五冊對推選委員會的特點作了說明：1.體現廣泛的代表性，避免被操縱；2.確保行政長官不被立法會、其他社會組織及階層控制；3.代表香港社會最重要的階層，包含着功能組別和地區組別雙重因素；4.維持香港經濟繁榮及資本主義，工商界和商業界可以維持現狀。正是考慮到上述特點，基本法最後規定的行政長官選舉委員會的組成是香港基本法起草時經過廣泛諮詢和討論所形成的共識，凝

聚着各方面的智慧，有廣泛的民意基礎和較強的認受性，是理性妥協和綜合平衡的結果。

縱觀歷屆選舉委員會的組成界別，廣泛代表性相當鮮明地體現了各階層、各界別的均衡參與，具有廣泛的代表性，特別是在如何使對維持香港的資本主義經濟制度具有重大作用和獨特貢獻的界別、階層和集團能夠有合適的管道被代表，而不是單純在選票上去和普羅大眾PK。因為在選票上，這些階層明顯不敵普羅大眾。這就把民主的多數決定與保護少數有機結合在一起。

從必要的現實可接受性來看，首先，四大界別及其構成的各功能界別能夠保證各階層均衡參與，盡量避免激進民主和民粹主義傾向的委員在選委會中佔據多數席位。其次，根據《行政長官選舉條例》，各界別委員都是選舉產生，能夠體現民主。再次，當選的委員往往是各界別的精英翹楚，具有廣泛的代表性。從歷屆選舉委員會的組成情況看，絕大部分委員具有中央期望的政治理性，對政制改革的步伐持理性的態度，主張通過協商對話方式進行變革，反對激進社會運動的做法，能夠以特區繁榮穩定和維持良好的中央與特區關係和諧的大局為重，這樣的組成格局，確實可以確保「愛國愛港者」得到提名，確保通過普選產生的行政長官既能代表香港人民利益又能服從中央政府權威，實現「愛國愛港者」的治理。香港回歸以來，選舉委員會已經進行了四次行政長官選舉，運

作良好。而2012年選舉委員會的民主成分有較大的擴充，增加的席位按照平等的分配方式分配，第一至第三界別不增設新的界別分組，其餘32個界別分組的議席分配按比例增加，第四界別的新增100議席，有75個議席分配給區議會界別分組，而民選的區議會議員擁有330萬選民的民意基礎。四大界別保持了平等和均衡的規模，儘管現有制度安排沒有確保各個界別的利益均等，因為每個界別沒有同等數量的界別分組，但基於社會分層的複雜性和界別產生來源的多元性，絕對的平均主義分配並不合適。

「小圈子」論不符事實

由此，人大決定裡規定按照現行的選舉委員會來組建提名委員會，其廣泛代表性具有堅實的民意基礎，其代表性、均衡參與和民主性得到了較好的結合。這也是從最大限度避免產生無謂的爭拗和長時期無法達成一致的普選方案出發所作出的理性選擇。這充分說明，香港社會這樣的一種說法——「目前的選舉委員會不具有廣泛代表性，是『小圈子』，按照這個委員會組成提名委員會，同樣不具有廣泛代表性」——是完全錯誤的。



鄧平學

李慧琼：決定合情合法 對抗無出路

批反對派只是叫口號 非為民主提實質可行方案



李慧琼表示，人大決定合情合法，批評反對派是想做「民主英雄」。劉國權攝



▲市民展示標語，批評戴耀廷提罷課行動，是推學生去死。劉國權攝

▶施永青直斥「佔中」非高明手段，認為所有政治制度都是演變而來的，一步一步地變。劉國權攝

香港文匯報訊（記者 關據鈞）全國人大常委會日前通過關於香港政改問題的決定，有反對派人士隨即提出罷課、「佔中」等不合作運動對抗。行政會議成員、民建聯副主席李慧琼昨日批評，有人想做「民主英雄」，而非為香港民主提出實質方案。她強調，人大決定合情合法，一人一票選特首是民主一大進步，對抗並非出路。

在昨日舉行的《城市論壇》節目上，如果立法會通過政改方案，是「假普選之名、無普選之實」，帶來「惡果」會更大，擔心當選的行政長官會利用虛假的認受性，推出政策弱化監察。又揚言只要有足夠人數參與抗爭活動，可以向北京表明立場。

指對抗難爭政治空間

出席同一場合的李慧琼隨即批評指，如果有人認為對抗、叫口號，或者提出一些很理想的政治目標，便可以爭取更大的政治空間，這個一定是錯，歷史也證明這是錯的。她強調：「如果單單對抗，單單在馬路抗爭，這是錯的，只是想當『民主英雄』，並非為香港民主提出實質可行的方案。」她的發言博得台下觀眾熱烈的掌聲。

李慧琼又指出，希望市民思考，若一些活動影響生活，但又達不到目的，香港人

是否願意付出代價。而過去民調都反映市民不想有「佔中」，因為不想正常生活受影響。「我想香港市民能仔細思考和分析，人大的決定是有憲制的地位，他們已決定，普選特首已開綠燈，從2017年開始。如按照人大常委會的框架推行普選，約500萬市民可以在2017年一人一票普選特首。除了投票權，在民主發展亦有進步，不只是量的方面，由1,200人增至約500萬人；質的方面亦有進步，候選人要向500萬人拉票，不同陣營的人亦要合作，在議會內的僵局有望出現變化。」

「競爭對手不會等我們10年」

李慧琼亦提到，目前本港政治上的困局，對香港與其他城市競爭亦造成影響，但目前「正有機會落實普選，讓我們可以集中精力處理香港很多的政制問題、經濟發展轉型的挑戰及民生問題等」。「如果我們不要，我相信短時間內難以改變人大常委會的決定，可能5年後、10年後都要在

框架下落實普選。不過，香港的競爭對手不會等我們5年、10年。」

施永青：「佔中」手法非高明

至於強調自己是以個人身份，而非港台所寫的「政改民意關注組成員」出席論壇的施永青指出：「我覺得在香港爭取民主，不是單單提出理念，然後倒模般套用到香港。我也希望看到香港有更多民主，但達到這個階段是要有策略，要有可行的計劃才可。我認為目前反對派和『佔中』等的手法都不是很高明。我認為所有政治制度都是演變而來的，一步一步地變，而拿到一人一票已是民主的主要組成部分。」

他又分析指，「佔中」令中央感到擔心，所以才將把關的一部分收緊，這並不理想，但若連一人一票都不要則很理智，他相信，在先有一人一票的基礎上，將來再爭取都會較容易。

劉慧卿劫民意被噓爆

此外，聲稱自己「不會再打開溝通之門做沒有意義的事」的劉慧卿，在論壇開場發言時揚言自己是代表「千千萬萬市民」，馬上被台下的人喝倒彩。眼見騎劫民意不遂，劉慧卿馬上改口：「我不代表你，不緊要。」

黃友嘉：通過普選後將來變化「只進不退」



黃友嘉昨日在無線電視的《周日不講理》節目上表示，既然全國人大常委會已通過決定，大家應該就決定作出討論，以及了解我們可以做的工作，「如果第一個反應就是抗爭，我認為是奪去了社會作出理性討論的機會，這並不恰當」。

香港文匯報訊（記者 關據鈞）反對派聲言要對人大政改決定抗爭到底，港區全國人大代表黃友嘉（見圖）昨日表示，在政改問題上，若反對派走上抗爭之路，最終將社會推至極端，只會將沉默大多數「滅聲」。他希望社會有更多理性討論，並認清通過普選後，將來的變化一定是「只進不退」。有市民批評，「佔中三丑」陳健民等人提出的「公民提名」是欺騙市民，最後只會令市民失望。

黃友嘉昨日在無線電視的《周日不講理》節目上表示，既然全國人大常委會已通過決定，大家應該就決定作出討論，以及了解我們可以做的工作，「如果第一個反應就是抗爭，我認為是奪去了社會作出理性討論的機會，這並不恰當」。

他續說，中央做了決定，目前香港就是處於「如何回應」階段，「目前香港仍然未凝聚共識，若在這時候便走上抗爭之路，就是將沉默的大多數『滅聲』。目前應該要有更多理性討論，因為之前太少這些活動。」

「市民一定有更大話事權」

黃友嘉強調，在人大決定的框架下，只要香港政改方案獲得通過，未來一直可以進行普選，不會倒退。他進一步補充：「有人寧願返回2012年的方法，不讓500萬選民一人一票。其實只要行出普選這一步，便是走出一大步。我認為這樣才能保持『一國兩制』不會走回頭路。我亦不覺得會削弱『一國兩制』，市民有票在手，候選人必要向市民傾斜，市民一定有更大話事權。而隨着時間過去，普選制度只會越來越寬。」

「佔中三丑」之一的陳健民就發言，在目前框架下，就算有不同的候選人，由於中央希望有高安全系

數，亦只會找一個較不受市民歡迎的人「陪跑」，與中央意屬的人同時參選，令市民在不選擇「陪跑者」下，只能選中央意屬的人。又聲稱，中央為了高安全系數，最終亦會要求香港重提香港基本法第二十三條立法。

市民批陳健民靠嚇

觀眾黎女士批評，那些所謂要抗爭的人，花了長時間去討論「公民提名」這個根本不符合香港基本法的方式，給市民很大的期望後最終又令他們失望。她又批評陳健民以二十三條嚇市民，因為候選人入閣後都要面對市民，向市民交代就二十三條立法的意見。「我唔該你咁唔好用二十三條嚇人，二十三條立法可以慢慢商量，不是二十三條立法就係唔好。」另一名觀眾陳先生認為，抗爭最後的結果可能只會是原地踏步，為何不讓大家行前一步，讓500萬市民有選擇。他說：「如果爭取後是一個更壞的方案，我們市民是不甘心的。」

美僑領：決定反映大多數民意和訴求

香港文匯報訊 據中新社報道，全國人大常委會於8月31日表決通過關於香港特別行政區行政長官普選問題和2016年立法會產生辦法的決定（下稱決定），引起海內外華僑的普遍關注，美國大華府地區數位僑領連日來就此發表了自己的看法。他們認為，決定反映了絕大多數香港民眾的意志和訴求，符合香港基本法。

吳惠秋：充分照顧港體制特殊性

華盛頓中國和平統一促進會會長吳惠秋說，2017年香港特首開始普選是一個好事情，體現了中央政府對「一

國兩制」的高度尊重，並在「港人治港、高度自治的原則下，給了港人民主發展一個很大的空間。決定充分照顧到香港體制的特殊性，廣泛徵求了包括香港各界人士在內的各方面意見，全國人大常委會副秘書長還赴港對決定進行解釋，體現了中央政府對港人的足夠尊重。

吳惠秋說，現在由香港極少數激進者策劃的「佔中」行為，不僅不會得到絕大多數港人的認可和支持，而且與香港的有關法律是背道而馳的。香港的和平與穩定，以及經濟發展和長治久安一定要依靠祖國。

楊修竹：部分人為私利抵制

華盛頓大專院校校友會聯合會會長楊修竹認為，決定受到一些人的誤解和抵制，只能說明這部分人出於自己的利益而對決定有這樣那樣的想法，但無論如何，不應以犧牲香港的和平穩定和長治久安為前提，這不是一個民主制度下解決爭議的方法，只能適得其反。

何曉慧：小撮人勾結外力搞「佔中」

華盛頓地區同鄉會聯合會名譽會長、同心基金會理事何曉慧認為，決定反映了絕大部分香港民眾的意志和訴求，與香港基本法相當吻合。一小部分人勾結境外勢力以「佔中」行為要脅中央政府現在就實施特首普選，這既不符合香港基本法有關規定，也與香港絕大多數民眾的根本利益背道而馳。



唐英年在意大利慶祝生日，盼港人團結一心，為政改向前進步。

唐唐意國慶生 盼港人團結邁政改

前政務司司長唐英年，前天在意大利慶祝他的62歲生日。雖然身在外地，但唐唐仍然心繫香港政改，表示今年的生日願望，就是期望香港人可以團結一心，為香港的政改踏前一步。唐英年在其微博上載了他在意大利拿波里(Naples)慶祝62歲生日的相片。唐英年指出，生活簡單就是美。慶祝的活動簡單但愉快，他與家人就在意大利海濱店吃了一頓豐富午餐。而唐英年目前與家人正在意大利南部旅遊，到過的地方包括阿瑪菲海岸(Amalfi Coast)、卡布里島(Capri)和伊斯基亞(Ischia)等。他說，當地的生活簡單純粹，市集的食物新鮮，價錢相宜，於是跟家人一起做飯，藉以享受天倫之樂。

「與其原地踏步 不如行前一步」

另外，唐英年又表示，今年的生日願望之一，就是希望香港人可以團結一心。又指「香港第一次普選行政長官的機會近在眼前，與其原地踏步，不如行前一步！」

香港文匯報記者 鄭治祖