

支持「一人一票選特首」才是最大民主派

政務司司長林鄭月娥昨日表示，希望市民發聲，為爭取一人一票選舉行政長官，向立法會議員表達訴求。2017年實現500萬合資格選民一人一票選舉行政長官，是香港民主政制的大飛躍，亦是本港社會的最大共識和期盼。支持「一人一票選特首」，才是香港最大的民主派。否決普選，就是香港民主發展的敵人。反對派議員須順應時代和民意的要求，以理性務實的態度推動政制向前行，不要做扼殺普選、扼殺市民希望的歷史罪人。

現代民主政治理念的一個基本原則，就是一人一票，同票同值，凡有資格參與選舉的人，均擁有平等的投票權。民主選舉的主要象徵，就是一人一票選出領導人。人大決定開啓了香港普選的大門，如果2017年香港選民可以「一人一票」選出行政長官，毋庸置疑是貨真價實的民主。回歸以前的150多年，香港由英人進行殖民統治，港督從來都是由英國委派，港人對港督的人選未能置一詞。現在，按照人大決定的框架推行普選，2017年全港500萬選民可以一人一票選舉行政長官，全港市民將開拓新的歷史一頁。香港回歸20年就可以實現一人一票普選行政長官，絕對是歷史性的跨越。正如特首梁

振英形容：「能夠一人一票選行政長官是香港有史以來最大的民主進步。」

人大決定明確了行政長官普選的原則和制度框架，為2017年首次實現一人一票選舉行政長官打開了關鍵之門，獲得本港社會的主流民意的擁護。香港研究協會與香港民意調查中心的調查顯示，對全國人大常委會通過的政改框架，63%的受訪市民認同「先接受」。落實一人一票普選行政長官符合社會期望，有利於香港繁榮穩定。按照基本法和人大決定落實普選，對香港來說是最好的選擇。

根據基本法的規定，普選方案需得到立法會全體議員三分之二多數通過。掌握關鍵少數票的反對派議員，實際上掌握了能否實現「一人一票選特首」的生殺大權。對於人大決定仍抱有對抗心態的反對派議員，作為民意代表，理應遵循民主理念、順應民意，不能對主流民意置若罔聞，更不能漠視社會整體利益。尤其是反對派中的溫和力量應該放下爭拗，順應香港市民對2017年一人一票普選行政長官的高度期望，用積極和理性的態度進行有建設性的討論，切勿讓香港錯失民主發展的歷史性機遇。

「地溝油」事件凸顯食安漏洞

台灣「地溝油」事件牽連香港不少食品。事實上，「地溝油」食品威脅市民安全，當前首務是將有問題食品盡快下架，食安中心應調撥人手多路出擊加快調查工作。「地溝油」事件也凸顯本港的食安漏洞：一是對於食油沒有特定檢測，主要依賴業界自律；二是法律沒有要求食油有進口衛生證明；三是缺乏針對食油設立食用安全指標。當局應汲取事故教訓，盡快堵塞監管漏洞，並加強食安中心執法能力，確保香港的食品安全。

食油屬於食材上游原料，一旦出現污染，涉及面極廣。製造「地溝油」的強冠公司，其下游公司廠商多達235間，受影響的食品包括多個品牌的不同食品。現在，食安中心發現肇事的「地溝油」已經流入本港，更有本港知名的食品連鎖店使用。雖然目前未有證據顯示其他食品公司有採用「地溝油」，但有關風險卻不能排除。特別是一些公司可能心存僥倖，故意不向食安中心通

報，企圖瞞天過海。食安中心必須加強抽查及執法工作，並且加強與台灣方面聯繫，將調查範圍盡量覆蓋到相關公司。同時，食品公司也應主動合作提供資料，如果涉嫌隱瞞，隨時會觸犯法例。

這次「地溝油」事件也暴露了本港在食油安全監管上的漏洞。食安中心只能依靠食品公司自行申報，過分被動；現時法例只要求公司保留單據，在當局要求抽查下適時呈交，但卻沒列明具體提供單據時限，可能會延誤調查工作，等等。當局有必要加強食安中心的調查能力，修訂法例要求公司必須在限時內提交食品進口的單據，並要求所有進口食油必須有衛生證明，並研究設立食用安全指標，以便及早追蹤到有問題食材，加強對市民安全的保障。食品安全問題隨時可以打垮眾多品牌。本港食品公司應加強對檢驗工作的投入，食安中心也應提供技術支援，以保障本港食物安全的金漆招牌。（相關新聞刊A7版）

「港獨」牽頭罷課 行動危險

各界批挑戰國家主權 促學聯向公眾交代

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、陳庭佳）學聯昨日宣布計劃在本月22日發起大專院校學生罷課一周，聲稱以此表達對全國人大常委會有關香港政改決定的不滿。本報調查發現，罷課牽頭者、學聯秘書長周永康是一名「港獨」分子。香港各界人士昨日批評罷課被「港獨」分子滲透，已經不再是單純於制度上的爭拗，而是公然挑戰國家的主權，情況相當危險，學聯應該清楚向公眾交代是否支持「港獨」。各界又對學生被煽動、利用感到惋惜，呼籲他們不要罷課，以免影響學習進度。



學聯威脅罷課一周

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）縱使社會上各界人士都希望年輕人理性思考，不要輕言罷課，但學聯依然於昨日宣布將於本月22日發動全港院校罷課一周，並威脅政府須回應他們4點訴求，包括確認「公民提名」、廢除立法會功能組別、行政長官梁振英及政改三人組「引咎下台」、全國人大常委會向全港港人「道歉」，否則將會把「行動升級」，此外更要求教授表態是否支持罷課。有學界人士坦言，有關言論及行為「過火」，希望大學生作為高等知識分子，能以更文明、和平的舉動去講道理。

如人大堅持不撤回決議案、香港政府不在第二輪諮詢中確認「公民提名」，必定會將行動升級。他們聲言，全國人大常委會通過政改決議案「落閘」，是「違背香港民意，抹殺了港人30年來爭取民主的努力」，並渲染道：「通過政改，拉倒香港；又或者拉倒政改，拯救香港。」

不過，被問到現時民意分歧，支持與反對政改的人數比例相若時，學聯代表就避而不答。至於其罷課決定又有否尊重同學「民意」，在場的不少學生代表都含糊其辭，不願回應是否有徵詢過同學意見，只表示當日選舉生會時，同學投票已表示認同他們的核心理念，「授權」他們去作出抗爭行動。有學生代表又指，其「罷課委員會」開會時已通知了同學出席，讓他們表達意見。只有東華學院有向三分之一學生做過調查，當中有四成學生指會參與罷課。

聲稱14大專院校參與

學聯秘書長周永康及副秘書長岑焯輝昨日於記者會上講解「罷課理念」，表示將於本月22日率先在香港中文大學的百萬大道舉行集會，目前有14間大專院校及「大專政改關注組」表示會參與其中，但難以預計最終有多少學生參與。他們稱自己將「罷課不罷學」，會邀請學者就民主議題講課。他們又聲稱，假



學民思潮昨日舉辦「中學生政改大會」，向中學生講解如何罷課。



林鄭月娥說，人大就普選特首的決定不存在放棄的空間或機會，希望各界求同存異。

香港文匯報訊（記者 文森）專上學生聯會將於本月22日發動大專罷課，政務司司長林鄭月娥表示，明白大學生關心社會時事，但希望學生注意行動會否造成反效果，呼籲大專生珍惜今次普選機會。她重申，全國人大常委會就普選特首的決定不存在放棄的空間或機會，希望社會各界求同存異。

林鄭月娥昨日表示，自己亦做過大學生，明白大學生關心社會時事是正常不過，但呼籲大學生充分理解今次全國人大常委會決定的內容，珍惜今次普選行政長官的機會，因為政制往後的發展對大學生有直接影響，深信如果香港有普選，對未來政府的施政以至未來社會經濟發展都有正面作用，對稍後畢業投入社會的大學生至為重要。

表達意見宜留意三點

她表示，如果大學生堅持要組織行動以表達意見，她希望他們留意三點：行動必須合法、留意行動不會影響到他人、注意行動過程中會否造成一些反效果，「令到本來想要做好一件事，反而更加難爭取到成績。」

林鄭月娥又表示，一向很樂意與持不同觀點人士會面，但留意到有學生代表日前指，會面的意義在於政府不可堅持守着全國人大常委會的決定，她坦言：「如果這個是我們會面的前提，是很大的困難。」她強調決定經過全國人大常委會審慎審議，具法律約束力，並不存在放棄的空間或機會，希望社會各界求同存異，為共同目標努力。

又有何關係？」他呼籲校長應堅持原則，若學生無理曠課，應如常處理，並保障學校正常運作，讓學生上課。

他又無奈指出，學民思潮幾個主要成員於中學時亦不曾罷課，今日升讀大專了，就鼓勵學弟妹去「罷課抗爭」，「他們也想升讀大學啊！」對於「罷課不罷學」的說法，林日豐坦言不知這些口號的含意，認為學生亦可於校內學習政改議題，而不是片面地聽一些團體安排好的講座，「中學課程本來就緊湊，平時都要補課，我希望他們不要把政治帶入校園，不要『擺年輕人噱頭』。」

前家委會主席徐聯安及屯門區家教聯會主席孫曼麗均表示，不希望發生中學生罷課的情況，希望大家留校園一片淨土，學習還學習、政治還政治。

此外，學民思潮發言人黎汶洛稱，學民思潮上月底曾透過真普聯召集人鄭宇碩預約城市大學的演講廳進行「中學生政改大會」，日前被拒，認為是「政治打壓」。城大則表示，該校前日曾與鄭宇碩聯繫，主動詢問昨日是否需要大學校園管理處提供協助，惟鄭回覆說不需要，故由始至終並不存在城大拒絕學民思潮借用場地申請。

盧文端：年輕人易被利用

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端昨日接受本報訪問時指出，罷課竟然由「港獨」分子牽頭，行動將被劫持，令事情變得複雜。他認為年輕人關心社會是好事，但如果事前沒有經過謹慎思考，單憑一腔熱血，就容易被人煽動或利用，最終做出令自己後悔的事情。

楊耀忠：明爭民主實搞對抗

港區全國人大代表、天水圍香島中學校長楊耀忠表示，學生作為社會未來棟樑，為了香港前途發聲本屬正常，但若採用激進的罷課行動，對事情沒有任何幫助。他批評牽頭的周永康支持「港獨」，表面聲稱爭取民主，實際就是與中央對抗，「這是一件很危險的事情，更得不到廣大市民的支持，最終會失敗收場。」

何俊賢：行動注定徒勞無功

民建聯立法會議員何俊賢批評，全國人大常委會作出決定後，反對派「未討論、先決定」拉倒政改，而部分學界人士亦作出損害前途的行為，搞手周永康更一直支持「港獨」。他強調香港作為中國的一部分，絕不會與「港獨」分子妥協，而學聯以周永康帶領罷課，注定這是一場徒勞無功的行動。

他又認為周永康為鞏固自身地位及政治資本，必定會搞風搞雨，行為絕對別有用心，而非為香港福祉，對部分學生在未必認清事情本質前，不幸成為其政治籌碼感到惋惜。他說現時需要的工作，就是根據香港基本法及人大決定，參與特區政府第二次政改諮詢，展望將來。

王國興：希望學生理性回應

工聯會立法會議員王國興認為，若學生行動被「港獨」分子操控，其純潔性令人質疑。他又認為決定不但完全符合香港基本法，也符合情理，希望學生能以理性方式回應，在特區政府第二次政改諮詢期間，積極表達意見，不要再浪費時間。

梁美芬：挑戰主權影響很大

經民聯立法會議員梁美芬表示，罷課由支持「港獨」的學生牽頭是非常嚴重的事情，因為不同黨派甚至是溫和反對派，都是一直在「一國兩制」下討論，但若涉及到「港獨」時，便是公然挑戰國家主權，影響很大。她質疑學聯由「港獨」分子牽頭罷課，是否代表學聯趨向「港獨」，認為學聯應該清晰交代。她又指最令她擔心的是一班少不更事的學子，在不知就裡情況下，犯下嚴重錯誤。

顏汶羽：罷課無助政改討論

九龍社團聯會青年事務委員會主席顏汶羽認為，罷課無助政制發展的討論，只會影響學生本身學習的進度。他強調若今次政改原地踏步，500多萬選民將失去一人一票選特首的機會，年輕人作為社會的未來棟樑，應有對社會承擔的勇氣，迎接一人一票選特首的來臨，理性務實去討論例如聚焦提名委員會的組成。

雷鼎鳴：學業為重不應罷課

科技大學經濟學系教授雷鼎鳴表示不贊成罷課，認為大學生應以上學為主。他指出平時已有兩三成大學生走堂，香港有8萬多名大學生，如果有兩成人參與罷課，即有萬多人參與，在大學內也不會太明顯，亦無太多科大同事理會。

學民發動中學罷課遭批評

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）除了有專生發動院校罷課外，學民思潮昨日亦舉辦了「中學生政改大會」，鼓勵學生「罷課發聲」，又講解如何在中學內組成「政改關注組」，並表示將會發動校友詢問中學校對學生罷課的態度。有中學校長及家長均表示不認同罷課行為，希望政治團體為校園留「一片淨土」，不要把政治帶進校園，更不要「擺年輕人噱頭」。有中學校長更反問學民思潮等人，「他中學時有沒有罷課呢？為何他們現在畢業了，卻又慫恿學弟妹去做呢？他們也想升讀大學啊！」

昨日的「中學生政改大會」由「學民」主要成員黃之鋒、周庭、黎汶洛主講，還請來「預演佔中」時被捕的張同學及浸大政治及國際關係系助理教授黃偉國等發言，詳述罷課「理念」和做法，教他們向學校遞交「承諾書」及家長信以參與罷課，以及向在場百多位學生說明如何在校內成立「政改關注組」。參與活動的應屆考生徐同學聲稱，雖然自己對升學沒有太大把握，但亦會參與罷課，並指自己的前途不及香港的前途重要，同行的馬同學表示正在考慮當中。

津中議會倡正常處理曠課

津貼中學議會主席林日豐坦言，不認同政治團體鼓吹中學生罷課，「學生本來就應守法守規、正常學習，即使你要表達政治不滿，為何要透過罷課去表達呢？為何要對學校施壓呢？」對於他們提議發動校友詢問中學校對學生罷課的態度，林日豐亦反問：「為甚麼要為難學校呢？為甚麼要刻意鼓勵同學違反校規，再去問學校罰不罰學生呢？這和政改