

# 梅州聯會挺決定落實普選

## 廖長江籲反對派傾聽主流民意 勿奪走500萬人投票權

香港文匯報訊(記者解玲)港區全國人大代表、商界立法會議員廖長江昨日應邀出席香港梅州聯會董會時指出，立法會通過政改方案的機會頗微，但仍有希望。「政治一日都嫌長」，反對派議員亦須顧及主流民意，而非只看政黨、政團利益。如果「泛民」否決政改方案，即是從這500多萬合資格選民手中奪走投票權。



余鵬春(左)感謝廖長江解讀全國人大決定。曾慶威攝

廖長江指，現時社會共識就是一人一票，有民調顯示，近六成受訪者認為無論提名方式等是否有共識，都希望先落實2017年普選。「現在不是落閘，而是開閘給500多萬合資格選民一人一票選擇特首。」「如果『泛民』否決(政改方案)，即是從這500多萬合資格選民手中奪走投票權。」他指，若要爭取「泛民」回心轉意，最關鍵在於香港市民應發聲，告訴「泛民」「我想要那一票」。反對派不能不顧及民意壓力。他強調，每一個政黨都要考慮香港整體利益，立法會議員亦如此，他呼籲「泛民」不要只顧政黨、政團利益，而能傾聽主流民意的聲音，並參與到普選具體產生辦法的討論中。

### 特首愛國愛港是必須條件

廖長江強調香港已有普遍共識，就是推行普選時要符合基本法和全國人大常委會相關決定。此次決定就普選核心問題做出相關規定，是因應諸多原因，包括香港少數人對「一國兩制」及香港基本法沒有正確認識，亦不認同中央對香港管治；社會上亦對政改存在較大爭議，出現「公民提名」等違反香港基本法的主張，甚至煽動非法「佔中」，損害法治、市民和投資者利益等。特別是對國家對香港有管治權，亦有責任維護國家安全這一方面，廖長江直言該決定明確表明行政長官愛國愛港是必須條件。

「有人認為香港不會革命、對國家是無害的，怎麼會危害到國家安全？」廖長江強調，國家安全範疇廣泛，涵蓋經濟、網絡、反恐等多方面。他舉例稱，行政長官會收到較敏感的國家經濟方面的核心信息，諸如港幣與美元掛鈎或脫鈎、人民幣離岸結算等等，如果特首是中

央信任的愛國愛港人士就沒有問題，否則信息走漏，將對國家貨幣政策造成極大傷害。

至於如何以一個客觀標準界定愛國愛港，廖長江指，中央對香港有憲制責任，所以必然對選出的地方首長有政治要求。同時，香港基本法第四十四條明確規定香港行政長官須是中國公民，憲法對中國公民亦有權責規定，有維護國家統一、遵守憲法和法律、維護國家安全、榮譽和利益等義務。愛國愛港雖然是原則框架，無論是否寫明，屆時提委會都將以此作為是否支持參選人的標準來考慮。1,200位提委會委員亦不是「周街拉出來的」，對香港的政治人物都會有基本認識，是否愛國愛港由整個提委會判斷而非一兩位提委會委員判斷，「只要過半數說你愛國愛港，你就是愛國愛港。」

廖長江指，現時政改五步曲走完第二步，很多細節社會仍可討論改善。他舉例指，參選人獲提委會過半數票的投票方式就可詳細商討，「如何可以確保2個至3個候選人可獲得過半數票，是每位委員可投3票或是2票，還是設計多輪投票？這些都可以討論。」「候選人選出後，普選方法是採用湯家驊的排序制，還是參照投票率的過半數，亦或是絕對多數制、相對多數制，全部都有討論空間。」即便是提委會四大界別具體構成，除人大常委會規定原則之外，還有很多可討論，比如38個分組是否可增加，分組內的委員分配可否調整，組別人員產生辦法等。

### 余鵬春：兩三名候選人合情合理

廣東省政協常委、梅州聯會會長余鵬春亦直言，對香港行政長官參選人提出一些原則性的條件，並經提名委



▲香港梅州聯會昨討論人大有關香港政改決定。曾慶威攝



▲廖長江向與會者簡介全國人大對香港政改的決定。曾慶威攝

員會提名，2名至3名候選人進行普選，是合情合理的。他表示，如果說這就是「篩選」，西方國家、日本、東南亞國家或地方的候選人無一不是被「篩選」出來的，有的是政黨篩選，有的是組別篩選，「香港區議會選舉都有因為未被政黨篩出參選，而退黨以獨立候選人的名義參選。」他指，定明有2名至3名候選人亦令選民有選擇，才是真正的競選。

余鵬春指，全世界的民主都沒有統一標準，愛國精神卻是共同的應有之意。愛國愛港不是抽象概念，部分市民被「泛民」誤導，認為是次政改方案是終極方案，實質未來是有得改變的。民主進程是一步步循序漸進的過

程，現時政改討論還有空間，四大界別如何調整以擴大選民基礎都是可以討論的。落實民主主要一步一步來，未來可以再啟動五步曲調整，如果2017年沒機會一人一票普選，才是香港民主的倒退。余鵬春認為，港人應該有更寬廣的視野，不能只考慮香港利益，將香港孤立起來看問題，而應顧及國家利益和國家安全。

會董座談會上，該會副會長刁森發、王志強、李潤基、何少平、林厚平、曾慶騰、羅港楠、副主席李乃英、曾自香、永遠榮譽會長張其焱、廖永福、永遠名譽會長鍾孔生、饒高華、林娟娟等人亦紛紛發言，就人大政改決定及香港民主普選之路與廖長江討論。

## 政壇中人：反對派可綑綁通過政改

政治在乎協商溝通，但在全國人大常委會就香港政改問題作出決定後，反對派即斷言一定否決方案。有政壇中人形容，目前的政改程度陷於「希臘式悲劇」，全因反對派處於兩難局面，難以找到「下台階」。因此，他大膽建議大部分反對派一起綑綁通過政改，集體負責，減少將來他們競選的負面影響。

這名有政壇背景的政壇中人笑言，其實不少反對派都明白這是「走出一大步」的決定，但基於形象及立場，加上當年民主黨與中聯辦溝通下促成政改，反而在形象上有所影響，備受攻擊，這次很擔心再「好心做壞仔」。他分析局面：「要派出幾名人士『犧牲小我完成大我』並不容易，但大家一起綑綁，完成『大我』，反而可以既通過之餘又可以下台。」

不過，相信對政壇有一定了解的人，都明白這是個人利益跟社會大團利益的考慮，而犧牲自己來成全這個「跨出民主進程一大步」的政改，似乎是反對派的兩難局面，而有誰願意犧牲自己來成全大局呢？這名政壇中人即說出一句政治名言：「政治一日都嫌長，之後會點好難講。」

他又希望，有一些願意顧全大局，又沒有選舉包袱的「德高望重」人物，能夠走出來說公道話，解釋這是讓香港民主向前走的方案，令一眾反對派可以放心支持政改。

分析目前政改局面之餘，該人士亦道出語重深長的話語：「香港是中華人民共和國的特別行政區，當大家問中央是否明白香港人的渴望的同時，大家又有否想過，中央所擔心的的是甚麼呢？你要人家明白你，你也應該明白人家。」

■記者 連嘉妮

## 肥黎後補證明 圖為長毛李卓人開脫

香港文匯報訊(記者鄭治祖)早前署名「壹傳媒股民」的人士踢爆，壹傳媒集團主席黎智英鉅資「豪泵」反對派，當中包括工黨李卓人及社民連「長毛」梁國雄，兩人不斷辯稱是替所屬政黨「袋住先」。所謂「口講無憑」，昨日「零傳媒獨家觀察」就引述兩份黎智英簽名檔文件，指黎智英於今年8月1日，即反對派爆反對派「收金」醜聞後，「此地無銀」突然為李卓人及「長毛」撰寫「後補證明」，證明他委託李卓人及「長毛」「袋住先」，試圖為他們作開脫。

「零傳媒獨家觀察」昨日報道指，黎智英以「公明織造廠有限公司」(Comitex Knitters Ltd.)於匯豐銀行開設的賬戶，已因「問題賬戶」於11個月前被匯豐銀行單方面終止使用，匯豐銀行並以「行政理

由」取消該公司的這一銀行戶口，30天後正式生效。

報道指，「公明織造」是黎智英創立並全資擁有的毛衣公司，近年沒有實質業務，但據政治捐款醜聞文件披露，黎智英曾於2013年6月透過該匯豐戶口，先後4次向緬甸反對派人士Yuza Maw Htoon匯款，總金額高達22萬美元，單據聲稱款項是用于支付在緬甸印製的20萬件T恤。黎智英為避開緬甸外匯管制，轉為向Yuza Maw Htoon在新加坡銀行戶口匯款。

報道並指出，同年7月和8月，黎智英又透過該戶口，兩次向Yuza Maw Htoon匯款21萬美元，聲稱是「電視廣告費」。隨後的10月15日，即距離8月底那次匯款個半月後，匯豐銀行突然向「公明織造廠」發信，要終止該賬戶運行，「有專家分析

認為，匯豐取消問題戶口，由於發現該戶口有大量現金進出，但未能提供資金來源證明，涉國際清洗黑錢之嫌。」

報道引述兩份最新獲得的黎智英簽名檔文件，包括《有關捐款支持社會民主連線事宜》及《有關捐款支持工黨事宜》，分別列明「本人黎智英現證明，本人大約於2013年11月捐助港幣50萬元予社會民主連線，並委託梁國雄先生代社會民主連線收取。黎智英，2014年8月31日。」及「本人黎智英現證明，本人於2013年10月18日及2014年6月27日分別捐助港幣50萬元及100萬元予工黨，並委託李卓人先生代工黨收取。黎智英，2014年8月1日。」

「長毛」面對傳媒追問，始終都閃爍其辭，只提及「寄存在一個地方」，最後才透露交律師保管，並用作他與社民連的訴訟之用。

# 中央是最堅定和最大的「民主派」

齊鵬飛教授 中國人民大學台灣研究中心主任

在香港「雙普選」的民主化進程中，中央政府才是最堅定和最大的民主派。香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革和民主化進程，是中央政府通過全國人大制定的「『一國兩制』大憲章」——香港基本法進行頂層設計和具體規定的，是香港基本法第一次全面規劃了「新香港」政制改革和民主化進程的「雙普選」目標。也就是說，香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革和民主化方案，是中央政府為貫徹落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針政策而為香港和香港同胞度身訂造的。

香港回歸以來，在香港社會內部的政治生態、政治光譜中，一直存在一個非常不正常的現象——人們習慣將一般意義上的「反對派」稱為「民主派」、「泛民主派」，而將「愛國愛港力量」稱為「建制派」。嚴格地講，這種劃分既無法學、政治學、社會學的學理基礎，不具有科學性，同時也不符合香港社會的政治實際，是一種約定俗成但卻是非常不負責任的意識形態上的劃分。道理很簡單——目前被稱為「民主派」、「泛民主派」的政治派別、政治勢力，並非香港民主發展的發動者、推動者和代表者，他們中間的相當一部分激進和極端人士，是典型的「逢中央政府必反」、「逢特區政府必反」和「為反對而反對」的職業反對派，準確地可以叫做「民粹派」，他們對於香港的民主發展不具有建設性。

### 愛國愛港力量是民主建設者

而在目前被稱為「民主派」、「泛民主派」的各界人士中，大多數的確確對於在香港發展民主懷有真誠的意願並始終在努力實踐之，儘管他們對於香港的

民主發展尤其是有關「雙普選」問題之「時間表」、「路線圖」有各種各樣的思考和主張，但不能否認他們也是香港民主發展的重要建設性力量。而且，他們中的大多數也是愛國愛港者。同樣，目前被稱為「建制派」的各界人士，毋庸置疑是愛國愛港者，但是他們難道就是香港民主發展的「保守勢力」甚至是阻力？絕對不是的！恰恰相反，他們對於在香港發展民主也一樣懷有真誠而強烈的意願並一直在努力實踐之，是香港民主發展的重要推動者和建設者。

再擴大範圍說，香港社會的其他社會階層和政治派別，包括目前被習慣性地稱之為「中間派」的力量，難道就不是香港發展民主的建設性力量？所以，「民主」這個道德光環和政治光譜，是不能被目前稱為「民主派」、「泛民主派」而其實相當一部分是「職業反對派」的激進和極端人士所壟斷和壟蔽的。在香港，只要是對於發展民主懷有真誠而強烈的意願並一直在努力實踐之的社會各階層和政治派別，都可以稱之為「民主派」。

另外，必須明確指出和特別強調的是，在香港「雙普選」的民主化進程中，中央政府才是最堅定和最大

的民主派。道理也很簡單——香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革和民主化方案，並非是拜「舊香港」時代英國殖民統治者的「恩賜」，「英人治港」的一個半世紀，「二等公民」的香港人從來沒有享有過民主選舉的政治權利。中英兩國政府外交談判香港前途問題的協議——《中英聯合聲明》中也並無有關「雙普選」的字眼和具體內容。香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革和民主化進程，是中央政府通過全國人大制定的「『一國兩制』大憲章」——香港基本法進行頂層設計和具體規定的。是香港基本法第一次全面規劃了「新香港」政制改革和民主化進程的「雙普選」目標，並且還在香港基本法的附件一《香港特別行政區行政長官的產生辦法》、附件二《香港特別行政區立法會的產生辦法和表決程序》中，具體規定了「新香港」頭十年(1997—2007)根據香港的實際情況和循序漸進的原則推動政制改革和民主化進程的「時間表」和「路線圖」。也就是說，香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革和民主化方案，是中央政府為貫徹落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針政策而為香港和香港同胞度身訂造的。

### 中央通過基本法授予香港普選

其後，中央政府又依據香港基本法的基本精神和有關規定，逐步完善與香港基本法實施相關的制度和機制，由全國人大常委會通過一系列「釋法」和決定，推動香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革和民主化進程逐步向前邁進。到2012年第四任行政長官選舉時，選舉委員會的規模已經增加至1200

人；到2012年第五屆立法會選舉時，立法會議員人數已經增加至70人，分區直選的議員增加至35名，其中新增的5個功能團體選舉議席由區議會議員提名、並經全港原來沒有功能團體選舉權的選民一人一票選舉產生。在這個過程中，2007年12月29日十屆全國人大常委會第三十一次會議通過決定，為行政長官和立法會全部議員實現「雙普選」設定了具體的「時間表」——2017年及以後。這是中央政府對於香港和香港同胞莊重的政治承諾和政治擔當。2014年8月31日，十二屆全國人大常委會第十次會議又通過決定，為行政長官在2017年實現普選設定了明晰的「路線圖」。

這次全國人大常委會的新決定，不僅正式確定了2017年的行政長官產生辦法「可以修改」，而且同時也就「如何修改」這一目前各方存在嚴重分歧的敏感問題作出了明晰的規範性指引。這是中央政府履行和行使中國憲法和香港基本法賦予的不可剝奪亦不可推卸的憲制責任、憲制權力，從維護國家的主權、安全和發展利益的大局出發，從維護香港長期繁榮穩定和長治久安的大局出發，為真正落實香港依法如期在2017年實現一人一票普選行政長官而採取的「息紛止爭」、「凝聚共識」的重大法治舉措，充分體現了中央政府以最大的誠意、盡最大的努力切實推動香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革與民主化進程的政治擔當和堅定意志。



■齊鵬飛