

中英聯合聲明沒提普選「外人」無權干預 特首辦各界：肥彭荒謬

香港文匯報訊（記者 李自明）全國人大常委會就香港政改問題作出決定後，香港「末代港督」彭定康（肥彭）日前高調撰文指指點點，聲稱人大常委會的政改決定，會令香港出現「幕後操縱式」民主。香港特區行政長官辦公室及各界人士紛紛反駁彭定康的言論荒謬，強調中英聯合聲明完全沒有提及普選，而按照香港基本法推動的政制發展屬於中國的內部事務，應由中央及香港市民決定，彭定康等「外人」無權干預。

彭定康日前在英國《金融時報》上撰文，聲稱英國政府對香港負有「道義責任」，有必要為香港民主發聲，以保證其在中英聯合聲明中的承諾。

屬中國內政 由中央港人決定

特首辦發言人昨日回覆傳媒對彭定康言論的查詢時重申，在香港回歸前，香港的歷任港督均非由香港市民選出，中英聯合聲明完全沒有提及普選，及按照香港基本法推動的政制發展屬於中國的內部事務，應由中央及香港市民決定。

於1984年簽署的中英聯合聲明，當中關於香港特區政府組成內容列明：「香港特別行政區政府由當地人組成。行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。主要官員由香港特別行政區行政長官提名，報中央人民政府任命。」

范太：英無理據介入港普選

全國人大常委范徐麗泰昨日回應彭定康的言論時重申，中英聯合聲明只是提出香港的行政長官是不通過協商或選舉選出，無提到普選，她不明白彭定康在《金融時報》撰文的意思，希望彭定康可以看清楚中英聯合聲明。她又強調，英國沒理據介入香港普選問題，彭定康了解的香港是回歸前的香港，現在有很多事情已經不同。

范太又形容，從反對派有人到美國討論政改，到彭定康撰文等，情況好像一間屋有兩兄弟爭吵，其中一人有鄰居幫助，煽

風點火，這樣其實沒有意思。萬一打架造成破壞，鄰居也不會有損失；相反攪亂香港，只是香港人受罪。

朱銘泉：反對外力干涉中國內政

全國政協委員、香港山東各級政協委員聯誼會會長朱銘泉表示，香港政改進入關鍵時刻，大家應積極為香港政改發聲。香港的回歸，代表中央恢復對香港行使主權和管治權。而反對派勾結外國勢力，對香港政改問題說三道四。「末代港督」彭定康更要求英國政府介入香港的民主發展，是對中國內政的嚴重干涉，需要堅決抵制。他說：「如果中國對英國事務指指點點，咁你哋（英國）會點呢？」

董建華：彭言論「不值得回答」

全國政協副主席董建華日前舉行記者會時，亦回應指彭定康的說法「不值得回答」。對於英國國會外交事務委員會就中英聯合聲明實施發起調查一事，董建華副主席指出，中英聯合聲明落實得很好。他說，中英聯合聲明沒提過普選，而香港基本法的內容多過中英聯合聲明，是因為中央為了香港好。

針對英、美關於香港政改問題的言論，中國外交部發言人秦剛早前表示，現在香港是中國的特區，「它已經不是1997年之前的香港」，重申香港特區事務屬於中國內政，「任何對香港事務的指手畫腳、說三道四都是徒勞的。」

彭定康干預香港事務事件簿

2004年6月30日 彭定康在雅加達出席一研討會時聲稱，七一遊行是中央否決普選，「激怒」港人上街。他又謂「如果中央領導人相信港人，（給予港人更大自主權）會令香港更成功……而這種行為有助中國走上逐步的政制改變，這改變遲早要在中國發生。」

2006年7月21日至24日 彭定康在港就「普選議題」指手畫腳，在電台上公開宣揚香港「有自由但沒民主」、「普選條件已經成熟」，但港人「沒有權決定自己的命運」，抱怨「香港民主步伐太慢」，聲稱「普選方案必須有時間表」，呼籲北京「盡快回應港人的普選訴求」。

2013年11月11日 彭定康接受《華爾街日報》專訪時聲稱「香港唯一欠缺的，是普選政府的權利，而香港終有一天會有這權利；任何人若嘗試阻擋，是自費力氣。」他又揚言，「若中央駐港機構侵害本港的自主性，必定受到關注。」

2014年3月20日 正在香港訪問的彭定康為備受批評的港大民研計劃總監鍾庭耀「撐腰」，聲稱進行民調是關乎大學的「學術自由」，這對言論自由也很重要，並希望港大能繼續行使其「學術自主」。

2014年7月4日 彭定康接受英國《金融時報》訪問，高調「指點」香港的內部事務，聲稱中國國務院近期發表的「一國兩制」白皮書「損害香港司法獨立」，他「感到」有必要站出來說話。彭揚言「香港法官在法治下，判案獨立，不會受他人指導或壓迫，影響他們對程序公義的看法；在判斷甚麼是違法時，亦不受政治干預。」



《環球時報》社評：對抗者不堪一擊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港「末代港督」彭定康日前在英國《金融時報》撰文，聲稱「英國對香港負有道德和政治義務，要求英國政府過問香港政改發展。」《環球時報》昨日發表社評重申，香港進行政改，英國應該做一個自重的觀眾，強調彭定康是當年被英女王任命的港督，不是香港人普選出來的，當時的香港甚至連選舉或提名委員會都沒有，質疑西方利用反對派攪亂香港，但反對派想利用西方強化自己同中央對抗的籌碼，將很難奏效。

促英國做自重觀眾

《環球時報》昨日發表題為《香港政改，英國做個自重的觀眾吧》的文章。文章指，圍繞香港政改，各方的價值觀和利益不同，溝通難有突破。在這種情況下，力量需要受到尊重，否則維持秩序的最後底線也將不復存在。

文章重申，香港政改方案是嚴格按照香港基本法制定的，這一點英國方面很清楚，美國和西方國家認真研究過香港基本法的人也是清楚的，香港社會的精英、包括反對派就更清楚。而反對派鬧的，是因為他們看到中國政治上受到西方的壓力，他們認為自己的不合作能夠迫使中央做出更大讓步。但國家現在以堅定的行動告訴他們，他們想錯了。香港基本法在港擁有廣泛社會基

礎，這場鬥爭中，國家的力量與特區政府、香港建制派和廣大支持者的力量聯合了起來，如果對抗升級，反對派也不堪一擊。

反對派欲加強籌碼 難奏效

文章指出，西方可以利用反對派攪亂香港局勢，但反對派想過來利用西方強化自己同中央對抗的籌碼，將很難奏效。英美更傾向於在香港問題上同中國過暗招，他們既缺少在香港問題上向中國政府攤牌的道義資源和決心，也沒有這樣做的實際槓杆。香港民主在回歸後穩步前進，這個事實根本打不倒。彭定康自己當年就是被英國女王任命的總督，不是香港人普選出來的，當時的香港甚至連選舉或提名委員會都沒有。

文章又批評，香港反對派比起世界各地那些搞出「革命」的反對派相比，肯定算不上強的，他們搞「公民抗命」的法寶就是些民粹主義口號所固有的煽動性，他們當中最激進的力量似乎相當在意自己的個人安全和後路，他們不像是社會大型抵抗運動的領袖。該文並強調，香港法律不會允許他們採取破壞城市運轉的實質行動，他們如果那樣做必遭法辦。至於英國，它的確仍對香港部分人有影響，但它在西太平洋的影響幾乎是零。在這個地區沒有力量存在，它對香港事務的干預只能是口頭發發牛驥級別的。但要動真格，它必鞭長莫及。

「三違反」元兇又搞破壞「賊喊捉賊」

特稿

香港「末代港督」彭定康日前在英國《金融時報》撰文，聲稱「英國有道德及政治義務為香港普選問題發聲，確保中國履行中英聯合聲明承諾。」正所謂「賊喊捉賊」，事實上，高調以履行中英聯合聲明作為幌子插手干預港事的彭定康，才是公然撕毀中英聯合聲明的元兇。

1992年搞「政改」淪歷史罪人

彭定康早於1992年已在香港另搞所謂「政治制度改革方案」，破壞與香港基本法銜接的承諾，破壞香港平穩過渡，成為了「三違反」的歷史罪人。近年，每逢香港政改踏進關鍵時刻，他亦例必有小動作搞破壞，為香港特區落實普選製造噪音。

根據中英聯合聲明規定，在香港過渡時期的後半段，中英雙方通過中英聯合聯絡小組共同審議為1997年順利過渡所要採取

的措施。但彭定康當年來港擔任「末代港督」，口中說要貫徹落實中英聯合聲明，但實際做的卻是落實當時的英國首相戴卓爾夫人的「香港民主政制走向獨立」計劃，試圖在香港回歸後，延續英國對本港的影響力。

彭定康在1992年發表其任內首份施政報告中，就提出政治制度改革方案，大幅改變原有的選舉制度，包括倡議行政及立法兩局分家，重新組成非政黨政治組織的行政局，並搭建「立法制衡行政」的機制。他又將1995年最後一屆立法局選舉方法作大幅度改變，令原本相對穩定的香港政局及中英關係轉趨緊張，更令「直通车」失效，使最後一屆立法局議員無法全數順利過渡成為特區第一屆立法會議員，企圖破壞香港平穩過渡的局面。

因此，彭定康的所謂「政改方案」被中方批評為「三違反」方案，即：一、違反

英方在中英聯合聲明的承諾，未有在雙方達成協議下，單方面公布政制重大改革的草案。二、違反與香港基本法銜接的原則，單方面改變行政長官選舉委員會的組成，及香港基本法所規定第一屆立法會議員的產生辦法。三、違反中英兩國政府達成的協議、諒解共識和載於兩國外長互相交換有關香港政治體制發展與香港基本法銜接達成的諒解的七封信內之協定。

圖為港反對派造勢 干預普選

彭定康當年公然「三違反」，破壞中英聯合聲明，目的顯而易見，就是為了讓親英政治人物通過選舉掌控香港政權，在回歸之後延續英國對港的治權。現在香港正討論普選特首之際，彭定康又走出台前，借中英聯合聲明說三道四，企圖為香港反對派造勢，干預香港落實普選特首。

■記者 李自明