

人大決定「緊得冇道理、合法理」

——人大決定系列社評之五

全國人大常委會全票通過關於香港特區政改問題的決定，本港社會上有人指特首普選框架比較「緊」。中聯辦主任張曉明在香港青年聯會會董會就職典禮上指出，人大常委會決定中的規定，是「緊得冇道理、合法理」。落實普選關鍵是依法辦事。人大決定的規定是否過緊不是問題，關鍵在於是否合理合法。只要符合基本法，合理的偏緊不僅沒有問題，而且是必須的；若違反基本法，鬆或緊都不可接受。社會上有些人說「過半數」的規定比較「緊」，多是由於了解不夠，張曉明表示能理解。他們只要真正了解到「過半數」是基本法規定的要求，就不會採取排斥態度。然而，反對派對「過半數」進行指責，則從一己之私出發，必須予以揭露批評。

人大決定對提委會構成、特首候選人人數及「過半數出閘」等普選的「核心要素」作出具體規定。當中特首候選人必須「過半數出閘」，就是普選框架被指偏「緊」的最主要原因，認為是對普選提名設置了「高門檻」。這樣的限制合不合理，最重要的判斷依據是看是否符合基本法。基本法第45條規定，「提名委員會按民主程序提名」特首候選人，要體現提名委員會作為機構提名的集體意志和少數服從多數的民主原則，「過半數」的要求理所當然。如果不是「過半數」，法理上更

難講得通。香港司法人員推薦委員會推薦法官時，要求9名委員中至少要有7票贊成，比過半數要求更高。普選制度是政治體制的重要組成部分，不能在法律之外另搞一套。特首候選人須「過半數出閘」的要求，既嚴格遵循基本法，又是最合乎邏輯的選擇，並非不合理的限制。

必須指出的是，反對派把提名門檻的設定與「自己友」掛鉤，一定要確保「自己友」「出閘」。他們明知自己在將來的提委會中票數不夠，過不了「過半數」門檻，所以一味將提委會「污名化」，反對人大決定。這種既不合理也不合法的說法，當然是不能接受的。正如張曉明所說，「如果把提名門檻的設定與『自己友』掛鉤，一定要確保某個特定的政團或持某種政治立場的人『出閘』，那才是『馬房論』的選舉版，才是真正的不合理限制。」

落實普選關乎國家主權、安全和發展利益，關乎香港繁榮穩定。中央不僅要落實行政長官普選，而且要確保行政長官普選取得成功，保持香港的長期繁榮穩定，推動「一國兩制」繼續成功實踐。全國人大常委會作為最高國家權力機關的常設機關，履行憲制責任，果斷地就普選的核心問題作出決定，是對歷史負責、對香港負責的表現。

人大決定須遵從 罷課違主流民意

學聯昨日宣稱為抗議人大常委會關於行政長官普選的決定，將於本月22日發起大專院校學生罷課一星期。全國人大常委會對行政長官提交的報告作出的決定，具有憲制性的權威性，尊重和維護全國人大常委會作出的決定，是香港作為一個法治社會的應有之義，也是基本法規定的港人要遵守的法律義務。學聯以罷課抗議人大決定，不但是置廣大學子利益於不顧，更是企圖挑戰中央憲制權力，不可接受。現時學聯已經被少數激進分子騎劫，根本代表不了學界，也更違背了社會期望依法落實普選的主流民意，必須予以批評和譴責。

人大決定明確了行政長官普選的原則和制度框架，是依據憲法和基本法作出的一項重大法律決定。決定具有憲制地位，對香港特區有約束力。現時學聯卻公然採取罷課等激烈行動，死撐違反基本法的「公民提名」方案，意圖否定人大決定，可謂不自量力。人大決定表明了中央落實香港特首普選的堅定立場，有利於香港社會更好地凝聚共識，達成普選目標。然而，以罷課方式表達違法主張，既偏離法律框架，激進行動亦只會干擾普選討論。全國人大常委會副秘書長李飛近日亦強調，如屈服於一些人以激進違法活動的威脅，只會換來更多更大的違法活動，這樣，國家和香港將永無寧日。這些講話清晰表明，中央按基本法落實普選的決心不會動搖，激進學生企圖以罷課對抗中央，不過是蚍蜉撼大樹。

事實上，不少大專學生都表示，不希望錯失學習機會，期望以和平方法表達訴求。現在真正發起罷課的不過是以學聯為首的少數激進學生。這些人代表不了學界，充其量只能代表激進派的立場。少數學聯頭頭在反對派操縱下發起的罷課行動，勢將影響廣大學生學習，甚至貽害未成年的中學生，不會得到民意支持。社會各界人士都應該譴責及制止禍害學生的罷課行動。

各界批反對派煽罷課害學生

少數人為政治利益 擺「天真者」上枱做鬥爭祭品



陳勇 資料圖片



顏寶鈴 資料圖片



黃玉山 資料圖片



林夫輝 資料圖片



陳鑑林 資料圖片



顏汶羽 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中三丑」及一眾反對派涉嫌捲入黎智英「黑金」事件，令「政治影響力」大減。有見及此，反對派立即調整與中央抗爭的策略，暫時把「戰線」由政府轉移到學界，首場戰役是各大專院校進行為期一周的罷課行動。多名政界人士批評指，罷課直接影響參與學生的學業，少數人為謀取政治利益，把天真熱血的學生「擺上枱」，煽動學生作為政治鬥爭的祭品，最後就由學生及家長負責「埋單」，承受所有責任及後果，這完全是損人不利己的行為。

陳勇：推年輕人作「炮灰」

港區全國人大代表陳勇認為，學生罷課肯定會產生很大的負面影響。他表示，前人先輩在國家處於危急存亡之秋，學生們為報國不惜一切走出來。但是，現今太平日子，利用這種激進手法，就如在平民區內投炸彈，完全是損人不利己的行為，而且影響亦很深遠，更對下一代發放錯誤訊息，意味着只要自己喜歡，就可以不用理會是否合法，唯我獨尊，若人人都這樣，社會便會秩序大亂。

陳勇指出，縱觀歷史，真正的領導者往往為大局着想，亦願意作出讓步，承傳大業，而不是像現時的反對派領導人物，只求一己政治目的，不理整體大局，還推年輕人作「炮灰」。這種行為是不折不扣的「寧可我負天下人，不可天下人負我」，非領導者所為。

顏寶鈴：犧牲學生謀私利

港區全國人大代表顏寶鈴表示，堅決反對學生進行任何罷課行為。她指出，香港是一個言論自由的地方，希望大家能夠透過理性的方式進行溝通，不應該採取罷課、遊行這類極端行為。而罷課直接影響參與學生的學業，少數人把天真熱血的學生「擺上枱」，只為自身謀取政治利益，煽動學生作為政治鬥爭的祭品，最後就由學生及家長負責「埋單」，承受所有責任及後果。顏寶鈴說，自己親身經歷過文化大革命的浩劫，人生最寶貴的求學階段被耽誤，至今仍然十分遺憾。

顏寶鈴認為，涉世未深的年輕人多數難以判斷是非，難以預估盲目行事會帶來什麼後果，希望家長誠懇與子女溝通、積極與學校交流，阻止罷課行為。再者，香港是國際大都會，動輒學生罷課、「公民抗命」，有損香港的國際形象，對香港經濟的長遠發展，有百害而無一利。

黃玉山：盼學生珍惜學習機會

港區全國人大代表、基本法委員會委員黃玉山表示，尊重學生有表達意見、

恒管強調不隨意改堂遷就

香港文匯報訊（記者 高鈺、林心澄）學聯上月下旬已「事先張揚」要煽動罷課，八大資助院校近日已多次作出回應。當中主要表明支持師生言論及表達自由，並鼓勵應以和平理性方式表達意見，校方並會為有需要的學生提供適切幫助；部分院校則善意提醒學生，校內考試有出席率要求，若不達標有可能未獲准參加。而昨舉行開學禮的恒生管理學院，校長何順文亦指學校沒就罷課有特別取態，該校課程要求80%出席率，但老師有酌情權處理，他又強調，院校老師有專業責任照顧學生的學習需要，「只要一個學生不願意，都不會隨便更改上課時間」。

就有關學聯發起大專生罷課的問題，何順文昨指已與學生會代表會面了解他們的想法，如事情發生，校方基本教學活動將一切如常，並盡量減低對學校運作與同學學業的影響。對於罷課學生情況，他引述學校規定，指若出席率未滿80%，老師有權拒絕其參加考試，但老師同樣有酌情權處理。他表明校方對此沒有特別取態，主要希望學生能有獨立思想，不要跟隨「潮流」，並提醒同學要平衡大局，顧及長遠利益，希望大家能努力找出各方可接受的方案，盡早達成共識和共贏局面，減少無謂紛爭。

教師有專業責任授課

至於老師方面，何順文表示未有收到該校老師有意參與罷課的消息，但強調幫助學生學習是教師的專業責任，「只要一個學生不願意，都不會隨便更改上課時間。」

港專：不應影響校園

港專學院昨日也首次回應罷課問題，發言人指尊重同學的表達自由，鼓勵大家從多角度深入思考行動的意義和影響，自行判斷是否值得參與，但須明白要為本身的行為負責。該校又強調，有意罷課的學生也須尊重其他持不同意見的同學，維持校園正常生活，不得妨礙他人的自由和權利，而師生出動情況則會按已有規定公正處理。

八大院校方面，港大發言人重申支持師生言論、集會和結社自由，而同時每人也應為自己的行為負責。中大則稱各科對出席率要求沒有統一規定，校方尊重師生表達意見的權利，會與學生保持聯繫，提供適切幫助。科大表示會按正常程序處理缺課事宜，並成立跨部門的協調小組，盡力支援有需要學生。理大也有專責小組與罷



何順文 資料圖片

課同學聯絡提供意見，並會設立電話專線，供同學就有關事宜查詢。

浸大明言不鼓勵

城大重申鼓勵師生和平理性表達意見，而即使出席課堂學生甚少，教師也須得到在場學生一致同意方可決定取消授課。浸大指不鼓勵罷課但會尊重同學個人決定，希望同學考慮以不影響學業的方式表達訴求。嶺大也稱有現行政策和規章處理缺課，各科老師可自行決定如何評核學生的出席率及課堂參與度。教院亦指會根據既定的程序處理師生請假。

學生指理念不明拒「人去我去」

香港文匯報訊（記者 高鈺、林心澄）香港專上學生聯會（學聯）正煽動罷課，宣稱是對人大常委會關於行政長官普選決定的抗議，根據其初步計劃，將於本月22日發起大專院校學生罷課一星期。有見不少大學生對罷課反應冷淡，學聯會員之一的港大學生會，昨發表宣言試圖為行動造勢，揚言罷課是「對政權的最後警告」，同時威脅下一步會作出「接踵而來的抗命」。但有學生認為，仍未能理解罷課的理由及背後理念，無法妄下判斷，不會輕易決定參加罷課，絕不能「人去我去」。

港大及中大日前先後舉行了開學禮，不少學生都對罷課反應冷淡，質疑部分同學的政治訴求與大學課堂並無關係，亦有人認為應和平理性表達訴求。上述兩個學生會近日隨即以不同方法希望為行動造勢，其中港大學生會的宣言引用校訓「明德格物」，鼓勵學生「在香港命運轉捩點，不能袖手旁觀」，又指罷課是「對政權的最後警告」，下一步將是「接踵而來的抗命」。而中大學生會昨日傍晚舉行論壇商討罷課，約有200人出席。

關於具體罷課日子和地點，港大學生會會長梁麗幟及中大學生會會長張秀賢昨日表示，會於本星期六與學聯罷課委員會商討。學聯副秘書長岑放暉則指，有院校學生建議在罷課首天一同舉行誓師大會，但亦有院校建議各自舉行活動，學聯亦正構思將罷課的誓師大會或期間活動，在院校以外地方包括添馬公園等舉行，以博取更多公眾留意。

公開信迫陳新滋支持

近日各院校回應罷課時都表示尊重學生的表達自由，部分則提醒指課程設有出席率及考試的要求，學

生需要留意以免影響學業。港大學生會梁麗幟前日在電台節目中也表明，罷課屬於「不合作運動」，不應要求校方於出席率及學業分數上作配合，而大學是否支持亦非重點；事實上，該會昨日的宣言提到希望各院校教授不要處分罷課學生時也用上「懇請」字眼，態度尚算負責任。不過，部分大學生卻拒絕承擔個人行為可能引致的後果，要別人全盤遷就。其中浸大學生會前晚向校長陳新滋發公開信，將校方對罷課所作的「同學未經批准而缺席某一學科課堂超過15%，將不能參加該科考試」的回應，上綱上線為「威嚇」及「向同學施壓」，竟要求校長「公開表態支持學生罷課」，並誇口要發動同學就此「向校方施壓」。

校內討論氣氛不濃厚

其他大專院校學生方面，昨舉行開學禮的恒生管理學院，企業管治課程新生梅同學表明罷課作用不大，自己不會參與，「社會上已發動一連串的行動，但中央立場依然堅定。罷課作用不大。」他又認為「佔中三丑」「做唔到嘢」，討論「佔中」多時，依然是目前這個局面，故學聯都不應再插手鼓吹罷課。有學生則表示，校內的討論氣氛不濃厚，自己亦很少跟朋友與家人討論罷課，認為先要清楚自己立場才參與罷課，絕不能「人去我去」。

追求學業勿浪費時間

恒管工商管理學系新生阿米亦指，不會參與罷課，「我會做好學生本分，有更重要的事值得我去做。」他覺得罷課浪費時間，現在所追求的是學業成績的進步。同系的康同學就覺得，學生應該留意時事，但自己仍未能理解罷課的理由及背後理念，無法妄下判斷。



康同學稱不清楚罷課理念。 林心澄 攝



阿米指罷課只會浪費時間。 林心澄 攝