

外交部：港政改不容外力干涉

反駁美英說三道四 指特首普選關係中國主權安全發展利益

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)全國人大常委會日前就香港政改問題作出決定，美國卻再次說三道四。美國國務院發言人日前聲稱，美國支持香港「民主運動」的示威者，又聲言「如香港下屆特首經由符合『國際標準』的普選產生，合法性將大大提高。」中國外交部發言人昨日嚴正指出，香港特首普選事關香港長期繁榮穩定，也關係到中國主權、安全和發展利益，維護香港長期繁榮穩定符合包括美方在內的國際社會共同利益。香港政改問題是中國內政，不容任何外部勢力干涉。

英國議會外交事務委員會早前發起調查，並在網上徵集有關中英聯合聲明和基本法執行的有關證據和建議。全國人大外事委日前致函英國議會外事委，批評英國議會外事委員會的調查「是對中國內部事務的干涉」，「向外部世界發出錯誤信號，並會干擾香港政治改革。」中國「不會容忍來自英國人和任何其他外部勢力直接或間接的干涉」，並警告英國此舉將損壞中英兩國關係。不過，英國議會外交事務委員會主席屋太維聲稱，議員不會遵照中方要求。

美國國務院發言人撐港示威者

美國更於日前「接力」，美國國務院發言人公開向傳媒稱，美國支持香港「民主運動」示威者，並稱「最大可能程度」的高度自治，與實行法治的開放社會，對香港穩定繁榮是不可或缺的，「美國支持香港依據(香港)基本法和香港人民的願望，舉行普選……如香港下屆特首經由符合『國際標準』的普選產生，合法性將大大提高。」

在中國外交部昨日舉行的例行記者會上，有記者問：「美國國務院發言人日前稱，美方支持根據基本法在香港實現普選。美方相信，擁有盡可能的高度自治和實行法治的開放社會，對香港的穩定和繁榮至關重要。中方對此有何評論？」

外交部發言人秦剛回應時強調，按照中國全國人大常

委會就香港特別行政區行政長官普選辦法作出的決定，實現行政長官普選是香港民主發展的歷史性進步，「在有關問題上，中央政府的立場已經非常清楚了。」秦剛說：「我想再次強調，香港特別行政區行政長官普選事關香港長期繁榮穩定，也關係到中國主權、安全和發展利益，維護香港長期繁榮穩定符合包括美方在內的國際社會共同利益。」

盼國際社會客觀看待人大決定

他又強調：「我還想強調，香港政改問題是中國內政，不容任何外部勢力進行干涉。我們希望國際社會能夠客觀、積極地看待中國全國人大常委會的有關決定，做有利於香港長期繁榮穩定的事情。」

有記者再問道：「有報道稱，中方要求英方取消針對香港政改的質詢，但遭到英國議員拒絕。中方對此有何評論？」

特區政府事務屬中國內政

秦剛回應時說，外交部已多次重申，現在的香港是中華人民共和國的一個特別行政區，它已經不是1997年之前的香港。香港特區政府的事務屬於中國內政，「我們反對任何外國勢力以任何方式進行干涉。這一立場是非常堅決、非常明確的。」

他說：「自從1997年香港回歸以來，『一國兩制』、



秦剛強調，香港特別行政區行政長官普選事關香港長期繁榮穩定，也關係到中國主權、安全和發展利益。資料圖片



美國干預中國內部事務，畫作諷刺美國連某人如廁沒有帶廁紙也要干涉。

『港人治港』、高度自治的方針，在香港得到了成功實踐，這是任何不帶偏見的人所公認的。我們希望國際社會，包括英國的那些議員們，能夠客觀、公正地看待這一事實。同時，我們希望有的人能夠更加現實一些。今日的香港已經不是1997年前的香港。任何對香港事務的指手畫腳，說三道四都是徒勞的。」

港基本法提普選 董：更勝聯合聲明

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)全國政協副主席董建華昨日被問及中方批評英國「調查」中英聯合聲明頒布30年的實施情況是在干預中國內政時表示，香港基本法為了香港好，比中英聯合聲明「行得更多」，「中英聯合聲明一句也沒有提及普選，但結果在(香港)基本法卻提及普選。」

另外，記者會結束後，有記者進一步追問前港督彭定康撰文，聲稱英國政府未有「譴責」全國人大常委會的決定，又稱英國對香港有「道義責任」時，董建華副主席未有具體回應，只笑稱「不值得回答」。

教院稱學習要緊 公大不鼓勵罷課

香港文匯報訊(記者 馮婷芝)新學年開始，學聯大力煽動大專生於本月22日罷課一星期。在香港教育學院昨日舉行的入學禮上，校長張仁良呼籲學生要從多角度作理性思考，有胸襟包容持有不同意見的人。該校會以學生整體學習利益為大前提，教師「罷教」也要依足程序請假，並向學生交代。另外，公開大學已表明不鼓勵罷課，以免影響學生正常學習。



張仁良強調，教院以學生整體學習利益為大前提。教院供圖

香港大學學生會會長梁麗穎昨日在電台節目稱，「罷課不罷課」是各院校學生會的共識，學聯計劃於本月22日起罷課一星期。同場的浸大政治及國際關係學系助理教授黃偉國指，目前有40多名學者支持罷課。他又稱，若校方無明顯打壓、警告或「溫馨提示」，等同間接鼓勵師生彈性處理罷課問題。

交流生：罷課作用不大

香港教育學院昨日舉行入學禮，約2,000名新生出席。會場外，有人向學生派發黃絲帶和罷課宣傳單張。有新生指，不理解罷課目標及詳情，暫未決定是否參與。有交流生認為，罷課作用不大。

張仁良盼學生理性思考

張仁良回應罷課的相關提問時指，校方一向尊重言論自由，也希望同學要理性、從多角度思考，「他們應尊重同學有表達自己立場的權利，亦希望同學有接受別人有不同立場的胸襟。」

被問及會否懲處參與罷課的學生，他指教職員及學生應該跟校方溝通，該校會以學生整體學習利益為大前提。如教師「罷教」，須按程序請假，以便向學生交代。

絕大部分教資會資助院校發言人均表示，尊重學生及教職員的言論自由，亦期望學生參加社會活動時以和平理性的方式表達意見，並包容和尊重他人的不同意見。公大發言人強調，若有學生或教員參加罷課，公大教學活動仍會照常進行，讓希望上課的同學繼續學習。校方不鼓勵學生及教師罷課，希望學生正常的學習生活不受影響。

各界批彭定康昔亂港今又搞事

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)《金融時報》昨日刊出香港「末代總督」彭定康的文章。他聲稱，香港市民缺乏選擇由誰管治自己的能力，全國人大常委會所作的決定是「政治癱瘓」，又稱英國「有持續的道德和政治義務」，確保中國「尊重其承諾」。香港社會各界人士批評，彭定康擔任港督期間，沒有做好施政，只懂搞亂香港，為香港回歸增添難度，現在又說三道四，是在火上加油。

《金融時報》昨日刊出彭定康的文章，題為《香港困局考問英國道義責任》。他在文中稱，香港具有自由社會的所有屬性，「唯一的例外是，香港市民缺乏選擇由誰管治自己的能力」，「這個特區最新的『政治癱瘓』，是由全國人大常委會提議的選舉安排引起的，這一安排將阻止『民主派』和中國可能不認同的其他派別人士競選行政長官……這種審核在一定程度上與伊朗的制度相同。」

彭定康在文中稱，《中英聯合聲明》保證了香港在1997年回歸中國後的50年生活方式不變，英國據此將香港主權移交給中國，而鄧小平的「一國兩制」承諾被列入聯合國備案的国际條約，「英國對確保中國尊重其承諾方面，有持續的道德和政治義務……假定英國政府遲早將對全國人大常委會的決定發表評論，這將不是挑釁，而是一種責任。」

他又稱：「當中國官員抨擊英國議員和其他人就香港事態發表評論時，他們忽略了這樣一個事實：英國也負有50年的條約義務，反映出我國在過去說過的話、作出過的承諾。未能履行我方的承諾顯然將不是

光彩的……沒有人預料到，在《中英聯合聲明》簽署30年後的今日，一個公平的選舉制度(於香港)仍然是不可企及的。」

譚惠珠揶揄：彭定康抽水

港區全國人大代表、香港基本法委員會委員譚惠珠昨日揶揄：「送個蛋撻界彭定康食，抽水抽成咁樣，唯有畀個蛋撻佢敷衍，其他事情不值一提。」

王敏剛：勿破壞兩國感情

港區全國人大代表政法小組組長王敏剛昨日指出，彭定康是港英統治時代最後一屆港督，當年在港製造了很多事端。同時，英國從現時的整體國際形勢，對國家採取友好的態度，彭定康作為資深的歐洲政治家，希望他能夠少說兩句，不要破壞兩國感情。

吳亮星：證明英美圖插手港事務

港區全國人大代表、金融界立法會議員吳亮星昨日批評，英國殖民統治香港百多年，一直拒絕給港人民主，卻到今時今日才對中國說三道四。香港已經回歸中國，香港事務屬於中國內部事務，彭定康的言論完全不尊重中國，更對近日的政改討論「火上加油」。

他又批評，英、美時常插手香港內部事務，是次彭定康的舉動，進一步證明英、美的干預行為。英美兩國不斷大談民主，但對自己的國民就毫不民主，完全是虛偽的表現。

馬逢國：彭才是違反聯合聲明者

港區全國人大代表、立法會體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國昨日批評，彭定康作為最後一任港督，不應該在這個時間「說三道四」。當年彭定康來港不是搞好過渡期的工作，反而不斷搞亂香港，增添回歸難度。他聲稱，中國違反聯合聲明承諾，其實他自己才是違反聯合聲明者。

王庭聰：不應受外部勢力影響

港區全國人大代表、香港工商總會會長王庭聰昨日批評，某些別有用心者只為了個人利益，做出一些有損害香港社會繁榮穩定的行為。他強調，一人一票選特首已經「擺在眼前」，香港市民應該理性、認真地根據全國人大常委會訂定的框架商討，不應受到外部勢力影響，做出損害香港社會繁榮穩定的行為。

盧偉國：彭定康應遵守外交守則

香港專業及資深行政人員協會會長、工程界立法會議員盧偉國昨日表示，香港政制發展是國家及香港的內部事務，不覺得外國有甚麼責任，彭定康的說法令人感到奇怪，更令人覺得此舉對中國不太尊重。盧偉國坦言，彭定康的言行正是中央及香港市民最不希望看到的，加上彭定康身份敏感，為免引起懷疑，彭定康應該遵守外交守則，不要對別國的內部事務說三道四。香港市民應該齊心合力，達到普選目標。

彭定康最無資格講聯合聲明 外國須對香港政改閉嘴

卓偉

外部勢力繼續對人大常委會的決定說三道四：「末代總督」彭定康昨日在英國《金融時報》撰文肆意抹黑人大決定，並指英國有道德及政治義務為香港普選問題發聲，確保中國履行中英聯合聲明承諾云云。美國國務院發言人又巧合地談到人大決定，指美國支持香港「民主運動」示威者，以落實「國際標準」的特首普選。英美同步發功干預香港政改，反映外部勢力正卯足全力意圖否定人大決定，也說明政改背後正是香港管治權之爭。諷刺的是，彭定康以中英聯合聲明作為介入政改的理由，但他在任內卻做了大量破壞中英聯合聲明的事情，搞出「三違反」方案，破壞平穩過渡。他現在卻走出來大談聯合聲明的落實，可說是厚顏無恥，自暴其醜。香港政改問題是中國內政，不容任何外部勢力干涉。外部勢力在特首普選上應閉嘴，以免自討沒趣。

繼早前撰文譏諷「一國兩制」白皮書削弱香港獨立司法權，受到社會輿論聲討之後，彭定康繼續不甘寂寞，撰文對人大決定大放厥詞，揚言中英聯合聲明簽署30年後，香港具有自由社會的所有屬性，唯一的例外是，香港市民缺乏選擇由誰管治自己的能力，並形容香港公平選舉制度「不可企及」，甚至出現「政治癱瘓」。他更要求英國政府主動介入香港普選事宜，並指「這樣做絕非挑釁，而是責任」云云。對香港前途最沒有承擔，對落實中英聯合聲明最沒有責任心的人，竟然反過來大談聯合聲明、大談責任，實在令人啼笑皆非。

彭定康才是破壞聯合聲明的人

基本法序言寫得很清楚：「1984年12月19日，中英

兩國政府簽署了關於香港問題的聯合聲明，確認中華人民共和國政府於1997年7月1日恢復對香港行使主權。」這表明中英聯合聲明的性質是確定英國政府於1997年7月1日將香港交還予中國政府。中國恢復對香港行使主權之後，英國對於香港的內政事務就沒有任何角色和地位。基本法序言同時提到，根據中華人民共和國憲法制定香港特區基本法，規定香港特區實行的制度。即是說基本法的依據和法律授權，完全來自中國憲法而非中英聯合聲明。回歸之後，中英聯合聲明已經完成了歷史任務。

彭定康當年來港擔任「末代總督」，口中說要貫徹落實中英聯合聲明，但實際做的卻是落實戴卓爾夫人「香港民主制走向獨立」的計劃，以利英國

人在回歸後繼續操控香港事務。所以彭定康來港之後，在1992年發表的首份施政報告中，就提出政治制度改革方案，大幅改變原有的選舉制度，引入所謂「新九組」，實行變相直選，並且企圖過渡到1997年之後。彭定康的政改方案被中方批評為「三違反」方案，即：一、違反英方在中英聯合聲明的承諾，未有在雙方達成協議下單方面公布政制重大改革的草案。二、違反與基本法銜接的原則，單方面改變行政長官選舉委員會的組成，及基本法所規定第一屆立法會議員的產生辦法。三、違反中英兩國政府達成的協議、諒解共識和載於兩國外長互相交換有關香港政治體制發展與基本法銜接達成的諒解的七封信內之協定。

對於彭定康的「三違反」方案，已故國家領導人鄧小平曾語氣嚴厲地指：「香港的情況我很清楚，香港問題就是一句話，對英國人一點也軟不得。」鄧小平一針見血指出：「英國人最近要從政治入手，搞『政治民主化』來保持英國在香港的影響，九七後英國仍然要管理香港。」「這種詭詐的方式和主張，是嚇不中國人的。中國人在主權問題上不會放過一分一毫，更不用說一寸。」(《周南口述：遙想當年羽扇綸巾》)這說明彭定康為了實現回歸後繼續維持英國影響力，不惜破壞中英兩國協議，公然撕毀中英聯合聲明。他根本就是最無資格講聯合聲明的人。

外國政客應管好自己嘴巴

彭定康現在開口閉口的聯合聲明，在他眼中不過是服務政治需要的工具，為了政治目的，他可以採取「煎皮拆骨」的手段，破壞中英聯合聲明，破壞兩國外長關於政制問題的諒解，損害了港人按照基本法治港的權利。可惜，最終他的「直通車」方案徹底失敗，只能灰溜溜地捧着英國國旗歸國。了解到彭定康的過去，就可以知道他現在的說法有多無恥。他不顧老臉走出來，不過是要為英國代理人打氣鼓勁，表示大英帝國會為他們的奪權行動提供必要的支援而已。

如果說彭定康是過氣政客，未必能夠完全代表英國政府，但美國國務院發言人的說法，則是赤裸裸地反映美國政府介入香港政改事務。「美國支持香港依據基本法和香港人民的願望，舉行普選。」並揚言：「如香港下屆特首經由符合『國際標準』的普選產生，合法性將大大提高。」這種說法已經違反了國際禮節和慣例，任何主權國家都不會接受這種干涉內政的言論。為此，外交部發言人秦剛昨日隨即強硬回應，指香港是中華人民共和國的一個特別行政區，它已經不是1997年之前的香港。香港特區政府事務屬於中國內政，「我們反對任何外國勢力以任何方式進行干涉。這一立場是非常堅決、非常明確的。」在涉及中國主權尊嚴的香港政制發展事務上，中國政府和中國人民絕不允許任何外國插手干涉。外國政客應管好自己嘴巴，不要自討沒趣之餘，更貽笑大方。