

# 「一人一票」非「一人一提」 提委會提名制度優越科學合理

## ——人大常委會決定系列解讀之三

蔡子強



人大常委會決定為2017年行政長官普選定下原則和制度框架，香港將可第一次歷史性地以「一人一票」的方式選舉產生自己的行政長官，每人的票值都是均等的，符合普及而平等的選舉權。然而，一些反對派人士卻罔顧「一人一票」普選的意義，企圖以違反基本法的「公民提名」（「一人一提」）來抹殺「一人一票」選特首的意義。與西方一些國家選舉制度中的提名安排缺陷比較，提名委員會提名制度的優越性、科學性與合理性就明顯展示出來。

### 「一人一提」根本就是假議題

一些反對派人士罔顧「一人一票」普選的意義，企圖以違反基本法的「公民提名」（「一人一提」）來抹殺「一人一票」選特首的意義，這是站不住腳的。國際社會一般的看法是，普及而平等的選舉權僅指選舉權，不含提名權和被選舉權，世界各國、各地無不如此。選舉權與被選舉權不同，各國一般對候選人的資格設有比選民資格更為嚴格的限制。

由於被選舉權的核心是成為正式候選人，而成為候選人的最重要前提就是獲得提名，因此，提名權成為了被選舉權最重要的實現方式。對於普選特首的提名權，基本法早已有明確規定，所謂「公民提名」（「一人一提」）根本就是假議題。2017年普選的最大意義在於「一人一票」而非「一人一提」。反對派將兩者混為一談，繼而指責是民主倒退，根本是故意扭曲事實，以此抹黑人大決定和提名委員會提名制度，是根本站不住腳的。

解決了產生行政長官的憲制難題

提名委員會提名制度是一項偉大的政治發明，它來自於香港社會的提議，產生於香港基本法起草過程中，符合國家體制和香港實際情況，成為香港基本法規定的行政長官普選制度的鮮明特色，充滿政治智慧，應當倍加珍惜，全力維護。

第一，提名委員會解決了產生行政長官的憲制難題。行政長官在當地選舉產生後，如果中央不予任命，這就會產生嚴重的憲制危機，尤其是實行普選後，這種風險更大。1987年4月16日，鄧小平在會見香港基本法起草委員會委員時尖銳提出：普選就一定選出愛祖國、愛香港的人來嗎？為了解決鄧小平提出的這一問題，基本法起草委員會經過反覆討論研究，設計了提名委員會來履行確保愛國愛港者擔任特首、將反中亂港者拒之於特首大門之外的神聖職責。基本法規定要由一個有廣泛代表性的提名委員會來提名行政長官候選人，寄希望於這個提名委員會提出的候選人是愛國愛港的、中央能夠信任的。這種提名制度是一項偉大的政治發明，具有開創性的意義。

體現均衡參與 有利形成共識政治

第二，均衡參與原則主要通過提名委員會來體現，四大界別的代表在提名候選人過程中擁有平等的權力，以確保候選人能夠獲得香港社會各方面的廣泛認同。這種制度是香港社會對現代選舉民主「數人頭」政治，尤其是西方國家政黨政治的深刻反思後，創造出來的適合自己實際情況的制度，也可以說，是對世界民主發展作出的獨特貢獻。

第三，順應了民主政治的發展潮流。由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名行政長官候選人的制度規定，有利於促進共識政治的形成。行政長官候選人要獲得提名委員會全體委員過半數支持，意味着任何政治團體或利益團體要推出其候選人，都要努力爭取其他政治派別的支持，互相之間要進行有效協商，和而不同，從而有利於形成共識政治。

### 美、法選舉制度提名安排的缺陷

與西方一些國家選舉制度中的提名安排比較起來，提名委員會提名制度的優越性、科學性與合理性就明顯展示出來。

例如，美國總統候選人都需要通過政黨提名這一關，即黨內初選，這就意味着他們需要滿足黨內支持者的政治好惡。其結果就是，兩黨都可能推選出本黨的極端派人士。近年來，無論是小布什還是奧巴馬，上台後都推行了本黨立場鮮明的政策，加深了政治極端化。比起提名委員會確保候選人能夠獲得香港社會各方面的廣泛認同，美國總統選舉制度的提名安排顯然漏洞百出。再如，法國總統選舉採取兩輪淘汰制，候選人需獲得至少500名民選代表的擔保提名，由於這500人必須是國民議會議員、參議院、社會經濟委員會委員、地方議會議員或者市長，其中必須包括30個省和海外領地的代表，並且10%以上的代表不得來自同一省或者海外領地。法國總統選舉的提名安排，偏重於議員和官員的擔保提名，其均衡參與的程度，比起提名委員會是明顯不如的。

### 西方債務危機凸顯選舉制度缺陷

當今西方國家正處於債務危機多發、頻發的時期。美國《時代》周刊《民主能解決西方的經濟問題嗎》一文指出，「大西洋兩岸的政治問題有着相同的癥結——即現代民主國家選舉政治的要求」，「西方政客們將選舉勝利這種狹隘的利益看得重於更大的國家長遠利益。他們關心的不是削減赤字、提高經濟競爭力，抑或推動歐洲一體化進程，他們的眼光最遠也就是停在下次選舉票上」。比起提名委員會提名制度完全能夠代表香港的整體利益，西方債務危機的爆發向世人宣告：西方國家的民主選舉已經凸顯制度缺陷，面臨着越來越大的變革壓力。

美國著名政治學者阿倫·利普哈特在《民主的模式》一書中，對世界上36個國家的選舉民主制度進行了研究，得出的結論是共識民主模式具有優越性，是民主發展的潮流。提名委員會有利於形成共識政治，與西方一些國家選舉制度中的提名安排比較起來，香港基本法關於提名委員會提名行政長官候選人的規定，的確是個好東西。

# 葉國忠舉殯 民建聯公祭

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）上月初因病逝世的民建聯創黨會員、前中委葉國忠，昨日在世界殯儀館出殯，民建聯昨日為葉國忠舉行公祭，食物及衛生局局長高永文、中聯辦社工部部長楊茂、工聯會會長林淑儀等多名政界、商界、地區人士及社團友好出席公祭儀式，送別葉國忠。葉國忠遺體在大殯儀式完結後，隨即送往鑽石山火葬場火化，民建聯並在太子一酒家設解穢宴。

原籍廣州白雲，1951年出生於香港的葉國忠上月6日晚上因病逝世，享年63歲。其公祭儀式於昨日10時舉行，靈堂內外放滿由特區政府官員、中央駐港機構、各地區團體、葉國忠生前友好等送來的花牌。民建聯主席、治喪委員會主任譚耀宗昨日在致悼詞時表示，懷着無比沉痛的心情，深切悼念前市政局、油尖旺區議會副主席、民建聯創黨會員葉國忠。

### 譚耀宗致悼詞念葉貢獻社會

他指出，葉國忠中六畢業後在城寨坊眾學校任教，其間一直認真、用心教學，對學生關懷備至，與同事相處融洽，離校後仍與舊同事保持聯繫、友誼久長存。1970年，葉國忠加入港九輪船起落貨工會擔任書記，同年碼頭工人因待遇問題時有發起罷工，葉國忠成功協助工人爭取更合理待遇，其誠懇的態度亦得到同儕的認同與支持。

### 油麻地渡船角選區首位民選區員

譚耀宗續說，葉國忠於1985年以工聯會名義參加區議會選舉，成為油麻地區議會渡船角選區第一位民選區議員，更於2000年起擔任油尖旺區議會副主席，他為油尖旺區所作出的貢獻，至今仍為人所讚頌。

他又引述葉國忠生前曾表示，能夠出任市政局議員，讓他幫助更多有需要人士，是他畢生其中一件最引以為傲的事。葉國忠任市政局議員期間，特別專注於販商權益的工作，又在1992年參與籌組成立民建聯，積極參與香港的政治發展，為民建聯的地區力量打下良好而牢固的基礎。

譚耀宗表示，葉國忠為建設民建聯付出巨大努力，亦為香港平穩過渡、順利回歸付出了艱辛的努力。

參加公祭的民建聯成員、前市政局人員、油尖旺區區議員、特區政府官員、九龍社團聯會成員、民建聯油尖旺支部成員逐一上前向葉國忠遺體獻花及鞠躬致敬。葉國忠兒子、民建聯中常委葉傲冬其後訴說他與父親生前的點滴，並多謝各界的到來。此時，葉國忠遺孀與葉國忠的學生哥哥、民建聯立法會議員葉國謙亦終忍不住，掉下淚來。

### 譚耀宗高永文楊茂梁定邦等扶靈

隨着譚耀宗、高永文、楊茂，前市政局主席梁定邦等8名葉國忠生前友好將葉的靈柩慢慢扶上靈車，大殯儀式亦告終，葉的遺體隨即送往鑽石山火葬場火化，化作一縷輕煙。

早於上世紀80年代已認識葉國忠的工聯會立法會議員王國興表示，自己曾在工聯會與市政局與葉共事，並讚揚對方人如其名，一生忠厚、待人和藹，當年市政局內雖黨派林立，仍得到各方面的接受。他又讚揚葉國忠生前一直為小商販爭取合理權益，並對他的離世深表惋惜。



大批市民送別葉國忠。

彭子文 攝



譚耀宗、高永文、楊茂、梁定邦等8名葉國忠生前友好扶靈。

彭子文 攝



譚耀宗致悼詞。

彭子文 攝



民建聯昨日為葉國忠舉行公祭，葉傲冬捧父遺照進行儀式。

彭子文 攝

# 余若薇「度身訂造論」語無倫次

高天問



公民黨主席余若薇接受記者訪問時說，人大常委會有關香港政改的決定，是為特首梁振英連任「度身訂造」。公民黨的邏輯是，既然這個方案是為了梁振英連任而設計，所以反對派就要扼殺普選。這個邏輯是荒唐的，經不起推敲的，說明了公民黨為了反對普選，到了語無倫次的地步。所有香港人都知道，現在人大常委會的決定，明確規定兩個到三個特首候選人，全香港選民都

可以一人一票投票，誰也控制不了幾百萬選民，怎麼是「為梁振英連任度身訂造」？依據在哪裡？道理在哪裡？

公民黨和反對派一直反對「小圈子選舉」，說是支持和爭取一人一票選舉。現在普選來了，他們突然間又反臉，突然說「我們不要普選」了。這些老掉了牙阻撓普選的說話，2005年他們說過，2010年他們又說過。現在，居然說，一人一

票普選特首，也是為梁振英「度身訂造」。反對派特別是公民黨堅決不要一人一票，理由只有一個：他們擔心市民可以真正運用民主的權利，選出一個獲得過百萬選票的高民望特首，推動香港經濟高速發展，創造了一個新局面，屆時他們將失去發展的土壤。更重要的是，普選已經到來，反對派一直用「爭取民主」的口號欺騙市民，撈取選票，今後這個道德光環已經沒有了，吸引選民的能力也沒有了。

反對派反對提名委員會過半數提名，也是出於自私的考慮。誰都知道，民主的制度就是過半數

作出決定的少數服從多數方式，美國的國會要作出表決，一般都是二分之一或者三分之二的票數作出決定。西方普通法的陪審團裁決，也是需要二分之一或者更高比例的票。世界上沒有一種表決方式，是低於二分之一支持，也可以作出決定。反對派口口聲聲「國際標準」，口口聲聲擁護民主，唯獨在提委會提名的方式上，反對二分之一多數決定，原因是他們想「出貓」，想以更少的票數，就可以控制大局，出奇爆冷，以利推出他們的「民主女王」余若薇。這就是外部勢力的一個部署。港人必須高度警惕。