

港人期待普選特首 反對派不可做歷史罪人

盧文端 全國政協外事委員會副主任 中國和平統一促進會香港總會理事長



盧文端

全國人大常委會的決定，明確了行政長官普選的原則和制度框架，開啓了香港民主發展的新里程，香港500多萬合資格選民有機會第一次實現一人一票直接選舉行政長官的權利，實現香港民主發展的歷史新跨越。港人普遍期待落實一人一票選特首，這一是因為港人將擁有前所未有的民主權利；二是因為港人不希望普選爭拗困擾社會，阻礙發展。儘管反對派對人大決定採取抗拒態度，但中央仍然表現出極大的誠意和包容。李飛昨日不僅將「絕大多數泛民主派」稱為「朋友」，肯定他們「也是愛國愛港的」，而且告訴反對派，按照基本法和人大決定落實普選，對他們來說「同樣是最好的選擇。」李飛的講話，不僅顯示了中央包容反對派的胸懷，而且表明中央希望反對派中的溫和人士在落實普選過程中發揮不可或缺的積極作用。溫和反對派如果與激進派聯手否決普選，不僅不會有任何得益，而且還會成為扼殺普選的歷史罪人，大大得罪希望有普選的市民，被激進派搶走選票，被邊緣化，成為最大的輸家。

絕大多數香港人都不希望看到出現這種局面。

中央對反對派顯示誠意和包容

儘管反對派對人大決定採取抗拒態度，但中央仍然表現出極大的誠意和包容。記得今年4月，中聯辦主任張曉明在上海與立法會議員見面時特別表示，從來沒有講過凡屬所謂「泛民」陣營的人士都不符合愛國愛港的標準。李飛在昨日的座談會上，一再對反對派伸出橄欖枝。第一，李飛將「絕大多數泛民主派」稱為「朋友」，而且認為他們「也是愛國愛港的」。第二，李飛告訴反對派，按照基本法和人大決定落實普選，對他們來說「同樣是最好的選擇。」第三，李飛也呼籲和勸誡「那些持有不切實際想法的人能夠改變其立場，加入愛國愛港陣營。」

李飛的這些講話，不僅顯示了中央包容反對派的胸懷，而且表明中央希望反對派中的溫和人士在落實普選過程中發揮不可或缺的積極作用。

溫和反對派若否決普選勢成大輸家

反對派對於人大決定作出激烈反應，這是意料中事。不過，反對派議員尤其是其中的溫和派人士在激情之後須理性冷靜想一想，如果與激進派聯手否決普選，對自己有甚麼好處？本人一再表達的看法是，溫和反對派將是最大輸家。

首先，反對派企圖通過政改突破提名機制，讓中央不能接受的人成為候選人去爭奪特首的位置，只不過是一個幻想，不可能實現。李飛昨日在特區政府高級官員簡介會上的講話，已經講得很清楚、很直白：「明確告訴香港的一些人，如果堅持與中央對抗的立場，無論是過去、現在，還是將來，都絕無可能擔任

行政長官。」今次人大決定規定的特首普選辦法，包括行政長官普選按照現行的選舉委員會組成即沿用目前選舉委員會由1,200人、四大界別同等比例組成的辦法，特首候選人須獲得提名委員會全體委員半數以上的支持，特首候選人的人數為二至三名等，就是為確保普選產生的特首人選愛國愛港提供相應的制度保障，這也就是要斷了反對派的幻想。

其次，溫和反對派否決普選不會有任何得益。假如2017年沒有普選，溫和反對派所期待的2020年立法會普選也會告吹。反對派以為，今次政改不能達到目標就予以否決，下一次再來爭取，這也是不可能的。因為，人大決定規定的不僅是對2017年普選的要求，而且是一般意義上的特首普選規定。如果反對派聯手否決2017年普選，到5年或者10年以後討論特首普選，仍然必須按照現在在人大常委會作出的規定辦事。顯然，如果溫和反對派否決方案，不會得到任何好處。

第三，也是溫和反對派最擔心的，如果參與否決政府提出的普選方案，只會成為扼殺普選的歷史罪人，大大得罪希望有普選的市民，最後被激進派搶走選票，被邊緣化。

因此，還是奉勸溫和反對派人士，不要被激進派綁架，回歸基本法，參與下一輪政改諮詢，共同促成普選，從而在特首和立法會的普選中尋求自己的發展空間。這對溫和反對派來說，肯定是好事而不是壞事。

香港民主發展速度世上罕見

港人不會忘記，英國殖民統治香港一百多年，從來就沒有甚麼民主，更不可能奢談選舉香港的最高首長。香港的立法會1991年引入直選，完全是因為中國宣布要收回香港，英國人才作出的撤退安排。可以說，沒有回歸，香港不可能有民主。在中英聯合聲明中根本沒有「普選」的概念，是中央通過基本法，莊重作出落實普選的法律承諾，並在全國人大常委會2007年底的決定中明確普選時間表，可於2017年落實一人一票普選行政長官。

應該看到的是，英國由1689年通過《權利法案》開始，到1928年讓婦女在議會上享有與男性公民同等的選舉權，經歷了將近240年。美國儘管在1787年頒布憲

法時就規定了公民的選舉權，但直到184年以後才通過美國憲法第二十六修正案，在法律上實現了普選權。比較而言，香港引入民主選舉不過只20多年的時間，而且在回歸20年後就可以實行特首一人一票選舉，這種民主發展速度放在國際上都是極為罕見的，反映中央對於推動本港普選的決心和善意。港人對實現一人一票選特首也充滿期待。

然而，雖然說特首普選的大路已經擺在我們面前，但很多人擔心無法實現普選。因為，落實普選的法案須經立法會三分之二多數通過，而一些反對派議員卻聲稱要否決特區政府提出的普選方案。正如全國人大常委會副秘書長李飛在昨日簡介會上所講：「如果出現這種局面，2017年行政長官普選將無法實現，香港管治將更加困難，香港社會許多人對此深感憂慮。」

靈設忠國葉元老記民 別送武林明曉張英振梁

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）民建聯創黨會員、前中委葉國忠上月初病逝，昨日下午在紅磡世界殯儀館世界堂設靈，不少政商界名人均有到場，包括特區行政長官梁振英，中聯辦主任張曉明、副主任林武，為葉國忠作最後致敬，送別這位一生愛國愛港、為香港順利回歸和保持香港長期繁榮穩定作出畢生貢獻的戰士。葉國忠由昨晚7時開始至今早10時舉行公祭，11時大殮出殯，遺體奉柩鑽石山火葬場火化。

葉國忠一生堅持愛國愛港立場，全身投入「一國兩制」的偉大實踐，他患病期間亦一直牽掛着民建聯的發展及其一直服務的香港市民，特別是九龍區的坊眾好友，直到生命的最後一息，故昨日到靈堂致祭者除一眾政商賢達、生前知交外，亦有不少地區人士、團體及他曾服務過的街坊。

靈堂擺放銀紫荊星章

葉國忠的靈堂以白色鮮花為主，布置簡潔而莊嚴，遺照上方高掛着寫上「福壽雙全」的橫匾，左右亦有一對分別寫上「景仰高風」及「德高望重」的橫匾，靈堂中央偏左位置亦擺放一幀葉國忠於2006年獲特區政府時任行政長官曾蔭權頒授的銀紫荊星章，嘉獎辭稱他在公共及社區服務方面「表現卓越」的照片。

行政長官梁振英、中聯辦主任張曉明、政務司長林鄭月娥、政制及內地事務局局長譚志源、特首辦主任邱騰華昨晚約8時40分一同抵達靈堂，在葉國忠遺照前鞠躬，並上前慰問葉國忠學生哥哥、立法會議員葉國謙等一眾家屬。梁振英、張曉明等一行人逗留約12分鐘後離去。

本報社長送花圈致哀

梁振英、張曉明、林武，特區政府主要官員，廣州市白雲區政協，文匯報社長王樹成，多名立法會議員，多個社團、地區團體、業主立案法團均有送來花圈致哀。公祭儀式昨晚7時開始，由一眾葉氏宗親會成員主持，他們在悼辭上表示，懷着無比沉痛的心情，深切悼念前市政局、油尖旺區議會副主席、民建聯創會會員葉國



▲本報致送花圈悼念。梁祖彝攝

派紀念刊服務社區事跡

治喪委員會昨日向每名到場人士派發一本《葉國忠追悼會紀念刊》，內有葉國忠多年前與太太雷文惠及一對子女做冬與傲霜的合照，亦有數幅他多年來服務社區、親身落區的照片，並有論述葉國忠一生事跡的悼辭。葉傲冬及葉傲霜亦在悼辭上表示，希望大家可以用一個笑容送別爸爸。



▲梁振英和林鄭月娥到場致祭。梁祖彝攝



▲張曉明出席致哀。梁祖彝攝

選民資料網查系統啟用

香港文匯報訊（記者 張文鈴）選舉事務處昨日公布，選民資料網上查閱系統昨日啟用，選民可隨時登入系統查閱登記資料。

選舉事務處發言人昨日宣布，公眾由即日起登上www.voterinfo.gov.hk，便可透過網上系統查閱自己是否已登記為選民、登記地址是否仍然是其主要居所，以及現時所屬選區和選舉界別。

發言人說：「如果尚未登記為選民，查詢者可下載申請表格，填妥及簽署後以郵寄、傳真或電郵方式送交選舉事務處。若選民住址或其他資料有變更，應適時提交更改登記資料申請予選舉事務處，以便盡早更新資料。持有有效號碼證書的人士或選民，亦可透過香港政府一站通網站登記或更新資料。」

發言人指出，選民資料網上查閱系統24小時運作，方便選民隨時隨地登入系統瀏覽登記資料，並按實際需要，及早提交申請表格更新登記資料。

初步核實身份後才可查資料

為保障個人資料，選民須通過系統登入核實程序，在身份資料獲得初步核實後，才可查閱登記資料。查詢者須輸入姓名和香港身份證號碼，如輸入的資料與網上系統檔案庫資料相符，系統便會要求查詢者提供與其登記地址相關的資料作進一步核實。完成有關核實後，方可查閱登記資料。

選舉事務處由昨日起，會把介紹選民資料網上查閱系統的宣傳單張，隨水費單郵寄至全港200多萬個住戶，鼓勵選民使用新系統。發言人續說：「選民資料網上查閱系統推出後，將大大便利選民查閱和更新登記資料，有助提升選民登記準確性。」

《蘋果》「拉倒政改有利論」荒謬絕倫

卓偉



壹傳媒老闆兼反對派金主黎智英，已經明確表態會參與「佔中」，並且在報章上指令所有反對派議員必須網羅否決政改方案。所以，近日一眾反對派人士立即爭相表現，鬥喊得聲嘶力竭，要表現得七情上面，否則下一期的黑金隨時大打折扣，甚至沒有着落。

不過，要反對派否決政改也不是一件容易的事。

2017年500多萬選民就可以擁有選舉特首的一票，有票，點解唔要？有得揀，點解唔揀？這是反對派必須向全港市民交代的問題。於是，作為反對派心戰室的《蘋果日報》，昨日立即刊出了一篇名為「2005『企硬』換來時間表 2010『袋住先』中伏的『怪論』，鼓吹所謂『拉倒政改有利論』，為反對派提供否決政改的『標準答案』。可惜這個答案卻是顛倒是非、荒謬絕倫。反對派如果照這樣的答案四處宣傳，說明他們只是一群沒有個人思想的扯線公仔而已。

這篇文章故意扭曲了邏輯學上的「因果律」，指2005年反對派網羅否決政改，結果得到了普選時間表；相反2010年民主黨支持政改方案，卻令「北京對港民主趨越趨緊」。言下之意，就是反對派現時否決政改，將會如2005年般得到更大的民主云云，這種謬論令人失笑。所謂否決政改得到時間表，不過是故意將兩者視作因果關係。但事實是，人大的決定為本港普選制定時間表，主要反映中央推動香港普選的決心，與反對派否決政改根本沒有因果關係，更不是因為否決政改而得來的。難道說反對派在2005年支持了政改，時間表就不會出現？香港就沒有普選？這樣的邏輯反對派都敢說出口？

如果反對派要緊隨黎智英的指令，將政改否決，結

果只有一個，就是本港政制發展停頓5年甚至更長，香港社會將失去寶貴的發展機遇，全港市民都是輸家，何來甚麼好處？正如全國人大常委會副秘書長李飛所言：「如果有人說，2017年不實現普選，2022年還可以重新來過，那麼我想說的是，香港可能因此而錯失的發展機遇是不可能重新來過的。」《蘋果》的「拉倒有利論」如果不是一廂情願的妄想，就是別有用心地去誤導市民。

現在的形勢很清楚，反對派要不否決政改，要不支持一人一票選特首，當中沒有灰色地帶，責任也是無從推卸的。如果他們否決了政改，就是扼殺香港普選的罪人，到時候民意一鋪清袋，失去利用價值，難道黎智英還會繼續「黎養」他們嗎？