

# 「佔中」行動就是「自殘」香港

陳經緯 香港中國商會主席、全國政協經濟委員會副主任、全國工商聯副主席

8月31日，全國人大常委會將就香港政改問題作出決定。「佔中」行動如箭在弦上，令全港上下憂慮重重。自己把自己一張很漂亮的臉，劃花了，就是冷酷的「自殘」。「佔中」發起人蠱惑的所謂「佔中」就是這種「自殘」行為，其真正傷害的是廣大香港市民的切身利益。

## 港英管治時港人無民主權利

作為居港超過35年的香港市民，我覺得有些話不吐不快。我既有港英政府殖民統治時期作為二等公民的不堪經歷，也有香港回歸祖國懷抱後，做一個揚眉吐氣中國人的自豪。英國在香港殖民統治150多年後，國家的強盛，以及中央政府特別是鄧小平先生，發揮了中國人的智慧，不用一槍一彈，把祖國的領土收回來，還充分考慮了香港人的生活習慣、經濟行為等，以巨大的誠意、勇氣和關愛，在香港實現「一國兩制」。這是一件非常偉大的舉措。香港回歸祖國17年以來，中央根據循序漸進的原則，誠心誠意地推動香港民主發展。英國統治香港的150多年裡，香港人是毫無民主權利可言的，港督是英國人派來的，高級的官員也基本上都是英國人，少數幾個中國人純屬點綴。對於港英時期專制政治的欺壓，對於港英政府處心積

慮地在過渡時期處處搞破壞，培植代理人，在關鍵部門「埋釘子」，干擾香港回歸祖國後的長治久安，我們香港人心中有數。過去英國人想盡辦法從香港榨走了無數的財富，現在中央政府沒有對香港收一分錢的稅，駐港部隊的軍費也完全由中央政府負擔。可以說，在世界上，地方政府不用給中央政府上繳任何稅收的，香港獨此一家。

## 少數人蠱惑「佔中」純粹強姦民意

香港回歸祖國後，秉持立足香港、服務國家的理念，我除了擔任香港中國商會主席外，還擔任了全國工商聯副主席和全國政協經濟委員會副主任，基於兩地任職的關係，可以負責任地說，我既了解中央的政策，也了解香港普通市民的想法。香港主流民意是珍惜和維護香港穩定和發展的良好局面，支持循序漸進發展民主的。少數人蠱惑的「佔中」純粹就是強姦民

意，拿700多萬港人的前途當兒戲，用一些違反「一國兩制」，違反《基本法》的方案和要求去耍骨、挑戰中央，絕對是「自殘」香港經濟繁榮、社會穩定發展的行為。

## 香港經濟成就有賴背靠祖國

新加坡的管理層非常羨慕香港背靠祖國13億人口的大市場，如果沒有祖國作為靠山，香港經濟上不可能取得今天的成就。當然，香港也為國家的改革開放作出了不可磨滅的貢獻。在這一過程中，香港工商界得到了實惠，獲得了巨大的利益，水漲船高，香港工商界獲得了利益，相應香港市民包括各行各業都同樣從中獲得了利益。俄羅斯總統普京非常羨慕中國有香港這座橋樑，改革開放和經濟才會搞得這麼好。眾所周知，香港是最大的人民幣離岸中心，也是最大的外資到內地貿易、投資的中轉站。從服務國家「引進來，走出去」這個戰略來說，國際貿易出口、投資、貨運方面，也給香港賺了很多錢，增加了很多業務的機會。回歸以來，中央實行了許多惠港的政策，給香港帶來了巨大的商機，促進和保持了香港的繁榮穩定。「一國兩制」讓香港得以繼續實行資本主義制度，繼續保持了國際金融中心、國際貿易中心、國際航運中

心的地位。香港回歸祖國一定好過港英政府時期，這是絕大部分香港人都明白的。

但「佔中」發起人置香港當前良好的發展環境於不顧，為了達到他們的政治目的，不惜葬送香港經濟的繁榮和發展、社會的和諧與穩定，執意發動「佔中」。在此緊要關頭，任何一個熱愛香港的人，都必須勇敢地站出來，明白地對「佔中」行為說不。一個好端端的香港，不要「自殘」！違法「佔中」必然會造成香港社會的不穩定，從而會令眾多在香港投資的外國資本卻步。「佔中」帶來別有用心發起人的幻想，帶來的只能是災難！如果我們現在不旗幟鮮明地反對「佔中」「自殘」行為，待到大規模資本撤離香港時，就悔之晚矣。

香港是一個法治社會、商業社會，所謂的「佔中」妄圖用違法的手段來耍骨中央，無論是從法律上，還是從道義上來說，其行為和手段都是非常卑劣的，也注定會失敗。  
(註：小題為編者所加)



陳經緯

# 各界：提委會代表性廣兼顧各階層利益

## 普選涉國家主權安全 須具廣泛代表性嚴把關

香港文匯報訊（記者 李自明）全國人大常委會今日會就香港政改問題作出決定。據消息透露，人大決定修改2017年特首選舉辦法，並明確由4大界別同等比例組成1,200人的提名委員會，參選者須取得過半數提委支持才能成為正式候選人，正式候選人為2人至3人等框架。香港社會各界人士認為，有關決定可以體現提委會的廣泛代表性，可兼顧香港社會各階層利益。香港普選涉及國家主權和安全，必須由有廣泛代表性的提委會嚴把關，選出愛國愛港人士擔任特首。

### 唐英年：「過半數」門檻合理

全國政協常委唐英年表示，若人大常委會決定訂明「過半數」提名門檻是合理的決定，因提委會是機構提名，「我提過一個機構性提名，要有一定認受性才能得到機構認受，我自己說過（門檻）過半（數），我自己覺得合理。」

### 盧文端：「過半數」方代表「提名機構」整體意見

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端指出，全國人大常委會為提名門檻和候選人數目設限是「合理合法」的，而「過半數」的提名門檻，先能代表「提名機構」的整體意見；再者，很多公司機構董事會均須「過半數」董事先能通過，重要會議甚至要超過三分之二，「我認為『過半數』的提名門檻是『合情合理』。」

他續說，基本法清楚定明，提名委員會按照現行選舉委員會組成，為此，提委會維持四大界別絕對具合法性；至於特首候選人數定於2人至3人為上限也是合理的規定，「太多候選人不單情況混亂，還會導致選舉成本過高，前兩屆行政長官選舉也是3名候選人。」

### 鄭耀棠：提委會須反映「集體意志」

港區全國人大代表鄭耀棠也表明，提委會人數維持在目前選舉委員會的1,200人是合適的，而提委會作為「機構提名」，必須反映「集體意志」，參選人須獲得「過半數」提名才能成為正式候選人，「唔可以得百分之三十（提名），但百分之七十都反對你，咁就出咗去

（成為候選人）？邏輯上講唔通。」

他坦言，提名程序不一定是「全票制」，提委會可對每名參選人逐次投票，但具體細節會由特區政府在第二階段諮詢時提出，而參選人「入關」門檻、四大界別組成及選民基礎等，也會透過本地立法處理。

在候選人數的問題，他透露，人大常委會決議的草案解釋了為何是2人至3人，是因為參照了歷屆特首選舉的經驗，具體同樣會由特區政府在第二階段諮詢時一併處理。

### 葉國謙：「過半數」是中央底線

港區全國人大代表葉國謙表明，「過半數」提名是中央的政改底線，因為特首普選涉及國家安全問題，中央必須確保特首為愛國愛港人士，不會試圖衝擊或顛覆國家政權。即使有些反對派口頭上沒有與中央對抗，但從過往的言論、行為等，便知道他們是否符合愛國愛港的要求。

他強調，特首普選屬於香港管治權之爭，他不認為「過半數」提名是所謂「高門檻」方案，強調這是中央底線，不能退讓。

### 王敏剛：四界別行之有效應繼續沿用

港區全國人大代表王敏剛表示，提委會須按照選委會由四大界別組成，強調四大界別充分體現了「廣泛代表性」，制度亦一直行之有效，應繼續沿用，而香港普選涉及國家主權和安全，故必須由愛國愛港人士擔任特首。特首參選人須得到提委會過半數委員支持才可「入關」，可以反映「集體意志」，而「民主程序」則是

「少數服從多數」。

### 吳秋北：「過半數」助提高特首認受性

港區全國人大代表吳秋北強調，落實普選必須貫徹「一國兩制」方針，並顧及國家主權安全。提委會代表了香港社會的縮影，「過半數提名」最能反映「集體意志」，「如果候選人得到各個界別認同，而唔係只偏重某一個界別，將有助提高特首的認受性。」

### 黃友嘉：歷史一大步須穩妥審慎

港區全國人大代表黃友嘉認為，「過半數提名」可確保候選人為愛國愛港人士，重申由500多萬合資格選民一人一票選出特首，是歷史一大步，必須穩妥審慎。

### 譚耀宗：民主準則是少數服從多數

民建聯主席、立法會議員譚耀宗指出，民主一般的準則是少數服從多數，所以若候選人需要取得提名委員會過半數提名，決定也是合理。過往選舉委員會兼具提名和選舉功能，而提名委員會則只作提名，並由已登記選民一人一票選出行政長官，運作與選委會並不同，未來或會由若干委員提出人選，再交由提委會以半數提名正式候選人。

### 黃國健：「過半數」達公平原則

工聯會立法會議員黃國健認為，任何一個提名方案都不能保證某一個人可成功「入關」，只要所有參選



各界認為，人大決定可體現提委會的廣泛代表性，兼顧香港社會各階層利益。圖為人大開會。資料圖片

人都面對同一個參選條件，例如所有人參選都需獲得過半數提委會委員提名，就已達到公平的原則，而候選人名額設於2人至3人，可幫助選民聚焦地選出行政長官。

### 容永祺：提委會具廣泛代表性

港區全國政協委員、香港專業及資深行政人員協會創會會長容永祺表示，特首選舉提委會是根據選委會演變而來，其組成代表了香港的價值觀和香港的精神，具廣泛代表性及社會認可的。

### 王惠貞：不「過半數」難體現廣代性

港區全國政協委員王惠貞說，提委會須符合廣泛代表性的要求，若不採用過半數的提名門檻，將難以體現廣泛代表性及少數服從多數等原則。

# 政界：人大框架下 立法層面有得傾

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、羅繼盛）全國人大常委會今日就香港特區政改問題定下框架，各政黨代表昨日指出，反對派為個人政治利益堅持所謂的「國際標準」，更聲言倘人大決定不符所謂的「國際標準」，他們就會否決特區政府的政改方案建議，令人擔心政制一旦原地踏步，將會令特區政府施政更艱難。他們認為，即使人大常委會就香港特首問題訂下框架，在本地立法層面上還有很多討論空間，反對派不要只考慮個人政治利益及如何「入關」，實事求是與中央對話。

### 曾鈺成：大多數港人期望2017年普選

立法會主席曾鈺成昨日在一公開活動上表示，倘有人不滿意人大常委會的決定，要採取不同方式表達意見，他希望有關人士盡量不會損害香港的整體利益，並希望有關人士明白，讓立法會通過方案，令港人可於2017年普選行政長官，是大多數人的期望，現在香港社會應待人大常委會的決定，再根據現實，考慮政改如何「向前走」。

他續說，人大常委會就是否修改選舉辦法和有關條文作解釋，而特區政府稍後提出方案，需要立法會三分之二議員通過，方可實行。他相信在人大常委會所作解釋的框架內，仍會有討論空間。香港社會從來都不容易取得共識，但形不成共識對香港的損害會相當嚴重，希望各方有足夠智慧解決。

### 李慧琼：盼理性分析尊重決定

民建聯立法會議員李慧琼則相信，不同市民對人大常委會的決定都有不同反應，估計部分人會有較激烈反應。她期望有關人士表達意見時可理性和守法，理性分析，並尊重有關決定。而政改



曾鈺成指港人多望如期普選。曾慶威攝



李慧琼盼尊重人大決定。曾慶威攝



葉太籲莫只考慮個人利益「入關」。資料圖片



黃國健批反對派無用「易位思維」。資料圖片

方案仍要經過本地立法程序，社會可繼續討論選舉過程和細節等。

她續說，全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛來港確是溝通的機會，期望特區政府在政改第二階段諮詢時再與反對派中人討論，並強調香港有關落實普選的討論延續多時，社會應珍惜一人一票的投票權，在2017年落實普選行政長官。

### 葉太：莫只考慮個人利益「入關」

新民黨主席葉太昨日在接受電台訪問時坦言，中央在上次政改討論有所讓步，促成5個超級區議會議席，但過去數年來香港管治倒退，立法會多次出現瘋狂拉布，一年6次特權法調查，反對派又不跟基本法討論普選，去年起多次錯過和中央溝通的時機，所以中央要慎重處理香港的政改問題。

她強調，香港政改始終要在本地立法通過，因此仍有空間討論細節，希望反對派能以國家及香港最大利益為着眼點，實事求是與中央對話，不要只考慮爭取個人政治利益及如何令反對派入關，否則一旦政改原地踏步，未來兩年特區政府

### 黃國健批反對派無「易位思維」

工聯會立法會議員黃國健批評反對派在政改爭議中，一直沒有用「易位思維」去理解中央對普選的憂慮，如果反對派和建制派都與中央建立互信，香港走向民主的路會暢順得多。

他又說，中央看待政改問題與香港人不同，香港人重視民主發展，中央關注整個國家的利益及安全，質疑反對派「佔中」或不合作運動總有完結一天，始終要向前發展。

### 湯家驊：「國際標準」虛無飄渺叫價

主張溝通的公民黨立法會議員湯家驊認為，中央對反對派提出虛無飄渺的普選「國際標準」有戒心，並承認反對派一直只有「叫價」卻不與中央「講價」。但他相信，決定一日未出爐，仍有一絲希望，如果外界流傳特首候選人要過半數「出關」、候選人限制在2人至3人是屬於人大常委會的「決定」，政改可以立即宣告原地踏步，但如果只是「意見」，則尚有商討空間。

## 特首報告已反映民意

全國人大常委會今日就香港政改問題所作決定，其中一個重要考慮的是香港特區行政長官梁振英所提交的政改報告。該報告歸納了特區政府「政改三人組」在公眾諮詢期所收集的意見，包括主流意見認同基本法第四十五條已明確規定提名權只授予提名委員會；較多意見認同提名委員會應參照目前的選舉委員會的組成方式；不少意見認為參選人須至少獲得一定比例提名委員會委員的支持才可正式成為候選人等。

香港特首梁振英在今年7月15日向全國人大常委會提交了政改報告。根據報告總結公眾諮詢期間的意見，主流意見認同基本法第四十五條已明確規定提名權只授予提名委員會，提名委員會擁有實質提名權，其提名權不可被直接或間接地削弱或繞過。

### 人數維持1200人

在提名委員會組成方面，較多意見認同提名委員會應參照目前的選舉委員會的組成方式，即由四大界別同比例組成，以達到廣泛代表性的要求。同時，有不少意見認為提名委員會可按比例適量增加議席，但也有不少意見認為提名委員會的人數應維持在目前選舉委員會的委員數目，即1,200人，如需作出增加，也不應超過1,600人。

### 提名程序倡分兩階段

在「民主程序」的問題上，有意見認為提名程序可分為兩個階段，第一階段先經由一定數目提名委員會委員推薦參選人，第二階段再由提名委員會從參選人中提名若干名候選人。有不少意見認為參選人須至少獲得一定比例提名委員會委員的支持才可正式成為候選人，藉以證明該參選人具有提名委員會內跨界別的支持、體現「少數服從多數」的民主原則，並符合提名委員會作為一個機構作出提名的要求。

在行政長官候選人數目方面，一類意見提出為了確保選舉的莊嚴性及能夠讓選民對候選人的政綱和理念有充分認識，有需要設定候選人數目，大致在2人至3人左右，另一類意見則認為毋須就候選人數目設限。

記者 鄭治祖