各界：廉署接舉報調查理所當然

首要保涉「政捐」證據完整 促反對派勿寬己嚴人

■葉國謙 資料圖片

■郭文緯 資料圖片

■陳勇 資料圖片

■王惠貞 資料圖片

■譚耀宗 資料圖片

■鍾樹根 資料圖片

■黃國健 資料圖片

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖、文森) 壹傳媒集團主席黎智英早前再被揭發，兩年間先後向反對派鉅額「泵水」最少4,000多萬港元。廉政公署昨日派員到黎智英及「收金」的工黨立法會議員李卓人寓所調查，惟反對派又再重施故伎，「老屈」廉署作「政治打壓」云。香港社會各界強調，廉署接受市民舉報後，當然要專業調查取證，最重要是確保涉嫌政治捐獻的文件證據完整，促涉及「收金」事件的多名反對派不要寬己嚴人，盡快將事件真相和盤托出。

葉國謙：行動與近期事件有關

正在北京的**立法會議員個人利益監察委員會主席葉國謙**昨日表示，想信廉署行動與近期發生的事情有關。他並提到，委員會早前接獲5名議員收受政治捐款但未有申報的投訴，委員會已經處理，但由於7名委員未能同時在港，因此，初步訂出10月6日開會跟進事件。他又要求被投訴的議員，向委員會再提供進一步資料，但委員會調查保密，不會對外公開詳情。

廉政公署按機制進行調查，但反對派竟「雙重標準」，無限上綱質疑是「政治打壓」，其中公民黨立法會議員毛孟靜就聲稱，這是政府想轉移社會對政改討論的「政治迫害」。

郭文緯：廉署接舉報取證正常

前副廉政專員、香港大學專業進修學院客座教授郭文緯昨日反駁指，廉署接受市民舉報就要專業調查取證，最重要是確保涉嫌政治捐獻的文件證據完整，所以有必要到黎智英的家取證，故今次的行動完全正常，亦是預計之內。至於時機方面，他認為，不管廉署何時採取行動，都一樣會被質疑政治打壓。

陳勇：反對派應合作和盤托出

港區全國人大代表陳勇昨日說，「人人平等」的法治精神，正是香港的核心價值，無論違法人士是議員或富豪身份，都應以「同一把尺」對待，「過往當建制派被懷疑有問題時，反對派不分青紅皂白，群起攻之，甚至說出一大堆理論出來。按照同一邏輯，反對派也應該合作，把所有事情和盤托出，還公眾一個清楚交代。香港勝在有ICAC(廉政公署)。」

陳勇直言：「若任何人將自己放於一個所謂『道德高地』上，便可免受法律制裁的話，香港便會淪陷。因此，我希望當局一視同仁，盡快採取行動，這樣也可以當事人清白。」

王惠貞：議員自身要清楚交代

九龍社團聯會理事長、全國政協委員王惠貞昨日強調，黎智英對反對派議員作「政治捐獻」，無論捐獻是否與香港政制發展有關，議員自身都要清楚交代，「由於作為立法會議員，（接受捐獻）有清楚的規定及要求，廉政公署展開調查，絕對是合適的行動。」

譚耀宗：廉署不受其他方面影響

民建聯主席、立法會議員譚耀宗昨日亦表示，廉政公署是獨立、專業的部門，不會受到其他方面的影響。至於廉署何時採取行動、採取甚麼行動，他認為廉署亦會獨立、專業地操作，不宜諸多猜測。

鍾樹根：不因敏感身份棄查

民建聯立法會議員鍾樹根昨日指出，廉政公署接獲報案後展開調查，這是正常程序，絕對不會考慮被投訴者的敏感身份，甚至是所謂敏感「政治時機」而放棄調查，「事件最近發生，當然這個時候進行調查。廉政公署是因應案情需要而展開調查，絕對不會因為被投訴者的敏感身份而放棄調查，也不會考慮甚麼敏感政治時機。廉政公署也有其調查責任。」

黃國健：部門按法律程序執法

早前工聯會5名立法會議員：黃國健、王國興、麥美娟、郭偉強、鄧家彪，曾聯署去信立法會議員個人利益監察委員會，要求跟進個別議員涉嫌以個人身份收取捐款事件。

黃國健昨日接受查詢時說，由於事件已經進入法律程序，因此，他不便作出太多評論。

他認為，公眾應相信廉政公署作為執法部門，執法時會按個案辦事，不會考慮政治時機等任何顧慮。他又指，大部分市民都想盡快知道事件的真相，若果當事人沒做虧心事，大可接受調查，調查完畢後便可還他清白，不應質疑執法部門的工作。

「擠牙膏」回應「吸水」 長毛屢改口風

香港文匯報訊（記者 李自明）向來濫用司法覆核打擊特區政府管治威信的社民連主席梁國雄（長毛），上月被「壹傳媒股民」公開資料踢爆背後「金主」，包括揭發他分別於去年10月和今年6月分別收受「禍港四人幫」之一、壹傳媒集團主席黎智英各50萬元的捐款，並沒有向立法會申報。長毛事後一直以「擠牙膏」方式回應醜聞，又屢更改口風，圖隱瞞事實，至今仍是個謎。

「代」社民連收錢 前後兩版本

在傳媒追查下，長毛承認他在去年約10月至11月期間，曾「代」社民連收過黎智英一次50萬元捐款，卻又未能出示單據證明。其後，又稱同月由自己戶口轉走捐款，但承認未有轉至社民連的戶口，反而是交由律師保管，以應付他個人及社民連其他成員的法律訴訟。

不過，長毛的解釋只是一面之詞，他至今仍未有交代該名律師的身份，也未有提供任何單據或文件證明他的說法，只聲稱在向立法會個人利益監察委員會問責後，才一次過向公眾交代事件，疑似將立法會的調查當作「擋箭牌」。至於今年6月的一筆50萬元捐款，他同樣在無證無據下聲稱從沒有收過，但始終未能釋疑。

社民連清盤 疑避監管瞞捐款

據香港文匯報調查發現，原本以有限公司形式運作的社民連，於去年主動向公司註冊處申請清盤，並於今年2月正式解散有限公司，僅以社團形式運作。而梁國雄即被踢爆緊接於6月收受黎智英第二筆50萬元的捐款。有法律界及會計界人士均質疑，社民連這種「金蟬換殼」手法，有逃避監管、隱瞞捐款來源之嫌，令事件更加欲蓋彌彰。

梁國雄從政以來，一直濫用司法覆核程序擾亂社會，包括曾向特首提出選舉呈請、針對政府政策及商家等提出訴訟，甚至挑戰立法會主席的「剪布」權力，令議會拉布沒完沒了，癱瘓香港發展。是次「壹傳媒股民」的爆料，終可解釋訴訟成本不菲，梁國雄卻樂此不疲，皆因他背後一直有黎智英為他「泵水」亂港。

■梁國雄 資料圖片

陳方安生涉袋「黎金」政治「賣身」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）據署名為「壹傳媒股民」的人士爆料，與黎關係密切的「禍港四人幫」成員之一的前政務司司長陳方安生共收取黎智英350萬元捐款，還協助黎向滙豐、東亞及渣打這三家銀行交涉，「質疑」他們在《蘋果日報》抽走廣告，「明刀明槍」開腔為黎智英護航，明顯是為黎提供了「政治服務」。

■陳方安生 資料圖片

黎送「裝修費」陳「加入戰團」

根據「壹傳媒股民」提供的資料顯示，黎智英每月財務報表中，去年6月、7月份，黎智英分別給她30萬元及20萬元，聲言是「辦公室裝修費」。相當「恰巧地」，陳方安生在其「香港2020」成立後，便聲言要爭取符合《公民權利和政治權利國際公約》的「真普選」，其後，又聯同反對派為七一遊行造勢，要求特區政府「立即啟動」政改諮詢。

黎「心腹」指陳向英滙豐總行「問罪」

今年1月，黎智英又向陳方安生「捐款」300萬元，當時坊間盛傳《蘋果日報》及《am730》，被滙豐、東亞及渣打三間銀行「抽」走廣告，陳方安生就此主動向銀行質詢。今年2月4日，黎智英「心腹」Mark Simon，透過電郵向黎匯報，指陳方安生已經向有關銀行交涉了，又指陳方安生會經某個特別渠道，向英國滙豐總行「問罪」。

此事被傳媒曝光後，聲稱為陳的「好朋友」時事評論員李鵬飛，為保聲譽，立即退出「香港2020」，與陳劃清界線。「香港公民行動」成員也向稅務局投訴，質疑陳方安生在收取黎智英的資金後，為其提供「政治服務」，已經超出單純捐款性質，要求稅局介入調查。

涂謹申拒認飲「黎水」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「壹傳媒股民」踢爆黎智英多年來，向反對派政黨、政客捐獻4,000多萬元政治捐獻，其中於2012年4月，立法會選舉期間，向民主黨立法會議員涂謹申捐款50萬元，涂未有作出申報，涉嫌違反選舉條例。據悉，事件被踢爆之後，民主黨高層曾經三次向涂謹申作出查詢，涂一直都是堅決否認。

■涂謹申 資料圖片

電郵揭黎捐錢涂陳毛參選

在「壹傳媒股民」的爆料電郵一個名為「Tanya James Claudia」的檔案中，含有黎智英、Mark Simon與相信是涂謹申、陳淑莊和毛孟靜之間的電郵往來。當中有三筆付款的用途，列為「特別項目」，而當時上述三人正準備參加2012年立法會選舉，毛孟靜和涂謹申在選舉後至今從未申報有關款項。當「黎水門」事件曝光後，「受益」議員都否認曾收受捐款。

涂謹申則於事件曝光後「潛水」多日，連與特區政府「政改三人組」的會面亦告缺席，只透過短訊及電話回應事件，他聲言有關報道「完全不是事實」，直到現今，涂謹申仍然繼續「潛水」。而立法會個人利益監察委員會，更收到市民投訴，要求涉事議員交代是否未有申報捐款，廉政公署亦立案跟進及徹查。

毛孟靜扮「陌路」《蘋果》代主訓斥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）據爆料電郵披露，多年以來，反對派一直獲「黎水」灌溉。但當「黎水門」事件被揭發後，「受益」議員頓時扮「陌路人」，公民黨立法會議員毛孟靜更是「誓神劈願」地聲稱沒有「飲黎水」，還暗指是被黎「抹黑」。「受益」議員這種行徑似乎激怒了黎智英，其後，黎轄下的《蘋果日報》總編輯代主訓斥，以大篇幅報道去批評毛孟靜收款不報，還刊出有關收據令其無從辯駁。

黎批毛懶惰假手於人

面對傳媒對毛孟靜收取鉅額「黎水」的質疑，毛孟靜聲稱與黎智英「不熟悉」，只屬點頭之交。但根據其中一封日期為2008年的爆料電郵，內容指黎早知毛孟靜將參加該屆的立法會選舉，此外，黎還批評毛孟靜懶惰，連找Mark Simon(黎的得力助手)，亦要假手於人，自己沒有盡力去做。不過，被黎批評的毛孟靜卻大讚黎「非常客氣禮貌！」

就捐款一事，爆料電郵指毛孟靜收取黎智英50萬元，作為競選之用，但毛孟靜就一直否認，就算在記者會上，她亦只拿出片面的單據、銀行戶口記錄，還以「擠牙膏式」回應，聲稱選舉經費是丈夫給她，但所提供的所謂單據，未能證明沒有通過其他戶口收取選舉捐款，證據蒼白無力，毛孟靜最後在記者會上更惱羞成怒，結束記者會，不准傳媒提問。

■毛孟靜 資料圖片

毛「賴皮」犯眾怒 市民贈龜諷刺

由於毛孟靜態度「賴皮」，引起市民不滿，連日到公民黨總部抗議，更以一隻大烏龜，諷刺毛孟靜死口否認飲「黎水」是「縮頭烏龜」。亦有商界、出版界等背景的市民，自發前往廉署舉報。

毛孟靜屈廉署圖轉移視線

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）同樣被指曾經收「黎水」的真普聯召集人鄭宇碩、民主黨涂謹申、公民黨的梁家傑及毛孟靜等，他們均聲稱，直到目前為止，廉署人員未有聯絡他們，其中毛孟靜還聲稱，廉署人員在這個時候調查黎智英，「完全是政府想轉移社會對政改的討論。」

民主黨創黨主席李柱銘昨日出席一個公開場合時，被問到廉署人員有否就事件找他協助調查，李柱銘聲稱「沒有」，亦不猜測調查黎智英的原因。

廉署未找其他反對派

真普聯召集人鄭宇碩、民主黨涂謹申、公民黨的梁家傑及毛孟靜都聲稱，沒有廉署人員找過他們，其中毛孟靜還揚言，廉署人員在這個時候調查黎智英，是政府想轉移社會對政改的討論，「覺得整件事是政治逼害」云。

被指有份收捐款的公民黨黨魁梁家傑聲稱，不擔心可能會被廉署調查，但認為廉署的行動有政治考慮。又稱已經將所有相關文件交予立法會議員個人利益監察委員會跟進，如果廉署與他聯絡，他會作出配合調查。

網民廉署舉報 促袋「黑金」議員辭職

■網民到廉署總部舉報一批反對派立法會議員涉收取「黎水」。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 文森）數名網民昨日到北角廉政公署總部，舉報一批反對派立法會議員懷疑收受壹傳媒集團主席黎智英的政治捐款，卻沒有向立法會申報，要求廉署本着「是其是，非其非」的態度徹查事件，又指倘真有其事，有關議員應立即辭去議員職務。

3名網民昨日拉起寫上「肥黎銅板臭，議員爭相嗅」、「民主為金錢，公義淪謊言」的橫額到北角廉署總部請願，並舉報李卓人等十多名懷疑收受黎智英捐款的反對派議員。網民表示，他們對政治黑金事件感到非常失望、憤慨，「一直將公平公義叫得響徹震天的反對派議員，原來都是臭味相投，欺騙及愚弄香港市民。」

廉署昨日已分別到黎智英及承認曾「代表」工黨收取黎智英150萬元捐款的李卓人寓所拿走文件調查，網民代表黃引祥表示，希望廉署本着「是其是，非其非」的態度調查，「我都希望是沒有這回事，廉署應清楚調查，如真有其事，他們（反對派）應立即辭職。」