

香港郵政拒絕「學民思潮」職工盟屬會發難 郵員會竟然支持寄違法單張

香港文匯報訊（記者 李自明）「學民思潮」早前向香港郵政申請使用「通函郵寄服務」，圖將近10萬份涉及違法的「公民抗命」宣傳單張投寄予十大私人屋苑住戶，香港郵政拒絕派發。香港郵政局員工會主席葉錦富昨日就試圖施以輿論壓力，「老屈」香港郵政在此事上有「政治判斷」，散布白色恐怖。據本報了解，葉錦富不時就政治問題表態，更直言支援「佔中」，多次背離公務員「政治中立」的原則，令人懷疑反對派政黨和「佔中」發起人正試圖通過政府內的「自己人」，煽惑公務員隊伍「體諒」甚至支持「佔中」。

「學民思潮」繼煽動港人罷課罷市後，近日又大搞「小動作」，試圖催谷違法「佔中」。「學民思潮」早前印製了近十萬份涉嫌違法的「公民抗命」宣傳單張，打算透過香港郵政的「通函郵寄服務」，投寄予十大私人屋苑住戶，散播違法訊息。香港郵政以單張違反了《投寄條款及須知》第3.7條規定，即「任何人不得投寄任何違法、不道德、令人反感的文字、圖片或其他東西」，拒絕「學民思潮」申請。

郵政署指違「3.7條款」

不過，反對派就此上綱上線，「學民思潮」發言人黎汶洛聲稱香港特區政府是在「政治打壓」，已諮詢法律意見是否妨礙「表達自由」云云。香港郵政昨日進一步解釋，單張問題二、三、四表示了採取違法行動的意圖，即提到「公民抗命」、不向警方事先申請，也不打算根據《公安條例》作出通知公眾集會，因此，香港郵政認為「學民思潮」投寄的通函，不符合「投寄條款」第3.7條的內容。

葉錦富昨日以香港郵政局員工會主席身份接受電台訪問。他聲稱，香港郵政拒寄「學民思潮」的單張，涉及「政治判斷」。他聲言，根據他過往審批通函的經驗，「學民思潮」單張「不涉及違法訊息……香港郵政『投寄條款』的尺度其實很闊……我睇唔到（『學民思潮』單張）點樣係違法？」香港郵政過往拒絕派發的單張，一般是涉及指名道姓的人身攻擊及誹謗。」

他續稱：「過往曾經拒絕過一些申請人的投寄，（如）業主立案法團的內部糾紛，涉及指名道姓與人身攻擊都不會獲批，並由每間郵局的主管負責。若遇到一些很敏感性的題目，主管拿不了主意，就會請示上一級經理，再由經理作決定。」

葉錦富稱審批尺度闊

不過，被追問審批實際指引，葉錦富卻支吾以對：「這其實是很闊的事，很難用一把尺度下去。」「學民思潮」發言人黃之鋒在同一節目上承認，「公民抗命」正是不會事先向警方申請，但死擋稱有關單張只是「客觀陳述」，也沒有任何煽動

性言論，比如挑撥政府或抹黑政府意圖，「如果任何『公民抗命』字眼均不能（刊載、投寄），那為何過往那麼多立法會議員競選時的入屋郵遞能夠獲批？」

葉錦富即「唱雙簧」稱：「正如『學民思潮』所說，各人的政治理念不同，可能看了不覺得有特別，又可能看完棄於一旁，是否看了這郵件便跟隨那路向？譬如，快餐店推銷產品，我看了是否定要光顧？只是作商品宣傳而已。」

與李卓人關係密切

本報記者翻查資料，發現香港郵政局員工會是職工盟的屬會之一，根據香港郵政局員工會的網頁介紹，該會聲稱是一個財政及政治獨立的工會，也明白工會政治獨立重要性，所以「並沒有與任何政黨結盟」。但該會又稱，多年來明白要支持及推動獨立自由工會的發展，因此在本地，該會是「香港職工會聯盟」的屬會，亦是職工盟的創會成員；在國際上，香港郵政局員工會亦是「國際工會網絡」（UNI）屬會，而UNI在2013年曾聲援職工盟發動的葵青貨櫃碼頭工潮。

根據香港郵政局員工會編輯的《郵訊》，該會與職工盟關係非常密切，例如2012年度舉辦的工運研討營，就邀請李卓人及工黨副主席何秀蘭，與會員討論勞工權益、工黨及職工盟發展等問題；又曾動員成員參加由民陣發起的「行騙長官下台」大遊行。

疑配合聲援「佔中」

今年「七一」，香港郵政局員工會組成50多人的遊行隊伍參與。葉錦富聲稱，雖然公務員要政治中立，但也有表達意見的自由，所以以往都有參與遊行。

他又稱，香港無人希望「佔中」發生，如果發生也是「由政府逼成」，而他們作為公務員，「即使不參與『佔中』，也會設法支援。」由此可見，香港郵政局員工會今次高調為學民思潮「出頭」質疑香港郵政，明顯是要配合反對派聲援「佔領中環」的政治舉措。



■被拒絕通函郵寄的學民思潮單張。

葉錦富政治言論

日期	事件	言論
2014.8.26	香港郵政拒絕郵寄學民思潮「公民抗命」宣傳單張	葉錦富稱，看不到宣傳單張有違法字眼，郵政署的指引中沒有標準規定那些屬於敏感性字眼，個人認為這次拒接郵品是一宗「政治判斷」（事件）。
2014.7.21	香港郵政局員工會組成50多人的遊行隊伍參與「七一」遊行	葉錦富稱，雖然公務員要政治中立，但也有表達意見的自由，所以以往都有參與遊行。由免費電視發牌事件，到新界東北計劃前期工程撥款的表決，都令人不滿政府的運作。香港無人希望「佔中」發生，如果發生也是由政府逼成，而他們作為公務員，即使不參與「佔中」，也會設法支援。
2013.1.1	香港郵政局員工會參與元旦遊行	葉錦富稱，特首梁振英「無誠信」，令公務員失去信心，最怕「上樑不正下樑歪」。

製表：香港文匯報記者 李自明

裡應外合 戴耀廷「文誘」公僕

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔領中環」行動發起人之一戴耀廷，為煽動違法「佔中」，除向「年輕人」埋手外，近月更向公務員團隊「打主意」。他在《蘋果日報》的論壇版先後撰文，「游說」警務人員在「佔中」發生時，執行職務要「具批判力地想一想」，及將公務員目前面對的工作壓力，推到特區政府身上，並要求他們「體諒」甚至接受「佔中」。是次香港郵政局員工會主席葉錦富為「學民思潮」出頭，誣指香港郵政「政治打壓」，實有「裡應外合」之嫌。

籲警員拒絕「不合理命令」

今年7月14日，《蘋果日報》刊出戴耀廷題為《給前線警務人員的公開信》的文章，試圖煽動前線警員「有法不依」，甚至不要執行上級的命令：「當去到佔領中環的時候，我希望前線警務人員在執行警方高層所下的命令前，也要用你們公民的身份具批判力地想一想，那些命令是否對警方、特區政府及香港是最好的？為何這些公民抗命者要被迫走到這一步？為何警方高層要下這樣的命令？有沒有更好的方法可以達成目標而不需採用這些方法呢？」

今年7月22日，《蘋果日報》再刊出戴耀廷題為《給公務員的公開信》，試圖「利誘」公務員支持「佔中」。他在文中稱，在1997年後，「隨着政治文化的改變及引入了高官問責制，公務員管治再難發揮相同的作用。欠缺認受性令政府難以推行政策有效地解決香港社會長久存在的深層次矛盾，不能解決眾多管治問題令政府認受性陷入更大的危機，跌進管治危機的惡性循環中。而

政府長久欠缺認受性，受影響最大的就是面對市民的前線公務員。」

稱「佔中」減公務員挫敗

戴耀廷在文中續稱，「『佔中』或許會為公務員添加工作量及承受很大的政治壓力，但我希望公務員能明白『和平佔中』所希望達到的，其實是長遠合乎公務員的利益的，就是以此行動達成真普選，讓政府回認受權威並推動有效政策改善管治，令公務員在工作上碰到少一些挫敗，甚至因能成功解決一些困擾香港多年的管治問題而有更強的滿足感。這也是合乎香港的長遠利益。」



網民斥郵員會抹黑署方

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港郵政根據《投寄條款及須知》規定，拒絕派發「學民思潮」關於「公民抗命」等涉及違法內容的宣傳單張，有反對派陣營的工會中人即把署方決定抹黑為「政治打壓」。有網民昨日質疑有關的工會正是涉嫌收取「政治黑金」的職工盟屬會，是次表態明顯是偏幫「自己友」，陷署方於不義，更違反公務員的政治中立原則。

在香港討論區中，有網友上載「工會質疑郵政拒寄民單張涉政治判斷」的報道，引來熱議。網民「kerorobuilding」昨日批評，香港郵政局員工會是職工盟的屬會，該會主席葉錦富昨日質疑署方的言論，明顯是偏幫屬於「自己友」的「學民思潮」，「一來違反政治中立原則，二來變相姑息違法行動的宣傳行為，極度可恥！」

「核平大阪」昨日也揶揄該工會與職工盟關係密切，「識工盟（職工

郵職會：拒寄非針對個別團體



■香港郵務職工會理事長張偉權。
資料圖片

香港文匯報訊（記者 文森）就香港郵政拒寄「學民思潮」宣傳違法「公民抗命」的單張，有郵務工會昨日表示，香港郵政一直有指引，經通函郵寄的單張內容不能公開作出批評或毀謗、誹謗或煽動別人去做一些事情，是次做法應非針對個別議員、團體或政改內容，希望部分人不要覺得事情不合其心意，就指是被「政治打壓」。

香港郵務職工會理事長張偉權昨日接受香港文匯報查詢時表示，香港郵政是政府機構，有自己條文作監管和運作，包括通函郵寄的單張內容不能公開作出批評或毀謗、誹謗或煽動別人去做一些事，否則香港郵政通常都不會協助投寄。有關條文存在已久，並非今天才增設的。

據他所知，香港郵政曾因有關規定而拒絕通函郵寄的申請，只是很多市民和團體都是單純寄信、寄廣告，類似「學民」是次單張涉及鼓吹違法行動的情況較少出現而已。

張偉權認為，香港郵政今次做法應非針對個別議員、團體或政改內容。不同團體都可對事件有不同看法，但不應將事件複雜化，更不應覺得事情不合心意，就指稱是被「政治打壓」。

資深郵務主任：單張鼓吹違法

郵務主任工會前主席陳尚德亦指出，「學民思潮」被拒寄的單張中亦提到「公民抗命」、「集會不會預先向警方申請」等內容，都是鼓吹市民參加違法的行為。而香港郵政是一個政府部門，必須根據有關規例處理事件。

被問及香港郵政局員工會主席葉錦富聲稱香港郵政拒絕「學民思潮」單張的決定屬於「政治判斷」，陳尚德並不認同，又認為香港郵政局員工會本身就是職工盟的屬會，可能因此會有類似看法。

