

張曉明點破反對派 人大需就「過半數」作規定

盧文端 全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任



盧文端

中聯辦主任張曉明前日在香港新一代文化協會40周年會慶典禮上的講話，不僅點破了反對派搞「國際標準」、「公民提名」以至「佔中」就是為了確保他們的人「出閘」，而且點出了反對派謀求「出閘」的「自己友」是對中央持有不同政見的人，是「排斥敵視」共產黨的人。這是中央官員在普選討論展開以來對反對派的所作所為點評得最透的講話，有利於香港社會更加清楚地認識到，普選之實質上是管治權之爭，是由愛國愛港人士還是由對抗中央的人掌握香港管治權之爭。也正因为如此，人大常委會有必要就特首候選人須得到過半數提委支持、提名委員會組成和特首候選人人數等特首普選的關鍵要素作出明確規定，以徹底打掉反對派企圖突破提名機制讓中央不能接受的人成為候選人爭奪特首位置的幻想。

人大常委會在就香港普選問題作出決定前夕，前所未有地在深圳連續舉辦三場座談會，聽取各界意見，既體現中央對香港社會民意的高度重視和推動依法落實普選的誠意，也釋放了一些重要而權威的信息，亦再次表達了社會各界希望依法如期落實特首普選的主流民意。正如張曉明在香港新一代文化協會會慶典禮講話中所指出的那樣，會場內主張依照基本法和全國人大常委會有關決定處理政改問題的聲音要大得多，主張按照所謂「國際標準」規定普選辦法的聲音要小得多。

一針見血點破反對派為「出閘」

張曉明的這個講話實際上是對深圳座談會的一種總結，其中最值得重視的，是關於反對派基本觀點和邏輯的點評。張曉明全面列舉了反對派所聲稱的所謂「假普選」、「國際標準」、「公民提名」、「三軌

提名」、「不合理限制」以至鼓動「佔領中環」等，然後一針見血地點破了反對派的目的：就是要行政長官候選人的提名門檻不能高出他們預計的可能在提名委員會得到支持票的比例，以「確保他們的人出閘」。張曉明還通過引用學者葉健民的文章，揭示反對派「出閘」爭論背後的實質：是選擇怎樣去處理特區和中央的關係。葉健民在《泛民究竟在爭論什麼？》的文章中指出：「激進派所主張的，是不認同中央對特區事務享有主導權，拒絕完全接受基本法的框架，否定『一國為先』的前設，背後也有深層的對共產黨的排斥敵視。」張曉明認為，「葉健民先生的這些論述一語中的，就像點穴點到了位一樣。」

記得去年7月，張曉明出席立法會午餐聚會時，明確點出「佔領中環」的違法性質；去年8月，張曉明在回覆公民黨黨魁梁家傑的信中，擲地有聲地指出了「公民提名」違反基本法的本質。張曉明前日的講話，則

是中央官員對反對派製造普選爭論最為透徹又最為直白的點評，讓香港市民更加清楚地看到，當前普選爭論的實質，是是否真正認同「一國為先」的原則、真正認同基本法的規定、真正認同中央對香港的管治權、是否對共產黨採取排斥敵視態度的爭論。這有利於香港社會激濁揚清，在基本法和人大決定的基礎上凝聚共識，落實普選。

不規定「過半數」提名候選人會有風險

在香港的普選討論中，特首候選人須得到過半數提委支持、提名委員會組成和特首候選人人數是討論較多的問題，其中，「過半數」的提名程序爭議最大。張曉明的講話不僅有助了解爭論背後的實質，而且進一步說明了人大常委會月底就上述問題作出規定的必要性。

先看規定「過半數」的合法性和合理性。

一是根據基本法的規定，提名委員會按民主程序提名特首候選人，是一種機構提名，必須體現機構的集體意志。眾所周知，一間公司作出重大決定，必須得到過半數的董事同意。立法會通過任何動議，都要過半數。立法會通過政改方案，甚至需要三分之二多數通過。提名委員會提名特首候選人是一個重大的決定，不得到過半數提委的同意，怎麼能夠體現提名委員會的集體意志？

二是特首候選人只有得到過半數提委的支持票，才能顯示其在提名委員會中得到不同界別的廣泛支持，這是均衡參與原則的要求。

三是特首普選事關國家主權、安全與發展利益，只

有「過半數」，才能做到「零風險」。如果不要求過半數，在有3名特首候選人的情況下，前兩位眾望所歸的候選人可能得票很高，甚至佔有70%至80%的提名票，再加上還有其他多位參選人分薄提名票，這會導致最後一名當選的候選人的得票極低，只有百分之十幾的提名票就可以當選。這就會留下對抗中央的人成為候選人的風險，當然不可行。

另外，為了保持廣泛代表性的特色，避免因作出改變涉及利益關係引起新的爭論，相信提名委員會的組成會維持現行選舉委員會的人數、組成和產生辦法不變。由於特區成立以後的特首選舉，也多為2至3位候選人，因此，行政長官候選人人數則估計會定為2至3名。

人大須作規定打掉反對派幻想

張曉明的講話點出了反對派始終存有突破提名機制、讓中央不能接受的人成為候選人爭奪特首位置的幻想。在反對派看來，即使今次不成功，也可以通過否決普選，到下一次政改諮詢時再尋機突破。這就更增加了人大常委會就特首普選的關鍵要素作出規定的必要性。只有人大就「過半數」作出明確規定，才會讓反對派明白，即使今次否決特首普選，也不要幻想以後還有機會突破提名機制，5年或者10年以後討論特首普選，同樣必須按照現在人大常委會作出的規定辦事。

保港運動「黑金」袋住先 梁家傑應辭職

香港文匯報訊（記者 李惠）反對派政黨被揭收受黎智英鉅額捐款，連日來引起各界不滿，約40名市民昨日遊行到公民黨黨魁梁家傑於橫頭鵝的議員辦事處抗議，批評梁家傑及公民黨收受捐款「袋住先」，要求該黨公開調查「黑金案」，又要求梁家傑作為黨魁應引咎辭職。遊行人士又批評，公民黨與壹傳媒過往的「反中亂港」立場「同出一轍」，對於早前拉倒前律師會會長林新強的不信任動議，他們質疑公民黨是「幕後黑手」。

約40名「保衛香港運動」成員，昨日由樂富地鐵站遊行到公民黨立法會議員梁家傑位於橫頭鵝的議員辦事處，他們手持「抗議公民黨收黑金害香港」標語，沿途高喊「律師大狀政棍頗 良心變黑狗不沾」、「通奸賣國辱喪 毒果賄款袋住先」、「千古罪魁梁家傑 收受黑金要落台」、「強烈要求公民黨 公開調查黑金案」等口號。

促公民黨公開調查「黑金案」

遊行人士不滿公民黨一方面收取黎智英捐款，一方面製造事端禍港，要求梁家傑作為公民黨黨魁要引咎辭職，他們又要求該黨公開調查「黑金案」。部分人士就手持「支持林新強愛國愛港言論」標語，指前律師會主席林新強「被迫下馬」是涉及「有派系人士打壓異己言論」。

批梁「龜縮」不敢交代拒接信

遊行人士不滿公民黨一方面收取黎智英捐款，一方面製造事端禍港，要求梁家傑作為公民黨黨魁要引咎辭職，他們又要求該黨公開調查「黑金案」。部分人士就手持「支持林新強愛國愛港言論」標語，指前律師會主席林新強「被迫下馬」是涉及「有派系人士打壓異己言論」。

遊行人士到達梁家傑位於橫頭鵝的議員辦事處後，辦事處無人應門。發起人傅振中表示，雖然辦事處表明辦公時間是周一至周五，但早前曾聯絡梁家傑要求他們接信，批評梁家傑是「龜縮」不敢交代收受「黑金」，故此在辦事處門外掛上印有公民黨主要成員肖像的「蛇窩」道具寓意公民黨員「蛇鼠一窩」，更有成員脫鞋拍打辦事處門外的梁家傑肖像。

傅振中：訟黨持雙重標準

傅振中表示，市民對公民黨的雙重標準做法「有眼睜」，故出來表達不滿。他批評，公民黨對自己黨員收受利益置之不理，但反對派一直以來對於建制派人士高官有甚麼利益衝突「都好似狗一樣走晒出來，係咁咬住唔放。但遭揭發收受黎智英獻金後，民主黨、工黨及公民黨都無乜反應，全部絕口不提，好似老鼠匿埋在老鼠窩。」他又指責，公民黨大狀只識「搞亂香港」，例如濫用司法制度提出司法覆核拖慢基建發展，影響香港民生及社會發展。



「保港運動」促收「黑金」的梁家傑下台。 劉國權攝

遊行人士的另一訴求，是對前律師會會長林新強的白皮書言論表達支持，傅振中更表示，不明白反對派為何對林「窮追猛打」，自己不支持的事情就作出詆毀。他又認為，公民黨在律師會事件上可能是「幕後黑手」，因為「他們收了黎智英錢，你知壹傳媒過往在香港做反中亂港報道，或破壞香港穩定。」他續說，公民黨與壹傳媒立場「同出一轍」，在林新強事件中，提出不信任動議者亦與公民黨有密切關係，令人質疑是「反林新強當律師會主席，其實都是公民黨做「幕後黑手」推動不信任議案」。



唐英年接受「水桶挑戰」。 網上截圖

香港文匯報訊（記者 鄧煥鈞）「水桶挑戰」由商經局局長蘇錦樑挑戰旅發局主席林建岳，再到全國政協常委唐英年。唐唐最後挑戰兩名當年的特首參選人，包括特首梁振英及民主黨的何俊仁。

唐唐昨日接受挑戰，在泳池旁淋冰水，強調水會流回泳池，沒有浪費。他在淋冰水後，其太太、子女等亦準備好水桶向再唐唐淋水，然後再跳到泳池。全個拍攝過程悉心設計，各人拿穩各自的水桶排好隊向唐唐淋水，位置配合攝錄機角度，全程不用移位或剪接。

在特首選舉落敗的唐英年最後僅向兩人挑戰，他們均為當年的候選人之一，其中包括現屆特首梁振英，以及以最低票落敗的何俊仁。他表示：「希望CY可以跟全家人做一件開心又好玩的事情。」

不過，上星期三行政官辦公室已回應其他人的「挑機」時表示，梁振英將以捐款方式支持活動，向香港肌健協會捐出1萬港元，並向美國ALS基金會捐出100美元。



阿榮奇 維基解密創辦人

民記諗計打造國際中藥中心

中藥是中華文化的一部分，有逾千年的歷史。自香港回歸以來，發展中藥產業已是政府和中藥業界的共識，首任特首董建華早在1997年已提出將香港發展成國際中藥中心，政府亦一直推出政策推動中藥產業發展。民建聯將於本週三（27日）舉行本地中醫藥發展研討會，邀請到食物及衛生局局長高永文和數位業界人士，共同探討如何更好發展中藥產業。

促港產業多元化拓商機

香港中西文化薈萃，發展中藥產業有很大優勢，既有助認識中藥文化及優點，亦有助了解國際消費者需要；科研基礎設施優良，為中藥科研奠下基礎；營商環境優良，方便招商引資；法治良好，確保公平競爭；資訊流通，信息成本較低；鄰近大中華市場，享有龐大商機；香港產品信譽良好，有助吸引顧客；及香港中藥產業本身已有基礎。發展中藥產業對香港亦有相當大的裨益，可促進市民健康之餘，還可令香港產業進一步多元化，拓展商機，發揚傳統中華文化等。

目前，本港在發展中藥產業面臨地難，經營成本高，缺乏科學證明，缺乏監管及專責執行機構等問題。民建聯建議政府，成立專責執行機構；提供財政支援，包括成立「中藥發展基金」，提供限時稅務優惠，資助業界電子化等；舒緩土地壓力；建立「中藥城」；推動中藥研究及檢測，如中藥檢測認證業務，成立「香港中醫藥研究所」；立法監管保健食品；容許業界自願實施GMP；增加中藥人才，增撥大學資源，鼓勵在職進修，吸引海外中藥專才移居香港，並為從業員建立資歷架構；建立共同市場，促進本港與外地中藥業界合作；推動建立兩岸四地中藥共同市場；建立國際中藥資料庫，加強協助中藥展銷；以及優化知識產權配套。

隨着全球人口老化，醫藥需求上升，中藥是個大有可為的產業，香港若善用既有優勢，克服眼前障礙，必定可以逐步發展成遠近馳名的中藥中心。在本週三舉行的研討會上，各界將就政府架構運作、法律框架對業界保障的意見，實施GMP的意見，及對業界的支援等方面，進行深入探討，歡迎市民報名參加，電話：3974 0404。

（標題與小題為編者所加）

廠商會3領導「找數」淋冰水



廠商會三領導：吳永嘉、施榮懷、黃友嘉接受「水桶挑戰」。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由美國傳入的冰桶挑戰（Ice Bucket Challenge）近日成為全球熱話，眾多人士紛紛接到他人挑戰，一同身體力行做善事。廠商會3名領導層，包括永遠名譽會長黃友嘉、會長施榮懷及副會長吳永嘉日前在廠商會大廈大堂接受「水桶挑戰」。

施會長表示，他是接受早前旅遊發展局主席林建岳及廠商會青年委會（青委）的挑戰。黃友嘉表示，他是應香港青英會榮譽主席洪為民及青委的挑戰。吳永嘉也是應青委的挑戰而自淋冰水。施會長並點名向勞工處處長黃志強、勞工顧問委員會委員吳秋北，及「反佔中大聯盟」公關程介南下戰書，並會捐款予香港東華三院。黃友嘉選擇捐款予「香港提升快樂指數基金」，但表明不會向任何人挑戰。吳永嘉則表示，會挑戰廠商會立法會代表林大輝、海軍處處長黃偉倫及香港警務處港島區高級警司鄭耀武，並捐款予慈善團體。

黃之鋒自己死纏學位卻鼓吹他人罷課

卓偉



學聯日前揚言，如果人大常委會否決「公民提名」，或「落全閘」否定「真普選」的可能性，就會計劃在九月初發起大專院校罷課一周。剛升讀公開大學的學民思潮召集人黃之鋒隨即大力響應，表示已經有50名學民思潮的大專成員，包括他自己將會參與罷課，現正在校園內進行宣傳，他並提出所謂「罷課不罷學」，指計劃邀請教授和老師到廣場上公民教育課，讓學生同樣有學習

經歷云云。9月是開學月，對於一般學生來說，是一個新學期的開始；對於中六學生來說，是迎接中學文憑試的關鍵一年；對各大專院校的學生來說，將踏入了新的學習歷程。然而，在這個重要的月份，學聯和學民思潮卻以不着邊際的「公民提名」，「真普選」為由，要發動罷課，這是極度不負責任的行為。學聯、學民思潮要抗爭是他們的事，

他們大可以去遊行示威，又有什麼資格在校園內鼓吹學生罷課，干擾學校的開學、妨礙學生的學習呢？

最令人反感的是，學聯不少核心成員已經不是學生，一些人早已投身社會工作，甚至擔當反對派議員的助理，是全職的「社運工作者」，但他們仍然打着學生之名，舉着學聯牌頭是掛羊頭賣狗肉。而學民思潮的黃之鋒，早前才因為文憑試成績不佳，四處死纏學位，反對派的評論員甚至公然向各大學施壓要求錄取黃之鋒，否則就是沒有腰骨云云。最終黃之鋒竟得一個大學學位，本應用心向學，不要辜負來之不易的學習機會。但

他還未開學，已經準備罷課，甚至要唆使其他學生跟他一起。請問他讀書究竟是為了學習，還是為了用學生的身份去參與社運？如果他根本不在乎乎上學位，何不乾脆退學？

不是所有人都是黃之鋒。黃之鋒的文憑試成績成為反對派的「關注議題」，千方百計為他「成功爭取」，但其他同樣跟着黃之鋒四處闖關的學生，前途誰會關心？如果這次罷課事成，其他人跟着罷課，鎂光燈全歸黃之鋒，但後果卻要由自己承擔。要表達訴求有很多方法，沒有必要成為「小政客」的棋子，到時自毀前途，誰會可憐你？