

張曉明普選五要素應重視 普選須體現均衡參與

林健鋒 經民聯副主席



林健鋒

張曉明主任提到的均衡參與原則，依我看來，其實是落實香港普選的基本要求。香港目前

中聯辦主任張曉明近日與立法會部分反對派獨立議員會面時，強調設計與香港的實際情況相適應的普選制度，要考慮五個方面的要素：第一，香港不是一個國家，而是中華人民共和國的一個地方行政區域；第二，要體現循序漸進原則；第三，要體現均衡參與原則；第四，要有利於維護行政主導；第五，有利於資本主義發展。

工商專業界對經濟舉足輕重

張曉明提到的均衡參與原則，依我看來，其實是落實香港普選的基本要求。香港是資本主義社會，工商專業界對整體經濟發展有舉足輕重的作用，因此如

果將來落實普選，必須確保工商專業界能夠有適當的參與。而均衡參與的好處，就是可以降低出現政治對抗、憲制危機和民粹主義的風險。

政治對抗風險方面，基本法規定由一個有廣泛代表性的提名委員會提名行政長官候選人，提名委員會是跨黨派的，有利於提出各方面都能接受的行政長官候選人，降低政治對抗的風險。降低憲制危機風險方面，由各界人士組成的提名委員會，對行政長官候選人的資格條件作出比較全面的考慮，從而降低經普選產生的行政長官人選不獲中央政府任命而導致憲制危機的風險。至於民粹主義風險，行政長官提名委員會按照均衡參與原則組成，允許社會

各階層、各界別在提名行政長官候選人時有比較均等的發言權，有利於平衡各種訴求，降低普選後邁向民粹主義的風險。

香港目前的政治生態，民粹愈來愈嚴重，福利主義泛濫。如果提名委員會沒有各界別、各階層的均衡參與，特別是工商界的政治參與，就會出現政治對抗、憲制危機和民粹主義的風險。甚至若將「公司/團體票」轉為「個人票」，提名委員會四大界別中的工商、金融界也可能會變成各個工會的天，結果是要求加稅、加綜援、加福利的呼聲更高，以及要求推行不符合港情的標準工時，要求推行「從搖籃走向墳墓」的全民退休金，導致社會重視分配，忽視創富，民粹主義喧囂徹底壓倒創富的呼聲。

關於均衡參與原則，1990年3月28日基本法起草委員會主任委員姬鵬飛在全國人民代表大會會議上，就基本法草案發表的說明中，已表明香港的普選模式，必須兼顧社會各階層的利益；全國人大常委會於2004年4月26日的決定，則表述為「有利於與香港社會、經濟、政治的發展相協調，有利於社會各階層、各界

別、各方面的均衡參與。」

降低民粹主義風險

2007年12月29日，全國人大常委會通過的決定明確了香港的普選時間表，當時的港澳辦副主任張曉明隨同全國人大常委會副秘書長喬曉陽來港出席座談會，向港人解釋全國人大常委會決定的內容。張曉明在會上表明，功能組別與普選不能簡單對立。可見，香港普選必須符合均衡參與原則，是中央一貫的立場。

因此，張曉明日前會見部分反對派獨立議員時，強調普選要體現均衡參與原則。他進一步指，香港是一個工商業城市，基本法起草時設定提名委員會提名機制已包含必要的把關作用，以確保各界別、各階層的均衡參與，特別是工商界的政治參與，降低出現政治對抗、憲制危機和民粹主義的風險。

依法落實普選 政制必須向前

香港政協青年聯合會會長 蔡加讚

破除別有用心者的奪權幻想

資深評論員 劉斯路

行政長官梁振英7月向全國人大常委會提交《關於香港特別行政區2017年行政長官及2016年立法會產生辦法是否需要修改的報告》，這標誌着香港政制發展「五步曲」邁出了第一步，也標誌着香港2017年普選行政長官邁出的第一步。

政改須循序漸進

對落實普選行政長官過程中的部分細節，香港社會雖然還存在一些分歧，但廣大市民都有一個共同訴求，就是希望盡早落實一人一票普選行政長官，這也是中央及特區政府的願望。香港社會普遍認為落實普選行政長官，對香港的施政、經濟和社會民生，以至保持香港的繁榮及長期繁榮穩定，有正面作用。這些意見，充分表達了香港大多數市民的心聲，揭示了香港主流民意所向。如果真心為香港好，希望香港政制向前發展，就應以這些主流意見為基礎，務實討論、理性溝通、求同存異以及凝聚共識。

近年來，香港社會高度政治化，幾乎任何議題最終都會上升到政治高度，特區政府的每一項決策都面臨在輿論上遭遇反對，在社會上引起爭論，在立法會面對對立的命運，消耗社會資源、拖慢政府施政、阻礙經濟發展的情況十分嚴重。當全球各地都在全力推動經濟之際，香港卻長期陷入無休止的政治爭論之中，令香港在國際競爭中逐漸落後。一位普選產生的行政長官有利於減少爭論凝聚民心，集中資源全力發展經濟。因此，香港必須盡快通過政改方案，結束不必要的爭論，使社會重新走上正軌。

政改無疑有利於香港的長期繁榮穩定，但必須循序漸進。中央已多次表示，這次政改的目的只是力求踏出第一步，日後尚有時間和空間繼續改善。這種做法既符合香港是中國不可分割的一部分的實際情況，也符合基本法就普選行政長官要循序漸進的規定。只要政改踏出了第一步，以後便只會繼續向前走，不會往後退。

香港是一個多元化社會，就政改問題有不同的意見是正常現象，但有人為了達到自己的政治目的，故意搞亂社會秩序，採取過激行動，影響社會穩定，這是所有愛國愛港者都難以接受的。香港能發展成為今天的現代化國際大都市，一個最重要的元素就是保持社會穩定，然後才有經濟的繁榮，市民的安居樂業。如果社會陷入混亂，必然影響經濟，這是每個香港人都不願見到的，因此保持社會穩定至關重要。

所以，社會各界的出發點均應該顧及香港的長期繁榮穩定，這是香港人的根本利益所在，要避免社會分化，培育和衷共濟精神，建立一個穩定和諧的社會。特區政府在廣泛徵詢和吸納了各界人士的意見後，對政改作出了明確的決定，反映了香港的主流民意，確保香港政改沿着基本法的軌道穩步前進，有利政制、經濟協調發展，有利維護香港長期繁榮穩定。希望社會各界以實際行動支持香港的民主政制按照循序漸進、均衡參與的原則穩步向前邁進，維護香港市民的根本福祉，保持香港繁榮穩定。

「保普選 反佔中」顯民意

民意對政改舉足輕重，「保普選 反佔中」的簽名反應愈熱烈，「和平普選大遊行」氣勢愈旺盛，支持普選的聲音就愈響亮，落實普選也就愈有希望。據統計，簽名人數最終高達150萬，並有近25萬人參加遊行，這些都反映廣大市民希望依法落實普選、希望和平穩定發展的心聲，同時清晰地告訴企圖阻撓政改的反對派，香港人不希望原地踏步，政制一定要向前走！隨着政改討論進入白熱化階段，民意的走向將直接影響政改的前途，這股巨大民意對於本港能否成功落實普選有舉足輕重的作用。

中央一再強調將堅守基本法及全國人大常委會有關規定實現普選，決不會接受偏離以上原則之政改方案，即使面對「佔中」威脅也不會妥協。政改無疑是一個尋求共識的過程，促成政改離不開溝通，否則將難以獲得三分之二立法會議員的支持。溝通必須有共同的基礎和前提，即在基本法的框架內尋求政改共識。如果反對派繼續堅持違反基本法的方案或要求，只會損害彼此互信妨礙溝通，無助落實普選。

東張西望

人大常委會對香港政改的決定很快就會作出，這既是政改的第二步，更是事關香港繼續落實「一國兩制」方針，並且穩定發展的關鍵決策。

事實上，中央的思路，在各界國慶籌委會成立大會上中聯辦主任張曉明的長篇講話已經展現。張主任除談及國家發展，重點其實是談中央治港大政方針，而落腳點自然是這次政改。不過，坊間解讀也有人未能抓到重點。

中央做好政改不通過準備

我認為，張主任說的最重的一句話是，「不管這次政改方案能不能獲得通過，也不管在此過程中香港會遇到多大風浪，中央都將堅持在香港實施『一國兩制』方針不動搖」。

這句話，正面的意思，是繼續強調中央對香港實施「一國兩制」的決心，是不會動搖的。事實上，白皮書也絲毫沒有改變「一國兩制」的方針。以我的理解，中央在香港實行「一國兩制」，不但是順應香港人的要求，而且更為重要的是，對國家和中央施政都是大有裨益的。中央保留香港的原有制度，最為重要的是看重香港的良好法制環境，還有就是具有無比活力的自由港政策。鄧小平生前要內地「多造幾個香港」，相信正是從這個意義上講的。

所以，懷疑中央會放棄「一國兩制」，不是幼稚，就是別有用心。仔細理解張曉明的這句話，我個人覺得還有另外一層意思，就是告訴香港各等人士知道，中央也做好了政改方案不通過的準備。政改方案不通過，也沒有什麼大不了的，天要下雨，娘要嫁人，該怎樣還是怎樣，香港依然會按照「一國兩制」的道路繼續前行。相信，張曉明的這句話重點是講給激進反對派，例如黎智英、「佔中三子」，以及他們背後的外國勢力聽的。企圖通過要脅，逼中央讓步，打錯了算盤。

「出關」須過半提委提名

因此，張曉明還特別引述鄧小平所說，要防止一些人「把香港變成一個在民主的幌子下反對大陸的基地」。張曉明說，我們看香港政制發展問題還要多一個國家安全的視角。香港發生的許多事情，包括極少數人與外國勢力、外部勢力勾連的活動，也不能不引起我們許許多多善良人們的警覺。「黎智英」及其背後的勢力所作所為，已經證明中央的擔憂不是杞人憂天。

因此，在這種複雜的政治角力的背景下，中央必然防範別有用心之人企圖通過普選，奪取香港的管治權，防範是無可避免的，也是對香港負責的態度。有報章報道指，特首候選人「出關」須過半提委提名，將可能在是次人大常委會決定中申明。估計，人大常委會是次決定會提到提名委員會須參現時選舉委員會，保留四大界別，有意參選人先取得一定人數提名，才能成為參選人，再由提名委員投票選出候選人。參選人須取得過半數提名委員的支持才可「出關」，以符合機構提名的原則。事實上，這是從香港的現實政治環境出發，確保香港管治權的措施。



蔡加讚

為特區「一國兩制」的民主化進程「正本清源」

——鄧小平指導香港基本法起草所闡釋的「新香港」政治發展觀回溯

齊鵬飛教授 全國港澳研究會副會長 中國人民大學台港澳研究中心主任

編者按：全國港澳研究會副會長、中國人民大學台港澳研究中心主任齊鵬飛教授，在「香港大講堂」發表題為《為特區「一國兩制」的民主化進程「正本清源」——鄧小平指導香港基本法起草所闡釋的「新香港」政治發展觀回溯》的主旨演講，對目前本港處於政改關鍵時刻，如何正確看待認識政制發展、落實普選起到釋疑止爭、正本清源的效果。論壇版將把齊鵬飛教授的講稿連載刊登，以饗讀者。

一、導言：問題的緣起

目前，香港以「雙普選」為目標指向和主要內容的政制改革和民主化進程，已經進入到一個非常敏感、非常複雜的攻堅克難、不進則退的關鍵時期。自2007年12月29日十屆全國人大常委會第三十一次會議通過的《關於香港特別行政區2012年行政長官和立法會產生辦法及有關普選問題的決定》提出：「2017年香港特別行政區第五任行政長官的選舉可以實行由普選產生的辦法；在行政長官由普選產生以後，香港特別行政區立法會的選舉可以實行全部議員由普選產生的辦法」，即明確提出「雙普選」的「時間表」（《決定》還同時提出，根據《基本法》第四十五條的規定，在香港特別行政區行政長官實行普選產生的辦法時，須組成一個有廣泛代表性的提名委員會。提名委員會可參照《基本法》附件一有關選舉委員會的現行規定組成。提名委員會須按照民主程序提名產生若干名行政長官候選人，由香港特別行政區全體合資格選民普選產生行政長官人選，報中央人民政府任命。）以後，香港社會內部就如何構建按照此一時間表如期實現「雙普選」之「路線圖」的問題展開了激烈的爭論和政治博弈，有主張嚴格按照香港《基本法》和全國人大有關決定的規定，嚴格按照兼顧社會各階層利益、有利於資本主義經濟的發展、適合香港實際情況的基本原則「循序漸進」地推進香港政制改革來實現「雙普選」的主流意見，有主張按照所謂「國際標準」「一步到位」地實現香港的民主化、實現「雙普選」的激進觀點，也有努力協調、平衡以上兩者的所謂「持中」立場的調和者。可謂仁智互見，眾說紛紜，互不相讓。

「政改五步曲」之第一步已啓

2013年12月—2014年5月，特區政府啟動了關於2017年行政長官及2016年立法會產生辦法的公眾諮詢工作，透過不同渠道進行廣泛有序的公眾諮詢，收集立法會、區議會、社會不同界別的團體和人士，以及市民大眾就《二零一七年行政長官及二零一六年立法會產生辦法諮詢文件》（《諮詢文件》）所屬的議題的意見。在諮詢期間，共收到約124,700份來自不同

團體和個人人士的書面意見。為了推動社會各界對兩個產生辦法相關的議題作進一步討論，由特區政府政務司司長、律政司司長和政制及內地事務局局長為成員的政改諮詢專責小組（「專責小組」）還直接聽取公眾及地區人士的意見，在五個月的諮詢期間，「專責小組」共出席了226場諮詢及地區活動。

2014年7月15日，特區行政長官梁振英向全國人大常委會提交了《關於香港特別行政區2017年行政長官及2016年立法會產生辦法是否需要修改的報告》，正式啟動2004年4月6日十屆全國人大常委會第八次會議通過的《全國人民代表大會常務委員會關於〈中華人民共和國香港特別行政區基本法〉附件一第七條和附件二第三條的解釋》所明文規定的修改行政長官及立法會產生辦法必走的「五步曲」（即所謂「政改五步曲」）之第一步。同日，特區政府亦發表《二零一七年行政長官及二零一六年立法會產生辦法公眾諮詢報告》（《諮詢報告》）。

香港社會大眾認同依法落實普選特首

《諮詢報告》指出：「就2017年行政長官和2016年立法會產生辦法的重點議題，行政長官報告及諮詢報告有以下主要觀察及總結：整體意見——

1. 香港社會普遍殷切期望於2017年落實普選行政長官。
2. 社會大眾普遍認同在《基本法》和全國人大常委會的相關解釋及決定的基礎上，理性務實討論，凝聚共識，落實普選行政長官。
3. 社會大眾普遍認同於2017年成功落實普選行政長官對香港未來施政、經濟和社會民生，以至保持香港的發展及長期繁榮穩定，有正面作用。

對如何落實普選特首存在不少分歧

4. 社會大眾普遍認同「行政長官人選須『愛國愛港』」。當然，《諮詢報告》同時也不迴避：「社會各界就政制發展的討論是非常熱烈，社會上不同政治光譜和不同持份者就某些議題的立場和意見可謂南轅北轍，要收窄分歧，尋求共識，要在立法會取得三分之二議員通過方案，絕對不是一件容易的事。」

《諮詢報告》如實反映了在諮詢期內香港市民對如何落實普選行政長官的不同意見和建議，在某些關鍵議題上立場有不少分歧。「在第一輪諮詢期過後，仍有不少團體及市民透過不同方式及途徑表達他們對落實2017年普選行政長官的意願和訴求，這些意見仍有不少分歧。」

（未完，明日待續。文中小標題為編輯所加。）



齊鵬飛

學聯罷課企圖扼殺普選

徐庶

人大常委會將於月底就香港政改報告作出決定，學聯昨日卻聲稱，一旦人大否決「公民提名」，9月中將會發起至少持續一周的罷課，並將會到政府總部廣場或中環環打道舉行大型集會，逾100名教授表態支持罷課云云。

學聯要罷課，說明他們企圖拉倒2017年普選特首。因為，一旦通過了普選特首，反對派欺騙市民「為大家爭取普選」的旗號就失去了，道德光環就失去了。所以，激進派最不希望香港能夠早日實現普選。兩年前，他們就籌組了「佔中」組織，並且提出了「公民提名」的違反基本法方案，以此挑戰基本法，務求一拍兩散。

2012年9月，學聯和《蘋果日報》猛將陳惜姿合作，已經發動過一次反對國民教育的罷課行動。學聯並非什麼獨立組織。學聯的頭頭，與公民黨有密切關係。學聯和台灣民進黨進行了長期的勾結，是公民黨的鄭宇碩從中穿針引線。學聯今年3月舉行集會和遊行，大力支持台灣的「太陽花運動」，並且組織人馬前往台灣取經，學聯還叫嚷要做做民進黨的學生軍「佔領立法會」。

鄭宇碩、關信基、陳家洛、陳清僑以及學聯領導人，全

力在學校發展學生運動，搞風搞雨。學聯和「學民思潮」在「七一遊行」後，實行搶先「佔中」。事實上，美國人多年來滲入校園，發掘「顏色革命」專家，培訓「佔中」骨幹，還撮合「台獨」、「港獨」的激進學生結成命運共同體。美國的魔爪無處不在，激進學生被利用，成為美國輸出極端民主的「爛頭卒」。美國駐港總領事館人馬，也經常走進校園，舉行工作坊，討論香港的政改問題，並且舉行「佔中」話題的培訓班。什麼美國獎學金，什麼美國大學優先錄取，其實就是美國干預香港政治的「罪證」。不少得到了獎學金的人，回來之後，就成為了香港反對黨派的核心，例如陳家洛。

學聯舉行罷課，公民黨的大學教授和教師盡地一僕，卻不使用公民黨的名義，這說明了公民黨的心虛和膽怯。公民黨明知扼殺普選不得人心，拉青年學生落水更是誤人子弟，激起學生家長的憤慨。而學聯則不用參加選舉，可以做爛頭卒，並且可以投石問路，看看究竟有多少學生參加。如果時機成熟，學聯將會相機行事，把罷課升級為政府總部集會，然後再升級為「佔領中環」。