

各界批反對派欲拉倒政改

反對派網綁聯署「承諾書」 威脅不符「國際標準」將「否決」

香港文匯報訊(記者鄭治祖、連嘉妮)在出發到深圳與中央官員舉行政改座談會前夕,26名反對派議員昨日聯署「政改承諾書」,聲稱如果政府提出的政改方案不符合所謂「國際標準」,就會「投票否決」。社會各界人士狠批,此等擺姿態的行為,是反對派務求網綁一些溫和的反對派,最終目的只求將政改拉倒。他們指出,在中央釋出善意下,反對派卻寸步不讓,根本無意「有商有量」,擔心政改之路最終被反對派拖至停滯不前。

盧文端:高門檻體現集體意志

對於一眾反對派議員進行所謂的「聯署承諾書」,全國政協外事委員會副主任盧文端昨日批評,他們其實是要網綁所有溫和反對派議員,令所謂的關鍵5票無法支持政改方案。「他們的做法,可以說是阻撓政改通過,尤其他們的要求其實是超越了香港的政治現實。在這些議題上,大家一定要以理性、務實、溫和的態度商討,不能堅持其超現實想法。」

盧文端又指,反對派應該多思考,「一國」和「兩制」不能只取其中一個概念,特首普選必涉及國家安全問題,「作為一國之內的特區首長,當然關乎國家主權、國家安全以及國家發展利益,任何一點都不能缺少,因為在國家之下,特首與國家息息相關。」他希望議員明白,對於特首選舉這樣重要的議題,要得到過半數提名委員會委員支持十分合理,「正如公司董事局決策一樣。大家看看,政改更三分之二的大多數(議員)支持。對於提名,高門檻也合理,這樣才能體現集體意志。」

黃國健:國家安全非杞人憂天

前港區區人大代表、工聯會立法會議員黃國健昨日重申,目前普選並無明確的「國際標準」,只是反對派自行解讀,故反對派聯署「政改承諾書」,稱會否決不符合「國際標準」的政改方案,做法可笑。他又稱,政改方案是「上車盤」應先接受。他又指,在普選問題上,中央需考慮到國家安全,並非杞人憂天,即使港人有權選出特首,中央亦有權不任命,但他承認這只是「守尾門」的做法,一旦中央要動用這項權力,將對本港造成嚴重的政治衝擊。

盧瑞安:反對派欲停滯不前

港區全國人大代表盧瑞安昨日指出,反對派這種網綁的姿態並不正確,對於政改的膠着局面於事無補。「所謂商討當然是有傾有講,擺姿態並無意義。其實大家都很清楚,有過百萬民意支持普選,而他們這樣「聯署」,可謂多此一舉,而且逆民意而行。」盧瑞安又認為今天的深圳座談會難免寄厚望,但至少中央已釋出善意,希望跟各界溝通了解,可以說是仁至義盡。若反對派仍然寸步不讓,堅持所謂的「國際標準」底線,那麼只是在不妥當的假設上溝通。「我擔心部分人的目的不是要政制向前走,而是要停滯不前。」

陳鑑林:自設限制不合邏輯

民建聯立法會議員陳鑑林昨日指出,反對派議員在出發到深圳座談之前設下多項要求和條件,擺出一副很「架勢」的態度,「咁樣是否叫人不要見呢?」陳鑑林又說,反對派一方面要求人大常委會月底討論政改問題時,不要訂下太多框架,反之,他們就多次聲稱必須要有「國際標準」及「公民提名」,立場強硬,其做法完全不合邏輯。陳鑑林認為,為免爭拗持續下去,人大常委會應該更加清晰、明確地說明行政長官的選舉細則,不要讓外界有太多無謂的想像,實事求是。

陳勇:國家安全為前提正常

港區全國人大代表、新界社團聯會理事長陳勇昨日指出,縱觀全球,國家安全至為重要,就以美國為例,亦要求總統必須是本土出生人士,他反問:「倘若拿拉登擔任總統,美國是否支持?」他指,行政長官選舉必須以國家安全為大前提,這是很正常及合理的事情。陳勇批評指,今次反對派未出發已經意見多多,「向中央叩門又是你(反對派),關門又是你(反對派)」,更不斷開出很多條件,今次還搞了一個網綁式的聯署,根本不懂談判策略。希望反對派能夠聽取市民的訴求,就是「即使提名程序不滿意,在2017年都可以先實行一人一票,選出行政長官」,盡快達成方案。

梁志祥:勾結外國不堪設想

新界社團聯會會長、立法會議員梁志祥昨日表示,過去一年以來,與中央官員多次會面後,中央對香港的政改立場已講得非常清楚。但反對派一直「扮唔明」,不斷提出什麼「國際標準」、「公民提名」等條件,令人質疑他們是否有誠意與中央討論政改問題。他指出,對於一個國家來說,國家安全相當重要,以目前國際形勢下,若由一位勾結外國勢力的人擔任行政長官,會做出很多危害國家和特區的事情,但香港沒有罷免程序,而中央又控制不到的話,便會帶來很大的政治危機,後果將不堪設想。



立法會反對派議員昨日聯署「政改承諾書」。 香港文匯報記者劉國權攝

政經人語

擺強硬姿態 暗藏玄機

立法會議員會於今天前往深圳,與國務院港澳辦主任王光亞、全國人大常委會秘書長兼香港基本法委員會主任李飛和中聯辦主任張曉明等中央官員會面。會面前夕,一眾反對派議員擺出一副強硬姿態,昨日更舉行「聯署政改承諾書」行動,聲言如果特區政府提出的政改方案不符「國際標準」,會「投票否決」云云。有反對派人士私下透露,今次的行動只屬一種「姿態」,因為2010年討論政改時,民主黨及部分反對派人士當年進入中聯辦與中央官員會面後,隨即被激進反對派「瘋狂狙擊」,對此仍然猶有餘悸,於是擺出一副「惡死」態度,希望可以「封了後門」,「塞住」激進反對派把口,避開不理性的狙擊。

26名反對派議員,昨日高調聯署一份所謂「政改承諾書」,聲稱聯署對議員投票有政治道德約束力,又形容反對派目前無路可退,希望到深圳與中央官員會面時,要求無篩選的普選方案,以及反對「袋住先」云云,言語之間,表現得相當強硬。為何在深圳之行前夕,擺出如此強硬態度?有反對派人士形容,今次是「姿態多於實際」,只是不想被激進反對派圍攻。反對派人士說,「有陣時,他們都不知道自己想點,各人的腦袋,只是想見報及不想被鬧,根本想不到任何東西。」

政改立場需黎智英肯首肯

該反對派人士又稱,在政改問題上,反對派都是「三心兩意」,「上海之行,不斷開出條件,扭扭捏捏,甚至到了上海都喊着要調頭走!」當被外界批評,為何不藉這個機會好好與中央溝通?於是又突然調整策略,要求與中央溝通。但是,當有關訊息發出後,又隨即被激進派「圍攻」,反對派處於「左右不是人」的處境。該名反對派人士形容,決定反對派對政改的立場,分別有三個因素,包括「最後政改方案的内容、民意取向,以及黎智英(肥佬黎)的首肯」。

遭批評可「拖」同道「落水」

此外,該名人士還透露,吸取了2010年的經驗,對於激進反對派的不理性狙擊,他們可以稱得上是聞之膽怯。因此,在陣營內對於被狙擊仍然心有餘悸,不想成為新一輪的犧牲品。加上,反對派估算過,激進派代表人物黃毓民及「人民力量」沒有參與今次深圳之行,同時,更預計社民連主席梁國雄(長毛)將會「挖空心思」,令到自己「被拒」入境,即意味着激進反對派不會參與今次會面。因此,激進反對派日後可以把自己放在道德高地,再拿出很多藉口,任意狙擊及批評。

遭批評可「拖」同道「落水」

該名反對派人士又稱,反對派衡量過,無論今次深圳之行,或者日後政改討論有什麼發展,都會被激進派「咬住唔放」,於是在起程前,先行做一場「大戲」,「塞住」激進派把口。加上,今次簽了聯署,更起到網綁的作用,當發生任何問題,例如某政黨被激進反對派狙擊,甚至遭到外界批評時,便可以「拖」其他有份聯署的議員「落水」,不會令自己陷於「孤立」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

元首選舉制度 特區不適用

反對派聲稱香港普選必須要符合所謂的「國際標準」。社會上有不同意見均指出,政改「國際標準」屬於偽命題。有關意見認為,香港是中國的一個特別行政區,不能以其他國家的元首選舉制度來跟香港比較。事實上,縱觀國際情況,亦發現很多國家在提名上都有高門檻。

西方國家鮮見「公提」

有政界人士指出,普選的英文是「universal suffrage」。翻查劍橋字典,suffrage一字的解釋是「選舉權」或「投票權」,英語解釋為「the right to vote in an election」(選舉中投票的權利,當中並沒有包括所謂的提名權。此外,很多英聯邦國家都類似英國般,首相根本是基於執政黨,以下議院多數議席的政黨,由該黨黨內投票選出元首。除此之外,法國、德國、加拿大、澳洲等民主國家,均沒有所謂的「公民提名」。

美總統選舉門檻更高

至於美國,則是以「選舉人」的制度,以某程度屬間選的方法產生,政黨先要選出黨代表,然後再獨立計算州份勝負,勝方拿取該州全數人票。另外,雖然有獨立候選人的方式,但要按照各州規定取得足夠選民聯署,這個耗費龐大資源兼難以應付的「入關」方法,令美國在長達160年的時間內,總統選舉均為民主、共和兩黨之爭,並沒有第三個黨可以在選舉中勝出。基本上,整個選舉的候選人均是由兩黨選出,然後再二擇其一。有意見認為,美國總統選舉制度設有這樣的關卡,原因是要平衡各州的利益。

另外,分析亦指,香港只是中華人民共和國香港特別行政區,是中國之下的一個特區,而不是一個國家,因此要找「國際標準」,便應該找尋類似香港這個政治背景的非國家級地方作參考。而環顧全球,情況跟香港最接近的地區,也就只有中華人民共和國澳門特別行政區。

■香港文匯報記者 連嘉妮

批記協亂指控 大聯盟促道歉

香港文匯報訊(記者鄭治祖)香港記者協會日前批評「保普選 反佔中」大聯盟質疑傳媒公信力,要求大聯盟向有線電視道歉。「保普選 反佔中」大聯盟昨日發表聲明回應,重申有關「有線電視移花接木」的說法是引述香港青年會,並非大聯盟的意見,質疑記協沒有合理事實根據就胡亂指控大聯盟是莫名其妙。

記協日前發表聲明指,對大聯盟在毫無證據下,以「移花接木」指控有線電視就香港青年會向遊行人士派錢的報道,事後又稱只是「引述」涉事團體「質疑」,言論不負責任,表示遺憾,促請大聯盟向有線道歉。大聯盟昨日發表聲明,強調在8月17日的新聞發布會上有關「有線電視移花接木」的說法,是來自香港青年會,大聯盟發言人已再三強調只是引述,「移花接木」並非大聯盟的意見。

指記協無視事實未查證

大聯盟續指,在記招及接受傳媒查詢時,發言人已多次強調因有線電視報道詳盡,所以已經接受該報道並進行調查,所以從沒有質疑有線電視。大聯盟表示,對記協沒有合理會事實根據,更沒有弄清楚真相,胡亂指控大聯盟引述之言,感到莫名其妙,強調一個代表記者的公會,負責人更是資深傳媒人,竟然連最基本記者天職查證工作都沒有做好,就提出指控,實在令人非常遺憾,促請記協弄清楚事實,更希望記協向大聯盟道歉。

反對派網綁「國際標準」就是要對抗基本法

反對派以爭取「國際標準」為名進行網綁,就是表示不接受按照基本法規定的提名委員會提名行政長官候選人,要與基本法對着幹。反對派的立場是凡符合基本法的政改方案都要反對,若果按照這個立場,他們一定會在立法會否決政改。問題在於,這種做法違背了大多數民意,他們將來一定會損失大量選票,付出巨大代價。在會見人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛前夕,反對派26名議員昨日簽署所謂承諾書,表示政改方案如果不符合國際標準,會一起在立法會否決方案。這種做法,是企圖對中央進行詭詐,絕對不可能成功。

有反對派人士直言,聯署客觀效果是要網綁溫和派,令他們日後不會轉軀支持政府。工黨主席李卓人也揚言,今次聯署是由民間團體先提出,認為應讓市民清楚知道反對派明確立場,亦希望網綁所有反對派不會接受「袋住先」。被問到是否要網綁民主黨,李卓人強調一直對民主黨有信心,「他們已講明不符『國際標準』便會『佔中』,點會唔否決?」

普選沒有所謂「國際標準」

「不符國際標準」其實是非常虛無飄渺的所謂原則。反對派他們最早說「公民提名」就是「國際標準」,又說不一定要堅持「公民提名」。原來「國際標準」分分鐘可以改變,究竟「國際標準」是甚麼?反對派也說不上來。這種武器,其實是放空炮,嚇唬不了中央政府。

全世界不同的政體,不同法律地位的選舉,都對提名作出不同的限制。美國實行兩黨制,所以,提名就由民主黨和共和黨各自進行,兩黨會有初選制度,對候選人進行篩選。進行篩選的尺度是甚麼?每一屆總統選舉的話題都不相同,尺度不會寫在規章制度裏面。但是,美國總統就任的時候,一定會宣誓:「我,謹此莊嚴宣誓:我會支持及捍衛美國憲法,對抗任何外國及本地敵人;我會真誠效忠美國憲法;我自願接受這個職責……」。初選中,如果候選人曾經有過當逃兵的記錄,或者逃避兵役,這就是違反了愛國者的品格,一定在初選中被淘汰掉。但是,美國總統的選舉法,沒有寫出必須愛國的標準,尺度在有份參與初選投票的人士心中,因為愛國的標準是和總統的誓言密切連繫着,成為了「不成文法」。

英國由執政黨的議員提名首相,連反對黨的議員也

沒有資格參與提名,老百姓就更不在話下。英國法官的誓詞是:「我,謹向全能上帝宣誓:本人必依法竭誠向女皇伊利沙白二世陛下及其繼任人效忠」。所以,如果有任何一個議員,曾經有背叛英國國家利益和主權的言論,一早就被淘汰了。

反對派強調行政長官普選要符合「國際標準」,其實也是自打嘴巴。因為,最明顯的「國際標準」,就是行政長官要「堅決捍衛自己國家的主權、安全、領土完整和經濟發展利益」。但是,反對派偏偏反對行政長官必須愛國,反對捍衛自己國家的主權、安全、領土完整和經濟利益。如果中央提出這個「國際標準」,反對派立即啞口無言。

反對派另一方面卻無中生有,在選舉提名方式上,捏造出所謂「國際標準」。實際上,反對派至今沒法具體舉出有那些國家,行政首長的提名辦法是完全相同的。更不用說:香港根本不是一個國家,而是中華人民共和國中央政府轄下的一個特別行政區,怎麼能夠把其他國家的標準套上香港?

反對派見中央官員為何出現反覆

對於反對派議員這次願意與李飛會面,市民不禁會問,為什麼反對派從4月開始,一直都不願意和中聯辦主任張曉明進行對話,說什麼不方便進入中聯辦;說什麼中央發表了白皮書,時機變得不適合;到了今

天,為什麼反對派突然又要與中央官員會面?

原因非常簡單,形勢比人強。反對派過去四個月雖然想製造出所謂民意籌碼,但「佔中公投」被人踢爆造假。黎智英的「黑金風暴」,更暴露其一直利用「黑金」控制反對派和「佔中」,為外國勢力服務。與此同時,反對「佔中」,要求依法普選的民意通過大簽名和大遊行像火山一樣爆發出來,形勢發生了翻天覆地的變化,令反對派開始要考慮「扼殺了香港普選」,他們怎樣面對2015年和2016年選舉票源大量流失的災難。

溫和派須擺脫激進派網綁

必須指出的是,根據2005年政改方案被否決以及2010年政改方案通過的經驗,每當反對派網綁起來,政改破局的風險將會大增。相反,只要溫和派能夠在激進派的網綁中擺脫出來,回歸基本法的規定,以廣大市民的利益和意願作依歸,政改便可望再度前進。這次激進派再次使出網綁計,意圖將溫和派再次綁架,目的不過是將政改方案否決,令本港社會繼續在政制議題上內耗,讓他們有發展壯大的土壤。而溫和派最終也將成為否決政改的「民主罪人」,在之後的選舉中被「票債票償」。對溫和派來說,為了自身發展以至政改的出路,都必須擺脫激進派的網綁。

蔡子強

