

文匯

WEN WEI EDITORIAL

# 「國際標準」不存在 反對派須回歸基本法

立法會26名反對派議員昨日聯署政改承諾書，指如果政府提出的政改方案不符合國際標準，會投票否決。成功落實普選特首，關鍵是按照基本法和人大常委會決定辦事。反對派只講並不存在的「國際標準」，隻字不提基本法和人大常委會決定，而且細綁一起對抗中央，只會令政改寸步難行。如果反對派堅持離開基本法另搞一套，即使中央再有誠意與反對派溝通，亦難有成果。反對派應放棄企圖突破基本法規定的幻想，回到基本法的正軌商討，否則，反對派須承擔政制發展原地踏步的全部責任。

事實上，世界上根本沒有一個放諸四海皆準的普選模式，香港特首普選須按基本法辦事，而且香港特首普選並非一國元首的選舉，要顧及中央與特區關係，普選不能對國家安全和利益造成危害或隱患。反對派始終喋喋不休講所謂「國際標準」，從來不談如何遵循基本法設計普選制度，不承認基本法是普選的依據，不理會香港是中華人民共和國轄下一個特區的特殊地位。這等同拆毀香港通往普選的軌道。

對於政改來說，掌握關鍵少數票的反對派細綁是禍，分化才是福。2005年政改方案就是被反對派細綁否決。2012年政改方案得以通過，則是因為溫和反對派突破激進反對派的細綁。激進反對派從來都不想按照基本法落實普選。他們一直企圖細綁所有反對派議員否決政改。如果溫和反對派甘心被細綁，不僅將會成為扼殺普選的歷史罪人，而且會在未來選舉中受到期待普選的選民的懲罰。

中央落實本港特首普選的決心和誠意不容置疑。張曉明主任剛結束與反對派議員的溝通，今日15名反對派議員到深圳參與政改座談會，也獲安排可與全國人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛、港澳辦主任王光亞和中聯辦主任張曉明單獨會面。反對派須拿出誠意來回應中央的善意。普選必須依法辦事，特首人選須愛國愛港，不能與中央對抗。對此，中央沒有退讓的餘地。反對派須放棄企圖突破提名機制制對抗中央的「入關」搶奪特首位置的幻想，若再空談「國際標準」，執意細綁阻礙香港民主發展，就必須承擔由此造成的一切後果。

# 全民退保須平衡 集中資源助弱勢

特區政府昨日公開港大教授周永新團隊提交的退休保障研究報告，建議向所有65歲或以上長者，每月發放3,000元「全民老年金」，並由政府、僱主及僱員三方共同承擔。事實上，本港老年化問題不斷加劇，未雨綢繆提出長遠養老保障確有必要。不過，報告建議在現有強積金和薪俸稅上再徵新稅，無可避免增加中產負擔，可能遭到反對，而不論貧富發放也引發爭議。當局可研究整合現時的福利政策，集中資源加強對貧困長者的資助，確保資源用得其所。

政府去年設立長津計劃，雖舒緩了長者貧窮問題，但本港長者佔總人口比例愈來愈大，人口老化問題加劇，加上本港福利開支愈來愈大，印花稅和賣地等非經常性收入又難以預測，政府長遠財政計劃工作小組研究已指出本港可能在2029年出現財赤。如何為日後的安老開支早作準備，提出一套保障長者退休生活的措施已刻不容緩。然而，退休保障制度在社會存在爭議，多年未能取得共識。這份報告歸納了社會上多個有關退休保障的意見，就本港處理安老保障問題提出建議，為本港優化長者退休保障制度踏出重要一步。

為解決「錢從何來」的難題，報告建議引入薪俸

老年稅，僱主及僱員按僱員的薪金數額繳納稅款。建議把稅項分等級，徵費水平對低收入和高收入市民影響有限，但對中產的壓力卻不容忽視。稅項屬於社會財富再分配的工具，加稅涉及整體利益調整，讓有能力的階層對社會多作承擔無可厚非，但中產一向是交稅最多、獲得社會福利最少的一群，在樓價高企、生活壓力不斷加大之下，說服中產接受新稅項並不容易。中產人士在現有強積金計劃和薪俸稅制上，是否願意再承擔這項安老「義務」，當局必須小心考慮，平衡利益。

報告建議的老年金，全社會65歲以上長者，一律可領取每月定額3000元保障金，毋須審查。本港社會崇尚自力更生精神，如放棄傳統資產審查制度，不論貧富一律派錢，既嫌納稅人之概，又對政府構成沉重財政壓力，將會令退休保障問題進入死胡同。

貧窮問題重在對症下藥。為保證社會福利用得其所以，當局應堅持將有限資源針對社會最有需要人士的原則，研究設立集中支援貧困長者的機制，向符合資產審查的長者提供退休補貼。這既易調節利益矛盾，取得社會共識，又能避免財赤風險，維持政府對社會福利的長遠承擔。

# 全民退保5方案 全計唔掂掂條數

## 老年金2026年入不敷支 2042年或「乾塘」



### 退保報告

香港文匯報訊（記者陳廣盛）扶貧委員會昨公布港大教授周永新團隊提交的退休保障研究報告，當中花了相當大的篇幅討論「錢從何來」的問題。研究團隊對5個具代表性方案作進一步的精算分析，發現由政府全數承擔開支的方案，至2041年將佔名義本地生產總值的2%至2.28%；非由政府全數承擔開支的方案均無可避免出現結構性的年度虧損，最早的更將於2030年出現負數，有可能需要政府再注資。至於研究報告建議的「老年金」計劃亦會在2026年開始將出現入不敷支情況，至2042年起更有「乾塘」之虞。

研究報告指，**民建聯及新民黨方案**的開支全由政府承擔，經過仔細分析後，發現到2041年將分別佔名義本地生產總值的2%及2.28%。至於工聯會、公專聯和「爭取全民退保聯席」建議的方案雖然非由政府全數承擔開支，但都分別將於2017年、2024年及2028年開始錄得結構性的年度虧損。「爭取全民退保聯席」的方案至2041年仍有餘額，公共專業聯盟的方案於2036年開始出現負數，工聯會的方案更早在2030年出現，極有可能需要政府再注資。

### 工聯倡增收1%公司利得稅

報告從金額輸入和輸出的角度分析，指**工聯會方案**建議在2016年開始發放每月3,250元。計劃開展時的資金來源，主要來自政府的注資和增加徵收1%的公司利得稅，僱主及僱員供款在2021年才開始。因此結餘會偏低，至2030年已開始出現負結餘，至2041年更有高達2,485億元的虧損。

而「**爭取全民退保聯席**」方案的推算由2013年開始，發放金額為每月3,422元。計劃開展時，政府先付一筆過500億元的啟動基金，並從強積金轉移2.5%，由於假設的實施時間較早，計劃開始時長者人數較少，所以在推算初期有不錯的累計結餘，但淨輸入額到2028年開始呈現負數；期末的結餘為1,270億元。

**公專聯方案**建議的開展年期則為2017年，而發放金額為每月3,479元。方案要求政府首5年投放500億作為種子基金，之後每5年投放等值250億元款項，至2037年作最後一次注資，加上僱員和僱主額外供款2.5%。按方案的設計推算，在2036年開始出現負結餘，而2041年的結餘虧損為1,167億元。

### 轉移強積金供款會減少保障

報告表示，工聯會和「爭取全民退保聯席」方案均需要轉移部分僱主及僱員的強積金供款，會減低強積金發揮的保障功能，但兩個方案都建議向賺取1,000萬元以上的公司徵收額外利得稅，估計會引發有關加稅與香港競爭力問題的爭辯。

至於報告亦引述精算師推算，指政府若注資500億元啟動全民老年金計劃，及將政府長者社會保障支出轉移至新計劃（不包括長者生活津貼及長者綜援下租金及其他津貼），至2026年開始將出現入不敷支情況，總結餘在2041年剩下135億元，但2041年已經需要由結餘拿出143億元，2042年起或有「乾塘」之虞。

# 民建聯促盡早諮詢 工聯會：社會討論需時

香港文匯報訊（記者袁楚雙）對於周永新團隊的新方案，各政黨都有不同意見。民建聯立法會議員梁志祥昨日指出，鑒於退休保障計劃關係全港市民福祉，要成功推行就必須得到市民，特別是年輕人的認同。他又擔心全民老年金建議加重企業及市民的稅務負擔，引起社會極大爭議，認為政府應盡早展開全面諮詢，讓社會充分討論。

梁志祥重申，民建聯提出的「退休保障養老金計劃」，除了讓所有長者受惠外，亦透過資產及入息審查機制，令有需要的長者可獲得較高額養老金，使資源運用更為公平及具針對性，民建聯將優化建議供政府參考。

### 黃國健：坊間未有主流意見

工聯會立法會議員黃國健昨日認為，現時坊間對多個方案並未有主流意見，「其實各個方案都有優缺點，最重要是政府未來能否承擔沉重開支，至今仍未有一個較為完整的方案。」他指出，工聯會的方案優點在於從現有的架構上作出調整，將1%的強積金供款撥予全民退保計劃，比率亦「比較快樂」。



周永新團隊提交退休保障研究報告，並討論全民退保「錢從何來」的問題，有方案倡轉移部分僱主及僱員的強積金供款。

資金來源爭議	
資金來源	爭議
1. 調撥強積金供款	嚴重打擊強積金運作，削弱強積金的退休保障作用
2. 增加利得稅以支持老年金	利得稅所得資金隨經濟起伏常有變化，並不穩定
3. 政府經常性開支	政府在財政上難獨力承擔，亦會嚴重影響政府在其他社會服務的改善能力
4. 僱主和僱員額外供款	加重經營成本

資料來源：《香港退休保障的未來》研究報告 製表：香港文匯報記者陳敏婷

# 扶貧委員會有異議

香港文匯報訊（記者聶曉輝、袁楚雙）扶貧委員會特別需要社群專責小組主席、社聯行政總裁蔡海偉昨日認為，研究報告清楚說明制訂老年金制度的需要，是推動制度改革的重大里程碑。他指出，香港目前的退休保障制度不完善，單靠綜援及個別津貼難以解決長者貧窮問題，雖然方案涉及供款引起社會議論，但即使政府原地踏步不採取任何新措施，將來亦無法承擔因老年人口增加所帶來的開支而要加稅。

昨日列席會議的中大社會工作學系副教授黃洪認為，周永新團隊的方案與爭取全民退休保障聯席的取態近似，只是欠缺了利得稅與強積金轉換供款等。

他認為，團隊的方案在經濟上可行，又形容供款不可能單靠政府，「但會議上仍有人從原

則上反對。」

### 積金局：調撥供款影響僱傭合約

爭取全民退休保障聯席昨日批評，政務司司長林鄭月娥拒絕交代政府是否願意落實全民退休保障，提出具體時間表及路線圖，對此表示強烈不滿與遺憾。積金局昨日則認為，如將強積金供款調撥去退保基金，等同把私人儲蓄轉移作公共資源，亦會嚴重影響成員可累積的儲蓄金額，以及會影響僱傭合約關係。

扶貧委員會委員陳念慈昨日指出，作為一個有責任的政府，應推行更多政策協助長者及青少年。她認為，無疑周永新團隊在報告上下了很多苦功，但相信社會上仍未對全民退休保障達成共識，故現時並非推行的最理想時機。

# 學者意見不一 老年金憂變「無底洞」

香港文匯報訊（記者陳廣盛、實習記者李慧妍）學者對於周永新團隊的報告意見不一，有學者支持建議，認為增加「老年金」能令老有所依；亦有學者指「老年金」會對政府的財政帶來嚴重負擔，認為推行退保必須從多方面審慎考慮，一旦開始後便難以回頭。

### 倡設政府「包底」種子基金

樹仁大學經濟系副系主任袁偉基昨日表示，增加「老年金」可以改善香港的退休保障觀念，由「三條支柱」即無須供款的社會保障制度、強積金和個人自願儲蓄，增加基本退休金計劃至「四條支柱」，社會更能做到老有所依。被問及「錢從何來？」袁偉基建議當局可以設立一個由政府「包底」的種子基金。「僱主同僱員供強積金之後，再供一定百分比到種子基金，基金由政府『包底』，保證回報。」

不過，城大經濟及金融系副教授李鉅威昨日則

批評，「老年金」建議65歲以上長者毋須審查，每月獲得3,000元，會對政府的財政帶來嚴重負擔，這將是「無底深淵」，甚至有可能出現債務危機。因為隨人口老化加劇，平均壽命延長，政府財政及僱主供款的負擔將大大增加，他擔心當局或要以增加稅額來作為注資資金的來源。

### 推行退保需審慎考慮

樹仁大學經濟及金融系助理教授楊偉文昨日亦認為推行退保必須從多方面審慎考慮，一旦開始便難以回頭。他指出，從外國經驗顯示，2008年金融海嘯後，多個國家的退休制度因政府財政危機而出現困難，加上人口老化速度加快，致多國政府想法「填壘」甚至中止制度。

楊偉文認為，香港未成熟足以推行退保，建議有能力者應自行為退休投資，政府只需重點幫助有需要的人，如放寬資產審查門檻，令更多人受惠。

## 新稅增額外開支 中小企恐「遭殃」

香港文匯報訊（實習記者李慧妍）香港工業總會認為本港難以承擔全民老年金計劃帶來的經濟負擔，擔心加重政府財務壓力及其可持續性，長遠會令政府面臨財務危機。工總主席劉展灝昨日表示，同意香港需有一個切合的退休保障制度，但要視乎社會的資源限量，擔心老年金和新稅項所增加的額外支出，會對納稅者及企業帶來負擔，一旦加稅會令中小企業首當其衝「遭殃」。

### 「未來總支出是天文數字」

劉展灝指出，現時全港約有96萬名長者，若每名長者每月可獲3,000元老年金，每年總支出達345億元。至2041年，預計長者人數將增至256萬人，每年開支則接近1,000億元。扣除高齡津貼、長者生活津貼和長者綜援方面等部分開支，因通脹升幅而要調整的老年金仍有變數，「未來的總支出一定是天文數字。」

劉展灝續稱，目前政府的財政儲備約有7,000多億元，如實施全民老年金計劃，會迅速耗盡全部財政儲備。此外，根據政府統計處估計到2041年，每1,000工作人口供養497名65歲或以上的人士，相比現時的1,000:190比例，情況會嚴重惡化。他指出，企業過去已承擔不少保障勞工權益的支出，如強積金和最低工資，加上本港競爭力日漸削弱，經濟表現大不如前，許多中小企更在掙扎求存。若推出全民老年金計劃和新稅項，將會加重這些企業的負擔，甚至可能迫使它們結業。

### 僱主額外供款慘變「受害者」

中小企業聯合會主席劉達邦昨日亦認為，「薪俸老年稅」讓僱主須額外供款，令僱主慘變「受害者」，負擔加重。他指出，僱主為僱員供強積金，是為僱員退休後可享受保障，但再額外供款將會增加營運成本。

他認為，利得稅是解決老年金資金來源的較好方法之一，盈利好的公司多交稅，可幫助財政能力較差的公司維持營運。他直指，若推行《香港退休保障的未來發展》研究報告中建議的「薪俸老年稅」，僱主和僱員按僱員的薪金數額繳納稅款，企業在盈利方面則減少1%收益，「政府不可以為保證未來開支平衡，而將款項轉嫁到企業身上。」他贊成應制訂全民退休保障計劃，令員工退休後得到保障，但細節須再商討。