# 二十老年金 挺三方供款

### 退保報告建議政府頁擔一半 勞資按薪級泵水

香港文匯報訊(記者 聶曉輝)全 民退休保障課題踏入新階段。港府 昨日首度公開港大教授周永新團隊 提交的退休保障研究報告,研究團隊綜合了民間提出的多個 方案後,建議向所有65歲或以上長者,每月發放3,000 元「全民老年金」,並由政府、僱主及僱員三方共 同承擔,政府負擔預計支出的一半兼一次過注資 500 億元作為種子基金,僱主及僱員則在強積 金以外,需額外支付最多2.5%供款。政務 司司長、扶貧委員會主席林鄭月娥指出,退 休保障問題極之複雜、具爭議性,且對社會影響 極為深遠,必須審愼地研究報告內容及建議,當局 並無既定立場 尚有相關新聞刊A4版



黃小姐(會計業):爲避免 財赤,由政府、僱主和僱 員分擔是較好的選擇



張先生(金融業):可由勞資 供款,但僱主的比例可高 一點,減輕打工仔壓力。



陳先生(印刷業): 認同轉移 部分強積金去退保,如需 額外再供款,不如不做。



劉小姐(公務員):供款方式 應類似強積金,如需另供 一筆款項也不會介意。



梁小姐(文職):希望收入 高的人可負擔多一些,而 低收入人士可少一點。

■記者曾慶威 攝

## 分級收税減輕政府負擔

香港文匯報訊 (記者 袁楚雙)

香港大學社會工作

及社會行政學系教

授周永新昨日於會

後表示,研究挑選

了其中6個較有代

表性的方案作精算 推測,發現大部分

方案都會令政府在

未來10年至20年

出現赤字,若只由

政府負責會令政府

負擔更沉重。周永



■扶貧委員會討論周永新 (圖)的退保研究報告。

香港文匯報記者黃偉邦 攝 | 新的研究團隊就退 休保障提出「薪俸老年税」建議,將社會收入階 層分成3個級別再按3個不同税率徵收。周永新 指出,團隊只是為全港老齡人口的收入提供一個 較穩定的方案,將來使用哪一個方案,最終仍由

扶貧委員會決定。

#### 周永新:稅制簡單易明

周永新為團隊的研究方案解説,團隊的重點 是用分等級的税收方式,但税階不可以分得太 細,以免行政上、税收公平性上較難實行。中 小企或相對低收入的人士收入有限,此方案相 對可以降低對他們的影響,另一方面也可令社 會上有能力的高收入群組付出更多,為全港的 老人家提供一個穩定的收入來源。周永新續 稱,希望計劃讓付出的人按自己的能力作出貢 獻,制度也相對簡單易明。

團隊沒有建議向利得税「開刀」,周解釋,利 得税是一個不穩定的税收,例如沙士時根本有很 多公司都不能賺錢,「如果我們只靠利得税作為 主要資金來源,退保的穩定性會存疑。」

他對能否在現屆政府落實全民退休保障不置 可否,僅稱若可落實,總算沒有白費是次研

### 鍾劍華趙維生同挺退保

香港文匯報訊(記者 聶曉輝)香港的退休保 步降低。」 障課題由回歸前已展開討論,如今終揭開新的 一章。香港理工大學社會政策研究中心主任鍾 劍華、香港浸會大學社會工作系客席教授趙維 生昨日同時指出,若然再猶疑不決,他日人口 日趨老化、綜援申請者愈來愈多,政府財政實 難以應付龐大的長者需求。鍾劍華預料,推行 全民退保的最大阻力來自工商界,希望他們為 社會作長期承擔。

鍾劍華指出,本港目前每年用於長者生活津 貼、特惠生果金及綜援的支出已逾200億元, 認為周永新團隊的建議不會為政府帶來龐大的 額外承擔,值得考慮。他又認同團隊建議按僱 員收入作累進税率繳税,「有能力的人應給多 一點。」鍾劍華認為,税率溫和,相信市民有 能力負擔,同時又指強積金是另一種完全不同 的慨念,「如今5%(強積金供款)已非太高, 如果再抽走部分供款,只會令強積金作用進一以延遲政府出現結構性財赤的日子。

#### 料阻力來自工商界

不過,他亦指出,香港的最大問題在於15年 至20年後,長者人口佔近40%,屆時領取老年 金的人較繳付老年金税的人為多,有必要考慮 增大供款,或未雨綢繆,將每年財政盈餘的一 部分撥入計劃的基金當中。鍾劍華又謂,政策 研究中心2010年曾做過一項調查,逾60%市民 表示願意為全民退保額外供款,相信市民的反 對聲音不大,主要阻力是來自工商界及既得利

浸大社會工作系客席教授趙維生昨日亦指 出,人口老化問題只會愈來愈嚴重,特區政府 始終要面對全民退保問題,否則日後財政承擔 只會更大。他建議在周永新團隊的建議下,另 將強積金中的僱主與僱員供款各1%撥入基金,

分殷切,故在歸納6個由政團提出的方案 後,建議設立「全民老年金」,所有65歲或 以上長者可在免入息及資產審查下,每月獲 發3,000元。

#### 政府注資500億啓動

「錢從何來」一直是退休保障的最大關 鍵,團隊建議由政府負擔每年預計支出的一 半,數額約等同用於生果金、長者生活津貼 及長者綜緩中標準金額的開支,並在計劃開 始時一次過注資500億元。團隊亦建議引入 「薪俸老年税」,由僱主與僱員按不同薪金 水平額外供款,但不認同仿傚部分政團從強 積金調撥供款的建議,因此舉會削弱強積金 發揮的退休保障作用。

#### 月薪逾2萬繳稅2.5%

根據團隊的建議,月薪1萬元 以下的僱員,

**扶**貧委員會昨日召開會議,討論由周永 他們及其僱主每月需額外支付1%薪金用於新團隊提交的全民担任但時期的# 5.25 「全民老年金」之上,但月薪6.500元以下 告。研究團隊指出,數字顯示老年問題十分 的打工仔獲豁免繳納,其僱主則依然需支付 嚴峻,而未來10年對老年生活保障的需求十 1%;月薪1萬元或以上,但不足2萬元者, 僱員及僱主各繳付1.5%;月薪2萬元或以上 者,僱員及僱主各繳付2.5%,但以上限12

團隊指出,引入薪俸老年税的建議,主要 考慮是資金來源需要十分穩定,而繳納税款 比率的不同安排,目的在於減低低收入僱員 及中小企僱主的負擔;徵收薪俸老年税亦可 透過現有強積金供款制度實行,行政費用可 減至最低。

報告指出,若按照建議的金額水平、繳税 比例及人口推進估算,將於2026年出現入不 敷支的情況,結餘會在2041年減至135億元 並隨時出現「不夠支付」的情況。

#### 林鄭:需消化無立場

林鄭月娥昨日指出,報告內容並不代表 扶貧委員會或特區政府的立場,但可為日 後探討香港的退休保障提供一個非常有用 的參考。她又強調,退休保障是一個非常 複雜、具爭議性及影響深遠的議題,當中 涉及對公共財政長遠的可持續性及對香港 經濟與社會發展方面的影響,當局並無既

她表示,必須審慎去研讀報告的內容及 建議,而且要預留足夠時間和空間,給扶 貧委員會與社會去掌握、消化報告的內 容,以及小心去聆聽持份者的意見。她 ,扶貧委員會短時間內會再次召開會 議,就報告再作詳細討論

受惠人士:65歲或以上長者

金額數目:每月\$3,000元(不用資產及入息審查)

資金來源:



出的一半 2. 政府注資

500 億元於 啓動基金



3. 引入「薪俸老年稅」,僱主和僱員按僱員薪金納稅:

\$6,500元以下:只需僱主納薪金的1% \$10.000元以下:僱主和僱員各納薪金的1%

\$10,000至\$20,000元:僱主和僱員各納薪金的1.5% \$20,000元以上(\$120,000為上限):僱主和僱員各 納薪金的2.5%

資料來源:《香港退休保障的未來發展研究報告》

表:香港文匯報記者 陳敏婷



(右)昨日強 調,當局在 全民退休保 障議題上並 無 既 定 立 場。旁為張

■林鄭月娥

務司司長、扶貧委員會主席林鄭月 娥昨在扶貧委員會會議後強調,當 局在全民退休保障議題上並無既定 立場,甚至並不局限於一個全民的 退休保障方法,「要改善香港的退 休保障,是可以有其他的方法。」 但她亦相信,隨着報告的發表, 必然會引起社會上的討論甚至激 辯,當中主要圍繞對公共財政的 影響、誰人付鈔、應否有經濟審 查,以及是否改變強積金制度4個 範疇。

林鄭月娥指出,社會必須從政策取 向去考慮,究竟應引入全民退休保障, 不論貧富地向每名長者發放劃一的金 額,抑或在公共資源有限的情況下,透 過某程度的經濟審查,去集中幫助一些 真正有需要的長者?

#### 憂慮「結構性財赤」提前

林鄭月娥表示,報告內4個全民 免經濟審查的方案,均會在2041年 或以前出現入不敷支;即使部分方 案要求僱主及僱員共同供款,都會 令政府需要在推算期內投入500億 元至2,700億元額外資源,「其中2 障的一根支柱的效能。」

個有入息審查、由公帑支付的方 案,平均每年的額外開支分別是81 億至153億元,明顯地對於公共財 政亦會構成一個沉重的負擔。| 她 指長遠而言,只會令「長遠財政計 劃工作小組」早前推算香港會在 2029年出現結構性財赤的問題提早 出現。

對於「誰人付鈔」的問題,林鄭 月娥認為不論來自三方供款,抑或 公司的利得税,其實某程度上都是 一種税款,相信必會在社會上引來 很多爭議,「如果是增加利得税, 就會加重企業的負擔,亦會影響香 港的營商環境及競爭力,恐怕對香 港的經濟增長及税收會造成一個負 面的影響,值得大家思考。]

林鄭月娥又提到,香港現時的退 休保障是有多根支柱的,包括有由 公帑支付的社會保障,以及由僱 主、僱員合共供款的強積金,以至 個人的儲蓄與家庭的支援。對於有 方案建議將部分強積金供款轉移至 全民退保計劃,林鄭月娥強調有關 做法並不可取,更屬倒退,「因為 會大大削弱強積金作為香港退休保