

和平普選遊行盛況空前 為反「佔中」注入強大正能量

張學修 全國政協委員

「8·17和平普選大遊行」盛況空前，25萬市民無懼烈日，用堅定的腳步表達強烈愛和平、反對「佔中」的訴求，將「佔中」違法亂港的囂張氣焰壓下去，為推動依法落實普選，維護香港繁榮穩定注入強大正能量。大遊行代表了本港最強大、最真實的民意，更提醒所有真心希望香港順利落實普選的人，不要違背民意，不要損害香港市民利益，不要破壞香港的法治基石，回到在基本法和人大常委會決定的正軌上商討政改，以最大的誠意和善意推動落實普選。

大遊行清晰表達「保普選、反佔中」訴求

上周日驕陽似火，市民參與遊行的情緒更加高漲，男女老幼不分年齡、不同種族的人士依時來到維園集合，匯成一片熱情的人海，大家異口同聲的發出一個響亮聲音：「保普選、反佔中」。市民為了實現和平普選的目標，紛紛發動自己的家人和朋友，用腳步和汗水表達清晰訴求，捍衛香港的繁榮穩定，實在令人動容。25萬市民之所以不再保持沉默，齊聲高呼出「保普選、反佔中」的口號，說明市民心明眼亮，明白如今已進入普選的關鍵時刻，人大常委會即將在本月底公布本港的政改框架，而反對派一直以來所搞的「佔中」與依法普選背道而馳，甚至不惜以破壞香港

社會穩定、經濟繁榮作為要脅，揚言人大常委會公布的政改決定不符合其要求，沒有「三軌制」就會「佔中」，這不僅拆毀香港邁向普選的法治軌道，更可能將香港多年來取得的成就毀於一旦，也必將危及港人的整體利益。對此，市民當然要盡一切可能遏止「佔中」發生，25萬人上街遊行，再加上150萬人簽名反對「佔中」，足以證明香港市民希望和普選的心願。

反「佔中」才是香港的主流民意

此次大遊行的另一重要意義，是顯示尊重法治、維護和平的聲音始終是香港最可靠、最強大的力量。新一輪的政改問題啟動以來，「佔中」的擾攘此起彼落，今年七一的遊行，「佔中」成為反對派炒作的主

要議題，並借助誇大的遊行人數，給外界造成一種假象，以為香港社會「一邊倒」支持「公民提名」，支持違法「佔中」。政改就是一場民意戰，「保普選、反佔中」大遊行氣勢愈壯，依法普選的聲音就愈響亮，落實普選也就愈有希望。此次「保普選、反佔中」大簽名、大遊行取得巨大成功，讓世人看到，「保普選、反佔中」才是香港真正的主流民意，讓反對派見識到港人溫和、理性、文明的力量，讓那些靠違法暴力恐嚇港人的行為相形見绌。

內地《環球時報》發表的社評指出，香港街頭不再是反對派的「主場」，愛國愛港的反「佔中」力量已經壓倒反對派的街頭力量。市民期望如期落實普選，同時亦希望維護香港的法治理性核心價值，沉默的大多數願意站出來發聲，為香港爭取公義和未來，說明本港並非只有「佔中」一種聲音，「佔中」更加不能代表主流民意，絕大多數市民都不想看到香港亂，不想香港成為下一個泰國、烏克蘭，陷入無日無之的政爭動亂之中。正如新華社發表的時評所指，「平安是福、佔中是禍」是香港「沉默大多數」發自心底的呼聲，只有理性、法治而非激進、對抗，才能真正引導香港走上普選的康莊大道。

反對派議員須順應民意依法討論普選

大遊行聲勢浩大，人數超乎預期，市民用汗水和吶喊對「佔中」發出警號。政改的關鍵是依法辦事，拋開基本法及全國人大常委會的決定另搞一套，無論如何都是行不通的。反對派執迷不悟地打着普選旗號發起「佔中」，擾亂香港秩序，破壞香港繁榮穩定，不得人心，必定被民意所拋棄。中聯辦主任張曉明剛分別和反對派立法會議員就政改問題展開新一輪的溝通，顯示中央有誠意和善意推動香港實現普選，不希望政制發展原地踏步，如今要看反對派議員是否能夠同樣拿出誠意和善意為落實普選而努力。反對派議員向來強調一切以民意為先，「8·17和平普選大遊行」傳遞的民意鮮明清晰，希望反對派議員以香港的大局為重，知所進退，認真考慮香港市民要和平、反「佔中」的主流民意，從民意出發，為香港落實普選發揮具建設性的作用。



■張學修

「反佔中」大遊行扭轉政改形勢

資深評論員 郭中行

「8·17和平普選大遊行」有25萬人參與，應該是近年建制派發動的遊行之中規模最大、聲勢最盛的一次，再加上150萬個「反佔中」簽名，不但清晰反映了社會上反「佔中」、保普選的主流民意，更顯示了建制派強大的動員和組織能力。

有反對派人士和評論員批評遊行群眾主要靠動員組織而來，並不佔有道德高地云云。這種說法相當可笑，也是名副其實的酸葡萄心態。所有遊行無一例外都是由政黨政團動員，反對派的「七一遊行」同樣由各個反對派政黨團體，在地區上發動支持者參與，穿着同一款制服、舉着不同政黨的旗幟，都是有組織而來，這本來是十分正常的事，有什麼可非議？況且，以筆者當日在遊行中的觀察，確實有不少家庭扶老攜幼出席，這些人怎會是動員出來？難道他們也是收300元一日的「臨記」嗎？反對派對於遊行性質和目的可以不認同，但對於遊行市民的意見理應尊重，這是從政者最基本的要求，而不是眼見別人人多勢盛就酸溜溜，忙不迭的嘲諷抹黑，這是毫無政治風度的表現，是政治的「小學雞」。

壓下「佔中」氣焰 行動隨時「外判」

當然，反對派及其喉舌千方百計去貶損大遊行民意，也是迫不得已，原因是近期的反「佔中」行動已經對他們造成了沉重的壓力，打亂了其政改部署，甚至扭轉了整個政改形勢。這可以體現在兩個方面：一是在「佔中」上。「佔中」在本質上其實是一個自相矛盾的怪胎。「佔中」要以癱瘓香港作為政改要脅的籌碼，如果武器殺傷力不大，自然難以發揮恫嚇的效果，所以戴耀廷才指「佔中」是要「核爆中環」。但同時，如果「佔中」確實如發起人所說的殺傷力驚人，即是說市民將會身受其害，自然會引發民意反彈。所以，「佔中」威力愈大，理論上籌碼愈高，但民意反彈就愈大，參與的政黨將要承擔沉重的代價，是一招傷人更傷己的「七傷拳」。「佔中」發起人為了在兩者中取得平衡，唯有經常說出一些前言不對後語的說話，例如「愛與和平」去「佔領中環」等。

但現在「反佔中」行動卻說明了一個現實，就是市民對於「佔中」極為憤慨，認為這是綁架全港市民利益，而不論其有什麼理由都不能接受。這股民意打破了「佔

中」發起人的平衡策略，他們不能再蒙騙市民說「佔中」只會帶來一些不便，對金融中心衝擊有限。任何參與其中的政黨都不能再心存僥倖，肯定會遭到主流民意的反彈。這對於一些溫和派政黨來說是一個警號，下年就是區議會選舉，後年就是立法會選舉，現在「核爆中環」，很快就會招致民意的「核反擊」，令到一些溫和派政黨對「佔中」有所保留。現在較可行的辦法，就是將「佔中」「外判」予學聯、「學民思潮」等學生組織，反對派則在後面支援，進可攻退可守。

令溫和派改變了對抗路線

二是在政改上，150萬以上的市民表達如期落實普選的心願，這對於激進反對派來說肯定是壞消息，原因民意並不在他們那一邊，他們也不站在道德高地。相反，對於溫和反對派來說，這未嘗不是一次鬆綁的好機會。港區全國人大代表鄭耀榮日前指出，2017年香港普選特首是「開天闢地」的創舉，即使政改方案不是十全十美，只要議員支持方案，已經是「對得起天地」、對得起選民，可以「千芳百世留名」。但一旦政改方案不能通過，將對香港造成極大打擊，阻撓2017年實現普選的人才不是「千古罪人」。結果索哥の坦率言論受到一些反對派評論員的批評，但有關言論有什麼錯呢？政改是大是大非的問題，也是非黑即白，是支持依法普選，還是為了堅持不符基本法的方案而令普選泡湯。兩者是涇渭分明。只要站在依法普選的一邊，自然是站在道德高地，也自然是政改的功臣。相反，阻撓普選，將來在政改方案上投下反對票者，不是「千古罪人」是什麼？

這次「反佔中」行動正正強化了這股民意，誰支持依法普選，誰反對依法普選，就是檢驗他們是否「民主派」的真正標準。現在民意已經很清晰，激進派可以裝作視而不見，但溫和派可以嗎？他們可以承受做民主罪人的衝擊嗎？他們可以與150萬市民為敵嗎？這是所有溫和派必須思考的事，所以他們近日開始改變了策略，希望多作溝通對話，也不再死撐「公民提名」，這是積極的信號，也是反「佔中」行動所起到的重要作用。回想起早前有人還說發動「反佔中」行動是適得其反，是撕裂社會，事實證明有關判斷明顯有失偏頗。

樓，在買家突然大增的情況之下，樓價升勢加快。當然，過去5個月，所謂升幅也只是5%，算是相對溫和。

政府須提醒置業風險高

樓價跌不下，並不是政府的「辣招」失效。如果沒有「辣招」，今日香港樓價更是遠不止這個水平，理由是利率依然很低很低，樓房的供應依然是少於需求。要建一套房子，從土地招標到房屋落成，至少5年。梁振英上任2年，他所能供應的土地要變成樓房，至少是2017年、2018年之後的事，這是急不來的。

雖然政府沒有辦法在短期內大量增加房屋的供應，但是「需求管理」的工作依然不可放鬆。所謂「需求管理」，就是要改變人們對樓價走勢的預期。基本上，每一個人買樓都是期望他們買樓之後，樓價會上升而不是下跌，因此，政府應該努力地告訴人們，目前買樓投資的風險很大，樓價就算再升，上升的幅度也不足以抵銷特別印花稅及雙倍印花稅。還有，美國可能在今年加息，加息會增加供樓的負擔，從而打壓樓價。最重要的是，政府應該向香港市民說，政府不會任由樓價急升，政府是隨時都可能為目前的「辣招」加辣。

除了「需求管理」，發展局也該毫不放鬆地爭取每一分每一秒，盡可能地開發土地，增加土地供應是穩定樓價的最終方法。

戴耀廷「真普選」保障國家安全論居心叵測

高天問

戴耀廷提出「激進反對派不會危害國家安全」的問題，是非常不顧事實的。恰恰是反對派公開反對基本法二十三條，反對針對叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為在香港立法，並發動了2003年反對二十三條的大遊行。到現在為止，還有人公然跑到外國唱衰香港，邀請外國勢力干預香港政改，難道這些不是危害國家主權和安全的行為嗎？戴耀廷所希望的，不過是更肆無忌憚地和外國勢力勾結，把香港變成「提供最好的土壤讓外國勢力去利用來培植反對中國的力量」而已。

「佔中」發起人戴耀廷昨日在《蘋果日報》發表題為「假普選危害國家安全」的文章。文章說：「若中央肯給港人真普選，則可使港人人心回歸，到時港人定不會投票支持一個威脅國安的人做特首。」文章又說：「用常識的角度去理解，一個國家包括其土地、政府、人民及自主地管治的權力。那麼要保障國家安全，那就是要保護國家的四個層面不受到來自外國或內部的威脅，而這些威脅理應是真實存在及迫切的。而基本法其實已為國家安全給了法律上的定義，那就是二十三條的規定。」

目前，提出「公民提名」、「佔領中環」、到外國唱衰香港、邀請外國勢力干預香港的，正正是當年策動反對二十三條立法的一批人。難道不應該對危害香港高度自治和危害國家安全的行為作出防範，防止這一類人當上行政長官嗎？

刻意扭曲「國家安全」的概念

戴耀廷還提出怎樣才可以防止危害國家安全的人當上行政長官的辦法。他說用提名委員會把關，是成本很高的方法，最節省成本的方法是建立一個品格檢查的制度。這是一個陷阱。前政務司司長陳方安生不是接受過「品格檢查」嗎？不是宣誓過「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法」嗎？結果怎麼樣呢？

陳方安生在政務司司長任內，公開與中央對着幹，宣佈法輪功是香港的合法組織，可以佔領香港的街道，可以繼續攻擊和詆毀內地社會主義制度；陳方安生作為粵

港經濟合作委員會的主席，凍結和反對香港和廣東的經濟合作，阻撓香港和內地的基建，還發表「邊界不可以模糊」的言論，嚴重危害國家的發展利益。陳方安生卸任後，根據「維基解密」揭露，她為了反中、反對國民教育，向美國總領事提供了大量的建議，成了美國的參謀；她還跑到美國和英國去，請求外國干預港政，利用香港來顛覆內地的社會主義制度。

如今戴耀廷的言論，其實和陳方安生的企圖如出一轍，就是要利用香港這一制進行滲透，成為顛覆內地的橋頭堡。中國越來越強大，戴耀廷和陳方安生之流的美夢愈來愈難實現。如果中國愈來愈弱小，戴耀廷和陳方安生之流的美夢就有機會實現。所以，中國的國家安全，和反對派嘴裏的「國家安全」，是完全不同的兩個概念。

反對派上台香港不會安定繁榮

戴耀廷利用「佔中」，發動大規模的街頭抗爭，目的就是要影響內地民眾，要將香港變成一個反共基地。正因為如此，中央的態度是非常清晰，就是要確保行政長官不能由對抗中央的人出任。如果這些人上了台，香港的政務司司長、律政司司長、保安局局長、教育局局長、警務處處長由現在的反對派頭頭擔任，國家安全將沒有保證，愛國愛港力量將重新受到外國代理人的高壓統治，香港也不會有安定繁榮。

戴耀廷說，「無論由誰來當特首，他也只能按着基本法的規定行使權力，而特首只負責香港的內部事務，而中央政府是保留着國防及外交的權力，權力界線清楚」，「沒有做任何威脅國家安全的事，只要有充分證據，中央政府也可把他罷免」云云，這根本就是放火燒了自己的房子，然後再派消防隊去救火，完全行不通。明知道反對派上台會做大量壞事，當然要事先設好防範機制，按照基本法提名委員會的機制把好關，不要等到危害國家安全的局面出現，不要製造憲制危機，不要讓香港的經濟崩潰之後，才去補救。

戴耀廷說，「否決了真正的普選以篩選代替，那必會在香港引爆極大的抗爭情緒。也不說佔中會產生多大的社會震撼了，假設佔中可以很快被處理了，但那不代表社會的失望、抗爭情緒會消失掉，而這種負面社會情緒是提供了最好的土壤讓外國勢力去利用來培植反對中國的力量。」這一段話，說出了反對派搞亂香港死心不息，也是倒果為因、顛倒是非的說法。外國勢力早已在香港安插了代理人，大行「黑金」政治，在香港進行了長達17年的對抗行動，哪裡需要等到政改方案攤牌後才出現對抗？

反對派豈能對伍家廉雙重標準？

若冰

近日，網上流傳了一段非常有趣的投考警察時的面試短片，面試官向一名應考生展示兩幅圖案，左面一幅是黑色底板上滿佈着白色波點，右面一幅是白色底板上零星散佈着黑色波點，然後問道：「你認為左面一幅多波點還是右面一幅多波點？」那位應考生回答：「右面。」面試官回覆說：「恭喜你加入警隊！」

雖然問題中沒有具體說明是白色多還是黑色多，但我們可由這名已被取錄的應考生所給出的答案看出，問題似在考驗應考者是否能不被濁流影響，正確分辨出是非黑白、孰正孰邪。無可否認，有關這條問題的解讀因應不同的觀點與角度可以有不同的版本，但有一點毋庸置疑的是，任何人，特別是手握社會公權力者，一定要分清黑白是非，對任何事要一視同仁，不能為自身利益，顛倒是非，黑白不分，更不能因立場有異，就用不同的標準作為判別是非的立場。

回看熱烘烘的香港政壇，最近就發生了一樁顛倒是非，用雙重標準判斷對錯的鮮活例子。網上電台D100的「自由人」音樂節目主持伍家廉，因為答應擔任「反佔中」活動的主持，被D100創辦人鄭經翰和何國輝以所謂「充分了解聽眾對事件的反應、事件令自己友失望及憤怒」等理由，與伍中止合作關係。令人費解的是，鄭經翰和何國輝最初得知此事後，聲稱會採取自由開放、絕不干涉的態度，豈料不到10小時，兩人就自打嘴巴，決定解僱伍家廉，而伍家廉亦解釋自己不熱衷政治，擔任活動主持是因為事前答應了有關方面，須履行責任，其中並不涉及任何政治取態和立場。奈何事件發生後，一眾反對派人士忽然變成縮頭烏龜，他們當中幾乎沒有一個敢出來要求徹查伍家廉被炒原因，當中是否涉及政治打壓、政治審查等等，連一直義正詞嚴地把捍新聞自由掛在嘴邊的記協就此事也只是簡單表示遺憾

及交投訴小組跟進了事。

心水清的讀者應該記得，商台前節目主持李慧玲半年前被商台終止合約時，那些滿口民主自由平等的反對派中人，「正氣凜凜」的湧出來批評事件涉政治打壓，並聲稱香港新聞自由已死，甚至跑到商台門外高舉橫額抗議李慧玲被「滅聲」。有個別立法會議員更提出要求引用特權法成立專責委員會徹查李慧玲事件，記協更就事件發起「企硬反滅聲，撐言論自由」遊行集會，向社會大眾擺出一副「不還公道，誓不罷休」的戰鬥格。反觀伍家廉被炒一事，這班「正義之士」卻突然許俊扮，皆因伍走入了與他們不同立場的建制陣營工作，可能正如鄭經翰所說，伍家廉「令自己友失望了」。敢問諸位反對派朋友們，為何同樣是傳媒工作者被炒事件，你們的反應、你們的態度可以有如斯翻天覆地的分別？難道這就是你們口中所謂的平等公義嗎？

房屋「需求管理」不能放鬆

曾洲滄博士

8月7日，差餉物業估價署宣佈，根據他們編輯的物業指數顯示，香港樓價已創新高；8月8日及15日，中原城市領先指數也兩度宣告創歷史新高，升破去年3月份的高點。

近一段日子，政改消息搶佔傳媒大部分位置。過去，每逢樓價上升，反對派中人必定站出來批評政府無能，無法有效控制樓價，傳媒也趁機大肆渲染。但是，近日樓價指數創新高，政界中人已不再發聲，反對派中的部分人已開始避見記者，原因是自己立身不正，公信力大損，多一事不如少一事。

於是，樓價指數創新高就成了純財經新聞，與股價上升下跌同樣分量的新聞。

不過，樓價的升跌與股價的升跌畢竟不相同。目前，香港依然有許多想買樓而未買樓，天天期望樓價再下跌才買樓的人是焦急了。他們中的相當部分已開始埋怨政府的「辣招」不夠辣，甚麼「需求管理」已管不住。梁振英特首曾經說過，房屋政策是他施政中重中之重的一環。

中原城市領先指數於去年3月從123.66點見頂後回落，輾轉下跌至今今年3月的117.18點才止跌，跌足1年。不過，跌幅也僅5%。然後，在5個月的時間內回升，回升的速度比下跌還快，理由是去年樓價下跌時，許多想買樓而未買的人在近幾個月見到樓價跌不下，就一湧而入，爭着買