反對派抹黑「反佔中」大遊行手段拙劣漏洞百出

高天問

反對派抹黑「和平普選大遊行」的伎倆，表明了他們的恐慌。反對派長期以來，認為搞上街遊行，他們佔了絕對優勢。沒有想到，沉默的大多數反對「佔中」、反對破壞香港家園的憤怒聲音，像火山一樣噴發。反對派唯有靠《蘋果日報》自編自導自演，並派出記者演出這套所謂「收錢」鬧劇。可惜的是，劇情手段拙劣，漏洞百出，反而自暴其醜。

25萬香港市民星期日走出來表態反對「佔中」，強烈要求按照基本法實現普選，連反對派也知道形勢已經逆轉了。所以，他們急急忙忙說要與中央官員就政改展開對話。反對派喉舌《蘋果日報》爲配合反對派的策略轉變，近日大舉造謠，說派出了臥底，蒐集到「和平普選大遊行」是用錢收買的「證據」，妄圖矮化和抹黑大遊行，攻擊是「北京吹雞 建制曬馬」、「威迫利誘反佔中」的結果，企圖說成「這不代表香港的民意」，反對派手上還有一點點「民意的籌碼」云云。

反對派抹黑遊行源於恐慌

其實，昨日有報紙專欄已經分析，「香港民主進程再非『泛民』左右」，反對派繼續守着「公民提名」和「按照國際標準」這兩招，已經山窮水盡了。他們今後要面對的是強大的民意，如果明年在立法會否決了政改方案，他們需要面對着選民的離棄，大量流失選票。反對派抹黑「和平普選大遊行」的伎倆，說明了他們的絕望。反對派長期以來，認爲搞上街遊行，他們佔了絕對優勢，這是他們能夠發揮壓倒性力量的領域。沒有想到，沉默的大多數反對「佔中」、反對破壞香港家園的憤怒聲音，像火山一樣噴發。特別是工商界和中產階級、專業人士，反對「佔中」的聲音非常堅定，所有大商會紛紛站出來，所有工商界領袖親自上街，這是從來都沒有過的歷史場面。

《蘋果》的所謂「記者當臥底，遊行有高薪，每小時薪金爲150元」的報道，完全是漏洞百出的「支票新聞」。遊行一次，起碼要花六七個小時，日薪豈不要高達一千多元？25萬人遊行，工資豈不是天文數字？《蘋果》的「動新聞」，好像拍劇集一樣，用金錢收買幾個臨記，再加上一個《蘋果》記者，就作到「似層層」。第一，沒有具體的人名，全部都是旁白補充。第二，情節荒誕，不合常理，漏洞百出。《蘋果》的所謂臥底記者，究竟是怎樣變成了任職瑪嘉烈醫院「蛇頭」的同事呢？報道說「當日有人休班亦有人下午才需上班，見有空檔便兼職賺車馬費，但其中一名『老臨』嫌錢少，她說聽聞有團體出價500元，也有社團每小時150元，係畀面娟姐先嚟」，即是說，所有參與的都是同事關係，而且有60人之多，誰可以魚目混珠，突然間變成了瑪嘉烈醫院的員工呢？這就是一個很大的破綻。

下面的情節更爲離奇，參與遊行的醫院員工指，「我哋唔跟大會行，早去早返，大概下午1點散檔」，他們到了維多利亞公園，立即就離開了。遊行的隊伍一點半才出發，這些人立即收錢了，根本沒有參與遊行，是不是有人神經錯亂，連遊行的目的也忘記了？如果這樣，又怎麼能夠造成了25萬人遊行的巨大聲勢？又爲什麼晚上六點半，仍然有人在電車路遊行？這個《蘋果》記者，被老闆交代了一個「不可能的任務」，惟有自己胡說八道，隨便編造一個故事，只要有娛樂性就可以了。

自編「收錢」鬧劇荒謬絕倫

當日在中環終點站，更出現了荒謬的情景，有一個三十歲左右的青年，手上拿着一個名單，說要「點名」，然後要旁邊的兩三個年輕人，說出他們的身份證號碼，然後，又要他們說出他們的銀行賬户號碼，說要將來付款。然後，再有所謂「記者」走上前，把這一段付款的生動鏡頭，拍了下來。全部的「臨記」加起來，就是四個人，就可以指控這是「收錢遊行」的「確鑿證據」了。人們都會非常奇怪，爲什麼要身份證號碼？爲什麼要透過銀行付款？連回到了自己社區付現鈔也不行？難道他們希望向稅務局報稅？秘密就在：《蘋果》的老闆，需要中環終點的背景，以表示遊行之後，光天化日，發放工資。

《蘋果》僞造新聞已經臭名遠播，用錢造新聞更是創自《蘋果》。最著名的例子就是陳健康事件，1998年10月19日發生於上水天平邨一宗倫常命案，事件主角陳健康因在深圳另結新歡，妻子其後將兩名兒子從天平邨住所拋落地下，然後跳樓自殺身亡。香港傳媒爭相報道事件，追訪陳健康的下落及二奶的細節，其中《蘋果》記者爲取得「獨家新聞」，竟然自編自導自演用錢慫恿陳去嫖妓，並一路追蹤採訪，「製造」出「世紀賤男」的報道。

年前《蘋果日報》又自編自導自演所謂「金毛青年」收錢參與「支持梁振英集會」的假新聞。後來卻揭發該青年根本是《蘋果》派入去的內鬼，製造出這樣一套低成本的鬧劇。《蘋果》對於「和平普選大遊行」的抹黑，所謂「臥底」，不過是故伎重施而已。

借民調誤導市民 陳方安生再害港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會即將就香港政改問題作出決定，以「禍港四人幫」之一的陳方安生為首的「香港2020」，昨日發表一份具引導性的民意調查報告，稱超過77%受訪者支持一旦「公民提名」被否決，就應改由全港選民票選提名委員會成員。多名立法會議員批評，陳方安生身為前政府高層官員，對香港政制發展原則理應瞭如指掌，竟然發放錯誤訊息誤導市民，是試圖撕裂社會，居心叵測。

陳方安生昨日以「香港2020」名義，公布委託香港中文大學傳播與民意調查中心的調查結果。她稱，調查訪問了824名市民，超過77%受訪者支持「公民提名」一旦被否決，應改由全港選民票選提名委員會成員，又稱倘特首提名有「篩選」，即60%市民贊成立法會應否決有關方案。

調查又稱，分別有60%及近75%受訪者支持減少立法會功能組別議席及取消團體公司票。逾半數受訪者則稱，特首提名應維持現有的八分一提委支持即可「入閘」，不應提高。

竟稱「最理想」不要提任何框架

陳方安生稱，特首普選應讓選民有「真正選擇」，否則只是「國王新衣，自欺欺人」，並反對政改要「袋住先」，更聲言人大常委會在就香港政改問題作決定時，「最理想」不要提任何框架，讓港人有「更多討論空間」。

民建聯立法會議員陳鑑林批評，陳方安生身為前任高官，理應十分清楚香港政制發展的原則，就是依法辦事，但她卻試圖以民意調查去否定基本法及人大常委會的相關決定，是試意蠱惑人心。

王國興：勿用民調來轉移視線

工聯會立法會議員王國興指出，基本法已經定明特首的產生方法，陳方安生沒理由不知道，並批評陳方安生被踢爆收受過壹傳媒集團主席黎智英的「黑金」，應該詳細向公眾交代，不要以這些民調來轉移視線。

立法會金融界議員吳亮星指出，基本法及人大常委會有關決定已訂明普選特首的辦法，陳方安生借民調堅持違法的「公民提名」，是在公然破壞香港的核心價值。

立法會漁農界議員何俊賢表示，整份調查隻字不提基本法，內容極具引導性。陳方安生不斷提出違法的「公民提名」，鼓吹違法的方案，只會令社會撕裂，只會令她成為「千古罪人」。

陳散播「破壞」論 再邀外國亂港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「禍港四人幫」成員之一前政務司司長陳方安生，頻頻到英、美「唱衰」香港，主動邀請外國勢力干預香港內部事務，陳方安生昨日聲稱，香港有很多海外人士在港定居、投資等，倘「一國兩制」被「破壞」，有關國家應採取「適當行動」。

「壹傳媒股民」早前爆料，質疑她及其創立的「香港2020」，收取了壹傳媒集團主席黎智英的多筆「政治獻金」，包括在去年至今年1月期間收取了黎智英超過300萬元後，即於今年2月為《蘋果日報》去信匯豐銀行及東亞銀行，要求解釋「抽廣告」原因，被質疑是「收錢做嘢」。

轉移視線 避記者追問「收酬」

陳方安生昨日在記者會上被傳媒追問有關問題時稱，自己早已經表明樂意接受「與自己理念一致」的捐款，並聲言捐款是無條件的，但她不會透露捐款人士身份，更試圖轉移視線，質疑日前舉行的和平普選大遊行有人「收取酬金」參與遊行云。

她又為自己到海外「唱衰」香港「辯護」，聲稱香港有很多海外人士在港定居、投資等，而他們在港的權益值得關注，又以加拿大為例，稱目前有30萬名加拿大人在香港生活，香港發生的所有事情對他們都有切身關係，故香港一旦「出事」，「兩制」受到破壞，有關國家就要考慮是否要採取「適當行動」。

崔世安：採購優先買本地貨

香港文匯報訊（記者 施虹羽 澳門報道）行政長官候選人崔世安昨日出席澳門廠商聯合會、澳門出入口商會、澳門紡織商會、澳付貨人協會聯合座談。他表示，其政綱特定列出重視澳門製造和澳門產業，並將爭取在明年1月推出時間表，令博彩業及特區政府公共採購兩者可優先選用澳門設計和製造。

在昨日座談時，崔世安表示，他支持澳門產業和澳門製造的發展，重視協助中小企，明年初推出時間，落實支持「本地製造」。

參與的4家商協會主要圍繞「澳門製造」、「工廈活化」、「中葡合作三大中心」及「粵澳合作」等範疇加以提問。崔世安表示，在興建公屋同時，也會提供足夠經濟、交通和社區配套，滿足居民需求，並做好支撐就業等前期準備工作，不會讓一個地區好像「悲情城市」。

他續說，中葡合作三大中心正處於選址和組織階段，並透過澳門擴大投資金額；在區域合作方面，以珠海橫琴為例，希望以大帶小，讓更多中小企落戶。

崔世安昨日下午又到澳門婦聯介紹參選政綱。婦聯會長賀定一表示，澳門在高速發展過程中，產生了一些深層次的問題和矛盾，社會訴求亦趨多元，這些發展過程中遇到的問題值得關注。崔世安在政綱中提出包括完善家庭友善政策，重視解決目前托兒名額不足，及積極支持婦女組織發展，鼓勵婦女更廣泛地參與社會事務，都是婦女最關注的問題，婦聯倍受鼓舞。

與會者普遍關注婦女權益、有薪男士侍產假、家庭暴力及支援雙職家庭等問題。崔世安表示，男士侍產假可給予妻子在產前及產後很大支持，但因涉及修訂《勞動關係法》，細節仍待討論諮詢，估計仍需一至兩年，特區政府也會想辦法增加托兒名額，及加強對托兒所保母的支援。

爆飲「黎水」醜聞 訟黨鴿黨民望跌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）壹傳媒集團主席黎智英早前被揭發是反對派的「最大金主」，兩年捐款達4,000萬，「收金」的反對派中人多番迴避交代，令人質疑幕後或有其他「暗盤交易」。香港研究協會昨日公布的最新調查發現，在被評分的15個香港主要政團中，11個政團的支持度錄得下跌，其中跌幅最大的是公民黨（-0.25分），相信與其多名成員捲入政治捐款風波有關。

香港研究協會於8月7日至14日成功訪問了1,098名18歲或以上市民，請受訪者對立法會內擁有議席的15個香港主要政團之支持度及就香港整體政團五項表現的滿意度進行評分，結果於昨日公布。

調查發現，教協評分雖錄得0.09分的跌幅，但仍以2.78分繼續排在榜首；街工（2.71分，跌0.04分）及民協（2.61分，跌0.12分）的排名各上升一位，分別位列第二及第三位。而新世紀論壇則錄得0.07分的跌幅，得2.04分，排名下跌一級至榜末位置。

公民黨評分跌幅最大

在被評分的15個香港主要政團中，11個政團的支持度錄得下跌，其中跌幅最大的是公民黨（跌0.25分），最新得分為2.56分，在榜中排第四，相信與其多名成員捲入壹傳媒集團主席的政治捐款風波有關。另一個曾接受「捐款」的政黨民主黨，最新得分為2.51分，跌0.15分。

在4個評分錄得上升的政團中，升幅最大的則是工聯會，升0.14分，其次為民建聯，最新得分為2.49分，升0.08分。

同時，香港整體政團5項表現的滿意度評分仍不足3分，維持在較低水平，在監督政府方面，滿意度評分為2.41分；在反映民意方面有2.29分；有活力方面得2.17分；議政能力及值得信任兩方面分別得2.13分及2.11分，反映市民普遍不滿政團的表現。

反映表現未符合市民期望

香港研究協會負責人指出，香港各主要政團支持度評分皆不足3分，低於一般水平，評分持續低迷，反映各政團的工作表現未能符合市民的期望，情況令人憂慮。協會負責人促請各政團，積極聆聽市民的意見，在新一年立法會會期切實提升議政水平，服務市民大眾，重建市民對政團的支持和信任。

《蘋果》用一張相就想否定25萬民意？

卓偉

廿四味

「保普選 反佔中」大聯盟昨日公布，有約25萬人參與周日的跑步、遊行及獻花活動。然而，《蘋果日報》繼續掩耳盜鈴，昨日故意在頭版登出「和平普選大遊行」與「七一遊行」的相片比較。相中所見，「和平普選大遊行」的人數稀稀落落，相反「七一遊行」那張卻是人頭湧湧，於是《蘋果》以及反對派就指當日遊行根本就沒有25萬人參加，大家不必自亂陣腳云云。

《蘋果》過去屢次在相片中做假已不是新聞，雖然這兩張相片表面沒有做假，但沒有做假不代表沒有「做手腳」，《蘋果》在相片處理時就是採用了攻其一點不及其餘的手法。記者在天橋上等待了一個下午，見到人龍齊整就置之不理，相反一見到遊行隊伍稍有分散或稀疏，立即以遠鏡連拍，並將人群滿滿處剪裁掉，自然得出昨日的所謂遊行實況相片。

《蘋果》及反對派以為用一張相片就可以否定25萬人的民意，根本是自欺欺人，也是違反邏輯。「和平普選大遊行」有25萬人參加，遊行隊伍當然不可能在整個過程都保持「緊密」隊形，有人行快有人行慢，導致人群有時走得較疏是十分正常的事。但不要忘記，這次遊行在開始前，參加者已經「迫爆」維園，覆蓋六個足球場，令大聯盟要提早開始。儘管如此，整個遊行也要到傍晚六點半才完成，這已是人數的最好證明。

其實，如果要拍出「七一遊行」時那張相片一點也不難。只要學「民陣」般在遊行時故意將領頭車「龜速」行走，行一段路就停一停，令遊行慢如蟻爬，將人群擠成一團，這樣自然可輕易拍出人頭湧湧的相片，但卻要遊行人士慘受酷熱之苦。這種做法是為了一己政治目的而置遊行人士安全於不顧。相反，「和平普選大遊行」以參與人士利益為重，為免他們久候而提前出發，並且確保遊行暢順無阻，實事求是，沒有為一張相片而令遊行人士受苦。反對派有甚麼資格反過來指責他人？

「和平普選大遊行」25萬人用腳步表達反「佔中」、保普選的強音，《蘋果》以為用一張相片就可以否定25萬人的民意，是對參與市民的侮辱。過去，就算是政見不同，建制派及其支持者都沒有嘲諷參與「七一遊行」的市民。何以反對派及《蘋果》之流不能將心比心，對不同的聲音、不同的意見多一點尊重呢？對於不合己意的聲音一棒打死，肆意抹黑嘲弄，這是對本港言論自由的侵害，反對派有甚麼資格講言論自由？