

把握國家發展機遇 集中精力發展香港

——張曉明國慶籌委會成立大會致辭系列解讀之五

中聯辦主任張曉明指出，國家發展保持良好態勢，為香港的繁榮穩定和實現更大發展提供了堅強保障，也提供了源源不斷的動力，香港沒有理由搞不好。香港最需要做的，就是把精力集中到發展上來，把握國家發展帶來的機遇，用好中央支持政策，着力於鞏固傳統優勢，培育新的經濟增長點，提升競爭力。這與中央通過白皮書要求香港積極有效應對發展中面臨的困難和挑戰、不斷提升競爭力一樣，其內涵都是豐富和深刻的，值得社會各界重視。

張曉明表示，最近中聯辦的同事組織了一個課題調研，就是看看內地企業在實施「走出去」戰略時，可以借助香港這個平台的哪些優勢和有利條件。中聯辦蒐集了一些典型案例，發現內地企業以香港為平台「走出去」的意願和需求進一步提升，力度進一步加大。所有企業都公認香港起碼有以下五方面的優勢：

香港的優勢仍然存在

一是經濟高度自由化優勢；二是資本優勢；三是稅制優勢；四是國際化商業服務優勢；五是效率和法制優勢。張曉明指出，這些都說明，香港還是很「吃香」的，香港的優勢仍然存在。

香港以其國際金融、貿易、航運中心的平台地位，充分發揮市場制度完備、法律體系和專業服務健全、營商環境好、資訊傳播快的優勢，為內地改革開放提供了參照作用。多年來，香港一直是內地最大的外商直接投資來源地和境外上市融資首選地，在國家改革開放和現代化建設中發揮了不可替代的重要作用。

同時，中央先後出台了一系列政策措施，支持香港發展經濟、改善民生，祖國內地日益成為香港應對各種風險挑戰、保持穩定發展的堅強後盾。十八大報告特別提出香港要處理好三對基本關係，其中之一是發揮祖國內地堅強後盾作用和提高香港自身競爭力的關係。

香港要積極適應回歸祖國的歷史性變化

實際上，香港實行「一國兩制」，背靠一個生機勃勃、日益強大的祖國，是香港最大的優勢。新加坡資政李光耀多次對香港背靠中國大陸，分享中國經濟發展成果的先機，羨慕不已。但香港發揮和利用好背靠祖國優勢，還得靠香港自身的積極努力和團結奮鬥。

近年有兩大因素令香港如逆水行舟，不進則退，一是香港的經濟及產業升級轉型緩慢，原有的支柱產業改造提升不足，新興產業包括高科技產業拓展舉步維艱。二是周邊地區發展很快，區域經濟競爭日趨激烈。在這兩項因素夾擊下，香港更要處理好

發揮祖國內地堅強後盾的作用和提高香港自身競爭力的關係，香港特別要積極適應回歸祖國這一歷史性變化，加快與內地各領域的交流合作，不斷提高自身競爭力，才能在日趨激烈的國際競爭中立於不敗之地。

三中全會為港提供更大的新發展機遇

張曉明指出，十八屆三中全會開啟的全面深化改革的新征程，為香港提供了新的更大的發展機遇。具體到經濟領域，至少體現在以下一些方面：

一是內地放寬投資和市場准入，有利於香港進一步發揮服務業的帶動和輻射作用；二是國家完善金融市場體系、擴大金融對外開放，有利於香港進一步發揮國際金融中心的作用；三是國家積極推進新型城鎮化建設，有利於香港進一步發揮在城市建設和社會管理方面的借鑒作用；四是國家構建開放型經濟體制，促進國際國內要素有序自由流動和市場深度融合，有利於香港進一步發揮內地通達國際市場的窗口和平台作用。

十八屆三中全會讓市場發揮決定性作用，意味着內地更多的開放紅利將為香港分享。對香港企業而言，內地經濟的一個核心吸引力是市場巨大。市場意味着利潤，市場意味着機遇。在經濟全球化的今天，誰能在龐大的中國內地市場贏得更多份額，就意味着把握住未來發展的關鍵籌碼。香港必須進一步拓展與內地交流合作的廣度和深度，促進互惠互

補、共同發展。

張曉明的金玉良言

「一國兩制」在港實踐白皮書指出：「面對內外經濟環境的深刻調整和變化，香港需要不斷提升競爭力；香港長期積累的一些深層次矛盾日益突出，需要社會各界群策群力共同化解；香港與內地交流合作不斷深入，需要加強彼此間的溝通協調，妥善處理民眾關切。同時，還要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞『一國兩制』在香港的實施。研究解決好這些問題，深化『一國兩制』在香港特別行政區的實踐，必將進一步彰顯『一國兩制』的強大生命力。」

張曉明的講話與白皮書的精神是一致的。他強調：「現在香港最需要做的，就是把精力集中到發展上來，把握國家發展帶來的機遇，用好中央支持政策，着力於鞏固傳統優勢，培育新的經濟增長點，提升競爭力。只要大家團結一心，凝神聚力，排除干擾因素，減少社會內耗，香港的前景一定是光明的。」這段話說得準，說到港人心中去了。這對香港社會防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞「一國兩制」在香港的實施，集中精力、避免分化、減少內耗、和衷共濟、把握國家發展帶來的機遇，提升香港競爭力，彰顯「一國兩制」的強大生命力，是寶貴的金玉良言。

(本系列解讀完)

遊行保普選 齊心反「佔中」

香港政協青年聯會會長 蔡加讚

由「保普選 反佔中」大聯盟發起的簽名行動，市民反應熱烈，累積簽名已逾120萬個，成功將沉默多數的聲音表達出來，不僅展示了港人反「佔中」的主流共識，更扭轉反對派經常藉街頭行動動劫民意的局面。由此可見，「佔中」違背香港主流民意，也不符合民主原則。

香港是一個多元化社會，對一些問題有不同的看法十分正常，但是，表達意見的方式必須合法，不能損害他人的合法自由和利益。香港社會上有足夠的渠道讓大家表達訴求，也有良好的協調機制平衡各方利益，所以毋須以極端的方法來進行所謂抗爭。「佔中」偏偏以違法手段表達政治訴求，以犧牲其他市民利益作為威脅籌碼，這顯然與香港的核心價值背道而馳。

珍惜溝通「佔中」無理

香港任何人都遵守香港法律的義務，「佔中」以暴力手段強制霸佔、癱瘓中環，違反基本法和本港《公安條例》等多條法例。香港是一個法治社會，尊重和維護法治是全港市民的職責和義務。「佔中」公然鼓吹以違法手段表達政治訴求，這是對香港法治精神的嚴重破壞。

「佔中」打着爭取民主和「真普選」的旗號，卻做着破壞民主、阻礙普選推進的事情，只會破壞香港通向普選的法治道路，導致最後一拍兩散，扼殺普選的落實。

事實上，理性溝通永遠比激烈對抗更容易解決問題。「佔中」分子與其違反法律、違背香港主流民意與核心價值，不如和中央就政改坦誠交換意見，尋求共識。中央真心誠意推動香港普選，非常重視與各界溝通互動、增進了解，為落實普選營造良好氣氛。但溝通不能一廂情願，能否與中央實現有效溝通，關鍵在於反對派能否以坦誠務實的態度，回歸到基本法和人大決定的軌道上來。惟有如此，溝通才會有效，普選才有機會落實。

財政司司長曾俊華日前表示，外圍和本地充滿各種風險因素，如果本港政局不穩，可能引發「完美」

的金融經濟風暴。事實上，面對經濟的內憂外患，一些人士如果仍然堅持中央不接納其違反基本法的政改方案，就要發動「佔中」癱瘓中環，這是置香港市民利益於不顧的愚鑫行為。「佔中」一旦發動，本港過去賴以成功的穩定營商環境優勢，將會遭受重創，外資將會重新檢視本港的政經風險，有可能出現大量資金撤離的情況。

戳破假民意 展示真決心

如果屆時資金因為「佔中」而大量流走，本港資產市場勢將出現大幅震盪，國際大鱷自然不會放過這個上下其手的機會，引發新一輪大規模的金融衝擊。市民的財富將會在這次金融風暴中被嚴重蠶食，本港金融中心的聲譽和地位將一落千丈，經濟也不可避免地遭受重大打擊。

社會穩定是經濟發展、改善民生、推動民主的大前提，香港各界均十分珍惜當前來之不易的政治制度和經濟成就。「佔中」如果發生，導致社會不穩定，將產生難以預計的連鎖效應，影響經濟商貿運作，改善民生、發展民主舉措更加舉步維艱。

集結萬人長期「佔領中環」癱瘓香港政經中心，是訴諸暴民政治的犯罪行為，反對派也承認該行動可能引發暴力衝突甚至流血事件。局面一旦失控，參與或未參與行動的市民都會成為受害者，香港將遭受難以挽回的損失，中環將陷入無政府的混亂狀態，最大的受害者還是市民。反「佔中」就是要阻止「佔中」傷害香港。

一個時期以來，反對派藉「七一遊行」和「佔中」等街頭行動，綁架民意，讓外界以為香港社會一面倒支持違反基本法的所謂「真普選」和「佔中」。然而，和平理性才是香港的核心價值，沉默大多數通過簽名共同發聲，戳破了反對派製造的民意假象。「保普選 反佔中」大聯盟即將發起大遊行，喚起市民抵制違法「佔中」行動，展示本港維護法治核心價值和社會繁榮穩定的強大民意，表達廣大市民期待依法如期落實普選的強烈訴求。



■ 蔡加讚

大簽名為政制向前添動力

譚振雄

今年八月，是香港充滿正氣的月份，繼傳媒爆「肥佬簽」向反對派私下送出一大筆「禍港費」之外，資深傳媒人周融先生為香港未來行出來，搞一個「保普選 反佔中」大聯盟，呼籲沉默的大多數，勇於走出來表達心聲、訴求和願景。現時，已有超過120萬名市民分別在街站及網上簽名。在政改似乎走進困境之時，現在社會各界更能清晰看見「反對佔中者」比起「參與佔中公投者」多近一倍，為政改增添動力！

是次簽名運動，無論街站數目，支持團體和知名人士數目，都比起「佔中公投」多，而且簽名要求更高，是「佔中公投」無可比擬的。實體街站要求簽名人士出示身份證核實資料正確後，才可確認為有效簽名。網上簽名則更加嚴謹，首先要求簽名人士作出「沒有重複簽名及提供虛假資料」的聲明，簽名表格必須提供個人全名及身份證號碼的所有數字，並需人工填寫驗證碼，如有重複簽名或虛假身份證號碼，簽名即被拒。然而，「佔中公投」則沒有辨別參加者的身份證真偽，再加一個手機號碼，就可以參加，沒法杜絕虛假資料，任由「打手」不斷投票，完全沒有公信力。

再者，「反佔中」網上簽名數字公

開、透明、實時，歡迎社會隨時隨地監督。當網站受到黑客攻擊，被別有用心的人士輸入數千個虛假資料，大會隨即公開事件，並刪除有關數據，可見大會要確保網上簽名公信力，向「造假」說不。相反，被人質疑自導自演黑客攻擊的「佔中公投」，攻擊過後投票數目由原先「佔中三子」估計最多10萬急增至30萬，而且投票數目不實時更新，數字受到質疑。加上近日「肥佬簽」被踢爆在「佔中公投」時，向反對派捐款350萬支持，被人質疑該筆「黑金」是否與自演黑客事件有關。因此，整個「佔中公投」形象、可信性、公信力極低，最後淪為一場「大龍鳳」。

為香港普選，你還在沉默嗎？別以為已經有120萬名市民簽名就足夠表達意見，若果你也想香港有普選，想香港繁榮穩定，想趕走禍港政棍，你的參與都不能缺少！有一個高公信力又安全的意見表達平台，為什麼你不站出来表達意見？雖然筆者並非大聯盟一分子，但本人十分希望香港有普選，有更好的香港，現在呼籲各位讀者把握機會，參與網上簽名活動。把握時間，在8月17日前上網簽名，你的寶貴簽名隨時可以改變和決定香港的未來。

申不平

鄭宇碩涉「收回佣」誠信破產

身兼「真普聯」召集人的城市大學政治學講座教授鄭宇碩再爆出醜聞。有傳媒揭發他擔任城大學術期刊編輯時，代表城大與出版商洽談服務協議，事後卻收取了出版商6000美元的「編輯費」，而鄭宇碩亦沒有向城大申報。鄭宇碩是城大受薪職員，出版商根本沒有理由向他提供「編輯費」，他事後又不申報將款項「袋袋平安」，令人懷疑有「收回佣」之嫌。這不但涉及其個人誠信，更觸犯了刑事條例，城大理應嚴肅追查。近日鄭宇碩先後被揭發學術抄襲；隱瞞澳洲國籍圖「騙」取特區護照等醜聞，每一宗都是有根有據，但鄭宇碩總是以所謂政治打壓來迴避。一個學者、一個政治組織領袖，醜聞日日新鮮，誠信早早破產，還有面目賴在位子不走嗎？

有報章昨日揭發，身為城市大學政治學講座教授的鄭宇碩，曾擔任城大學術期刊《Journal of Comparative Asian Development》編輯，他並代表城大與出版商Taylor & Francis Asia Pacific洽談服務協議，最終由城大每年給予該公司最少約2萬美元，作印刷及發行費用。事後，鄭宇碩竟然收取該出版商一筆高達6000美元的「編輯費」，卻沒有向城大申報，令人懷疑他在過程中有「收回佣」之嫌。

疑似「收回佣」事件疑點重重

事實上，整宗事件確實是疑點重重：一、鄭宇碩是城大受薪職員，被校方委派作期刊編輯，這本來就是他的分內工作，就算是有所謂「編輯費」都應該由校方給予，怎可能由有利益關係的出版商支付？二、期刊另一名編輯張宙橋已表示這是義務工作，自己沒收取「編輯費」。即是說在事件中只有鄭宇碩一人有獲利，當中原因為何？其他人又是否知悉？三、大學在簽署合作協議時，如果項目是超

過10萬元以上，一般都會作公開招標，以示公平。但鄭宇碩卻代表城大與出版商單獨洽談，是否符合大學規定？當中是否有利益關係？四、鄭宇碩身為大學職員，對於所有本職外的工作或收入，都必須向校方申報並要獲得批准，但他卻沒有申報這筆「編輯費」，原因為何？

這些疑問都不禁令人懷疑，這筆沒有申報的「編輯費」，有可能是鄭宇碩的「回佣」。雖然有關指控仍未有確鑿證據，但客觀的事實和各種疑團，都顯示鄭宇碩在事件中有不可告人的秘密。如果這筆「編輯費」是光明正大，為什麼他不向城大申報。「收回佣」醜聞攸關學者操守誠信，更隨時觸犯了刑事法例，城大絕對不能置之不理，如果當中確實涉及非法行為，更應報警處理。

城大必須徹查事件

諷刺的是，鄭宇碩身為城大其中一名最具知名度的教授，近日卻接連被揭發多宗醜聞，先被香港文匯報揭發他早在回歸前已經主動放棄中國國籍，但及後為了申請特區護照竟然自稱是中國籍，有騙取特區護照之嫌；傳媒又揭發他在多篇學術論文有抄襲甚至竊據他人學術成果，之後又意圖通過中間人「私了」；而他曾擔任「華人民主書院」的校長和榮譽校長，卻沒有向校方申報，違反城大規定，現時也正受到校方調查。

不論是一個學者或政治組織領袖，誠信操守都是生命，絕對不容有任何污點。但鄭宇碩接連被揭發多宗醜聞，由學術研究到私德品行都出現問題。每當外界質問時，他卻將醜聞全部視作政治打壓、白色恐怖。但反對派的學者政客不只鄭宇碩一人，為什麼其他人都沒有問題，唯獨鄭宇碩醜聞等身，這豈是一句政治打壓就可推卸？

城大在1995年曾成立專家小組調查鄭宇碩著作及論文的抄襲事件，最終調查小組批評其論文中有大量引文未註明出處，是學術界不可接受，結果撤消其院長一職變為講師，還要減薪及免除行政工作兩年。這次他涉及的罪名更嚴重，城大理應成立更高規格的調查小組徹查。雖然有關指控有待調查，但作為一名學者，鄭宇碩屢次被揭發醜聞，誠信操守被社會廣泛質疑，還有何顏面繼續從事教育工作？更遑論領導反對派去就政改發表意見。如果他還有絲毫羞慚之心，現在就應鞠躬致歉，問責下台！

葛珮帆
立法會議員

僑胞籲港人 防「佔中」禍港

上月下旬，在民建聯主席譚耀宗率領下，我與副主席張國鈞、立法會議員李慧琼及何俊賢代表民建聯展開了為期9日的訪美行程，分別走訪了三藩市、舊金山灣區、南加州、洛杉磯及紐約等地。目的是探訪在當地生活的中國僑胞，表達我們對僑胞的關心，同時亦希望了解他們對現時香港的看法。因僑胞熟悉香港的同時，所站的角度亦會抽離一點，不會當局者迷。在這次行程中，僑胞對香港的關心確實令我十分感動。我們每到訪一處地方，當地的僑胞都十分緊張地向我們詢問香港現時的情況，並向我們表達意見，特別是有關「佔中」問題。

到訪三藩市時，當地僑胞對香港回歸後的發展及成就感到自豪，但對近年香港的情況十分疑慮，他們不明白為何有香港人叫中國同胞做「蝗蟲」、有人又提倡「佔中」。他們認為這些行為都在破壞香港的繁榮穩定。此外，在三藩市的僑胞亦提到不知道白皮書的爭議在哪裡。他們希望能支持香港繼續平穩、安穩、繁榮、富足，並落實「一國兩制」，做好示範作用。

到訪洛杉磯時，我們曾與當地僑報進行座談會，會中有「僑領」的見解相當獨到，他指出香港現時有三大問題：一、香港問題亦涉及國際問題，感覺香港在「一國兩制」下，香港人只重視「兩制」而忽略「一國」，若大家都以「一國」為先，以國家和平穩定發展為重，那問題可能沒有這麼大；二、反對派只談民主不談法治，根本不合理，「佔中」犯法就要強硬執法，不能姑息養奸；三、香港從來是經濟城市，不應被政治拖住經濟發展。台灣已因為政治凌駕經濟，令發展「空轉」多年，香港不要重蹈覆轍。此外，他強

調現在反中國的活動都集中在香港，有香港人經常向美國投訴香港。他點出美國領事館在香港這麼小的地方放了幾百人，目的是什麼呢？提醒香港人要小心被外國勢力利用作為反中基地，拖中國後腿。在紐約時，我們曾拜會美東華人社團聯合總會。當地僑界代表均十分關心香港，他們反映非常憂慮「佔中」會搞亂香港，在港親友的生活會受影響。他們亦表示不明白白普選何來真假，何來國際標準？更問我們美國現時的總統選舉以選舉人票，而非一人一票的制度是否合乎國際標準？他們認為香港自己應發展一套符合基本法、符合國情，可以幫助我們做大做強的選舉制度，而非人云亦云。

總括各地僑胞意見，我們就可以看出各地僑胞都不希望香港會出現「佔中」的情況。對於普選制度，他們都強烈表達要在一個合法的框架及按香港實際情況下進行，決不容許任何人破壞香港的穩定繁榮。事實上，僑胞的意見亦是大部分香港人的意見。僑胞以簽「反佔中」簽名表達對「保普選、反佔中」的強烈訴求，而我們則可以用我們的行動表達對「保普選、反佔中」行動的支持。如大家希望支持「保普選、反佔中」，請參加8·17大遊行！



■ 葛珮帆