

# 鄭宇碩涉編期刊「收錢冇出聲」

## 與出版商接洽疑收「回佣」 傳媒踢爆無向城大申報



■本報曾多次揭發鄭宇碩的不當行為。昨日再被傳媒揭發在未有向校方申報下，涉嫌向負責印發有關期刊的出版商收取「回佣」。資料圖片

《明報》昨日報道，鄭宇碩擔任城大學術期刊《Journal of Comparative Asian Development》編輯，並代表城大與出版商 Taylor & Francis Asia Pacific 洽談服務協議。城大每年向該出版商支付最少約兩萬美元（約15.6萬港元），作印刷及發行該期刊的費用。

### 收6,000美元編輯費未報

不過，鄭宇碩被指在沒有向城大申報下，向有關公司收取「編輯費」（editorial expenses），其中一筆涉款6,000

美元（約4.68萬港元）。據《明報》獲得雙方的協議書顯示，有關公司每年雖會向城大「回撥」4,500美元，承擔部分編輯費用，但並沒列明有關公司要直接向編輯支付費用。

鄭宇碩被質疑既負責與出版商接洽，其後又收取該出版商的款項，涉及收受「回佣」。他在回覆該報記者查詢時否認有關的編輯費是回佣，但承認有關服務協議並未經過公開招標程序，而他一直找有關公司作印刷商，是因為該公司「係全球最大概，所有同事都搵佢。」而簽約由校方審

批，非他個人可以決定。

### 鄭稱已申報卻沒證據

鄭宇碩向該報承認，該公司近年主動向他發放數筆編輯費，而該條款載於另一份合約。不過，他在傍晚就改口稱並沒有合約，是按該公司的規定發放編輯費，又稱已向城大申報，但拒絕提供證據，還聲言「國家機器要這樣整我，就等學校處理，我已沒精神去處理，我們都是憑良心做事。」

有關期刊的另一編輯、城大應用社

會科學系副教授張宙橋在接受《明報》訪問時踢爆指，編輯是義務工作，他自己完全沒收取編輯費。

該報又引述了香港一所大學的管理層透露，該校在簽訂合約前需要考慮兩個因素決定是否公開招標，一是合約的內容性質，「若內容性質很特別，全港只有一所或很少公司才做到，那就不需要公開招標。」一是合約涉及的銀碼：其大學在簽訂一份金額3萬元以上的合約前，需要向多於一家公司取報價，當金額達10萬元或以上，則必須公開招標。

## 「秘撈」有申報

鄭宇碩身為鼓吹「台灣獨」的「華人民主書院」校長，但懷疑未向城大申報有關身份，香港城市大學正調查有關的投訴。據報道，一名自稱為「城大當代中國研究計劃高級研究助理陳家偉」，去年底為「華人民主書院」籌募經費，被質疑以公帑聘請的城大職員替「華人民主書院」工作。

鄭宇碩早前被揭擔任華人民主書院校長，卻沒按規定向城大申報。《明

報》昨日報道，「城大當代中國研究計劃高級研究助理陳家偉」去年底發出募捐信，陳家偉在信中自稱是鄭宇碩助理，希望為「書院」籌募經費，被質疑以公帑聘請的城大職員替「書院」工作。

鄭宇碩辯稱，陳家偉是他以外界捐款聘請的兼職研究助理，而非城大職員，而對方自稱為其城大助理，相信只為游說有關人士捐款。

### 鄭利明：不受薪亦需正式申報

## 疑公帑請助手

被問及城大針對他身為「書院」校長卻未申報一事，鄭宇碩承認，城大的調查委員會曾詢問他是否有從「華人民主書院」獲得收入，但他稱自己沒受薪，也沒插手「書院」賬目，就「出錢出力」，「去台北開會、請客吃飯，都是自己掏錢。」

不過，本報早前訪問了城大教師工會主席鄭利明。他表示，根據城大的規定，鄭宇碩是「華人民主書院」的高層，就算不受薪，都應作出正式申報，若未經大學許可，即屬違規，

因為「只要用了（城大）學校時間處理非城大的事務，城大就有權衡量是否向對方收回費用。」

據悉，「華人民主書院」在2011年5月成立，由「民運分子」王丹任董事會主席，鄭宇碩任校長，其他董事包括民主黨、社民連陶君行以及其他「民運分子」。從該書院的網站上看到，鄭宇碩已轉任「榮譽校長」，但未知他是何時轉任及是否有向城大申報。

■香港文匯報記者 鄭治祖



## 鄭屢涉「學術不誠實」

「真普聯」召集人、香港城市大學政治學講座教授鄭宇碩，屢次涉嫌學術剽竊，學術操守備受質疑。

1995年，時任城大人文及社會科學院院長的鄭宇碩，被投訴其著作及論文涉嫌抄襲，城大成立4人專家小組調查。鄭宇碩當時死撐，拒絕承認抄襲，但承認部分引文未加上出處。校方最終認為抄襲罪名不成立，但其採用他人材料而沒有足夠註明出處，不為學術界接受，於是罷免鄭宇碩的院長職務並減薪，以及免除其擔任行政工作兩年。

### 為「藏獨」分子策動騷亂製造理據

鄭宇碩事後一度幾乎銷聲匿跡，直到2006年出任公民黨秘書長後，活躍程度才不斷增加，還不斷利用學術議題借題發揮，發表大量反對中央的言論。如在2008年題為《西藏騷亂給中央的啟示》的文章，大肆指稱青藏鐵路通車、漢人入藏等「騷擾」藏民原有生活，為「藏獨」分子策動騷亂製造理據。

早前，鄭宇碩前高級研究助理鄭文龍向傳媒及城大投訴，指控鄭在約10年前兩度涉嫌剽竊。投訴指，鄭宇碩多次涉嫌「學術不誠實」，包括在2002年至2004年與內地學者朱亞鵬合作研究《中國加入WTO後所帶來的影響》題目，並發表學術論文，經費共10萬港元，但事成後鄭宇碩僅付對方5,000元人民幣，即把對方研究成果翻譯成英文，並以第一作者身份以聯名方式發表，變相將論文「收歸名下」。在城大開始調查事件後，鄭宇碩發表聲明，稱是次事件源於其助理疏忽，在填表格給學術期刊時漏掉朱亞鵬名字，鄭已要求有關期刊在下一期修訂。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 涉「黑金」助緬甸反對派 市民促廉署查肥佬黎



■黎智英不但是香港反對派的「最大金主」，還涉嫌通過一間公司秘密資助緬甸反對派。資料圖片

■香港匯豐銀行曾於去年10月單方面終止黎智英名下有關公司的銀行戶口。資料圖片

香港文匯報訊（記者 李自明）多年來，壹傳媒集團主席黎智英不但是香港反對派的「最大金主」，還涉嫌通過一間公司秘密資助緬甸反對派。昨日有傳媒揭發，香港匯豐銀行曾於去年10月單方面終止黎智英名下有關公司的銀行戶口，而恰巧是當時有多間本地銀行將一批戶口作大量現金進出，但未能提供資金來源證明，可能涉及國際清洗黑錢活動的銀行戶口。不少市民促請廉政公署嚴正徹查事件。

### 匯豐銀行去年10月取消「公明」戶口

根據「壹傳媒股民」早前披露的機密資料顯示，黎智英在去年6月、7月及8月多次通過由其全資擁有的公明織造廠有限公司在匯豐銀行的戶口，向緬甸反對派人士馬Yuza Maw Htoon匯款共40多萬美元。同年10月，匯豐銀行以「行政理由」決定取消公明織造廠有限公司在該行的戶口。

耐人尋味的是，去年初，匯豐因涉嫌協助國際罪犯洗黑錢，遭美國

監管機構罰款19億美元，其後就和香港多間銀行加強打擊洗黑錢的監管措施，包括陸續終止一批經常有大量現金進出，但未能提供資金來源證明的銀行戶口，時間段和黎智英的有關戶口被取消相當「巧合」。

### 網民批黎擺明車馬大搞「黑金政治」

在「香港討論區」，不少市民留言批評，黎智英涉嫌擺明車馬大搞「黑金政治」，證據已愈來愈多。網民「北海度」留言說：「廉政公署應嚴正徹查污糟錢點嚟？同埋他點洗黑錢？」「40cents」則質疑：「反對派政黨議員怕唔怕自己幫人清洗黑錢？」網民「pakhopfa」就揶揄說：「全香港銀行都終止佢戶口，睇吓佢以後再點捐黑金俾班「飯民」！」「tkkay623」狠批反對派經常對黎智英新聞「潛水」，「『泛民』有事潛水、無事抽水係常識了吧！」「moyy」直言：「越揭越臭，接受咗黑金班議員點睇呀！」