

支持「保普選 反佔中」「8·17」維園見!

蔡德河 原全國政協委員



蔡德河

本月底人大常委會將對本港普選作出決定，對本港民主發展意義重大。「保普選 反佔中」大聯盟繼發起大簽名行動後，將於本月17日再發起聲勢浩大的「8·17和平普選大遊行」。大簽名、大遊行反映廣大香港市民希望依法落實普選、希望和平穩定發展的心聲，傳遞出香港社會最真實、最強大的民意，為香港做了一件大好事。本人雖已屆耄耋之年，但不論作為工商界人士，還是一個普通的香港市民，為了香港好，為了港人的共同利益，為了普選能夠依法順利落實，本人覺得是時候挺身而出，用腳步支持「8·17和平普選大遊行」活動，與全港市民匯聚成強大的聲音，反對任何借普選名義搞亂香港、破壞繁榮穩定的行為，共同捍衛香港我們的美好家園。「8·17」，大家維園見!

大簽名大遊行對保普選維穩定意義重大

「保普選 反佔中」大簽名行動啟動以來，已有超過120萬市民通過網上和親身簽名參與。這些是實實在在的數字，沒有任何「水分」!以往大家都說香港是經濟城市，市民對政治比較冷淡，此次市民踴躍參與大簽名的熱情前所未見，這說明香港人頭腦清醒，明白現在處於落實普選的關鍵時刻，大家期盼落實「2017年一人一票選特首」，關鍵是要依法辦事，要

按照基本法和人大常委會的規定而行;同時，香港落實普選要兼顧繁榮穩定，不能為了爭取所謂的「真普選」而不惜發動「佔中」，犧牲香港的繁榮穩定。大遊行得到本港多個團體的支持，是港人溫和、理性、守法的力量展示，反映市民希望用和平理性的腳步，表達反對暴力、維護香港法治與繁榮安定的訴求，走出屬於港人的普選路。中聯辦主任張曉明早前出席國慶籌委會成立大會致辭時，對大聯盟和大簽名活動的發起者、參與者表示崇高的敬意，認為是「順應民

意、彰顯民意之舉」。這是對大簽名大遊行的充分肯定，更加彰顯出行動對促進落實普選、維護繁榮穩定意義重大。

工商界積極「保普選 反佔中」

身為本港工商界的一員，根據個人的經歷，以及觀察香港數十年的變化，本人始終認為，社會穩定是發展經濟、改善民生、推動民主的前提，沒有了穩定，其他任何問題都是沙上建塔，尤其香港作為國際金融中心，保持良好的營商環境更加不可或缺。包括中華廠商聯合會、中華總商會、香港總商會、地產建設商會、工業總會等幾大商會多次舉行聯合記者會，明確表達對「佔中」癱瘓中環、損害香港穩定的憂慮。商界是維護香港繁榮穩定的中流砥柱。中聯辦副主任殷曉靜亦指，長期以來，香港工商界始終與國家同呼吸、共命運，與香港同發展、共進步。特別是去年政改工作啟動以來，工商界廣泛團結社會各界人士，利用各種平台積極發聲，積極參與「保普選 反佔中」活動，向社會傳遞了正能量。香港能夠成為「東方之珠」，成就來之不易，是幾代港人以血汗打拚換來的結晶，商界及廣大市民都不希望香港受到違法暴力的

衝擊，令多年積累的發展成果毀於一旦。

「8·17」要大膽地行出來

正所謂「家和萬事興，家衰口不停。」落實普選是中央對港的莊嚴承諾，只有在基本法及人大有關決定的框架下，以和平理性、同舟共濟的精神，求大同存大異，定可實現2017年特首普選。若然固執要求一步到位，要「符合國際標準的真普選」，否則就以「佔中」相逼，最終受害的，還是全體港人。目前外圍經濟風險不斷加大，香港如果爆發「佔中」，引發資金大量撤走，極有可能釀成新一輪金融風暴。現時社會需要更多理性聲音，「保普選 反佔中」行動正是一個讓市民發出正義之聲的平台，向「佔中」搞手顯示求穩定、求發展的真正民意，阻止「佔中」搞亂香港。各位商界友好、各位市民，「8·17」要大膽地行出來，表達「保普選 反佔中」的心聲，維護香港的長期繁榮穩定。

黎智英的傀儡怎能當特首?

郭中行 資深評論員

黎智英的「黑金醜聞」至今對反對派造成了兩大重創：一是暴露了反對派政客的虛偽和雙重標準嘴臉，粉碎了他們多年來賴以為生的所謂道德光環；二是讓市民看清楚反對派與黎智英背後的權錢關係。拿人手短，吃人嘴軟，更何況財政命脈都繫於金主一人?說明反對派政客不過是黎智英「養餵」的棋子，扯線傀儡，並沒有個人意志，服務的也不是香港市民。這樣便衍生出一個問題，就是假如反對派人士成功入關特首普選，並且成功當選，他效忠的究竟是國家和香港特別行政區，還是黎智英及其背後的外國勢力?是擁護基本法，還是美國英國憲法?是以香港和國家的利益為依歸，還是為外國勢力效犬馬之勞?這些都關係到香港利益，如果讓黎智英的傀儡當上特首，只會為香港帶來禍害。

暴露反對派虛偽嘴臉

反對派被揭發秘密收取黎智英龐大政治捐款，已不是第一次。上一次foxy解密文件已經揭露過一次，當時反對派表現已經極為不堪，但佔不到他們並沒有反省改過，反而繼續肆無忌憚的收錢，而他們在這次東窗事發後的表現，更加慘不忍睹。陳方安生、李柱銘向外界表現出什麼是「人無恥則無敵」的境界，對於捐款直認不諱，並且自稱是為了「民主大業」，揭發者是耍煽動「白色恐怖」云云。這番說話出自當年一手製造「郭亞女事件」，令骨肉分離，當事人受盡痛苦的陳方安生之口，是莫大諷刺。陳李兩人，一為前高官一為前議員，一邊從事公職一邊收取巨款為金主服務，陳方安生更連老臉也不要向銀行施壓，這樣的前反對派共主，令人噁心。

至於「勞工鬥士」李卓人、梁國雄，原來一直將黎智英捐款「私扣」，黨友都被蒙在鼓裡，如果沒有揭密文件，有關巨款早已「袋袋平安」。兩人對外裝出一副為弱勢打拚的模樣，但多年來沒有為弱勢做過什麼，反而自己就賺得「盆滿鉢滿」，李卓人、梁國雄不過是假弱勢之名，為自己謀取私利的虛偽政客而已。他們就如浮士德一樣早已為了榮華富貴，向魔鬼出賣了靈魂。還有毛孟靜、徐謙和陳淑莊在立法會選舉期間收取黎智英選舉捐款，並沒有依法申報，被揭發後不斷前言不對後語，三人一直堅稱沒有收過黎智英一毫子，公然說謊，盡顯其誠信破產，這樣的議員根本就沒有資格出任公職，更要為自己的行徑承擔刑責。

外國代理人掌權香港遭殃

反對派的虛偽行徑固然令人不齒，但更令外界關注的，卻是反對派政黨政客幾乎無一例外的接受黎智英捐款「養餵」，以「家臣」自居，而這些人擔任立法會議員時，已經不避嫌的為金主效勞，為壹傳媒的營利憂心如焚。但至少他們現時未有掌握行政權力，如果他們當中有人將來可以成功入關參選特首，並且在外國勢力的支持下成功當選，成為特首並且組織政府，試想，屆時由陳方安生當特首、李柱銘做律政司司長、李卓人當勞工及福利局局長、徐謙做保安局局長、毛孟靜當民政事務局長，其他反對派政黨大佬通通入關，「佔中三子」也被委任為行政會議成員，屆時將出現一個什麼樣的情況?

很明顯，如果出現這樣的情況，整個特區政府的團隊都將成為了黎智英及其背後勢力的傀儡，就如近年美國不斷在世界各地以武力扶植的親美政權一樣，事事以美國利益為先，將國內的資源全部賤賣予美國企業。而市民得到的只會是一個社會動盪、族群撕裂、經濟凋敝的環境，兩地關係也將會劍拔弩張，廣大市民都是受害者。黎智英的傀儡不能當特首，這是為了香港利益着想，而如何做好把關工作，關鍵就在於提名委員會制度，反對派千方百計要架空提名會，原因也正在此。

毛孟靜收捐款不是私隱

徐庶

毛孟靜被記者窮追猛打，質詢有沒有收黎智英捐款，毛孟靜一直說沒有，並且說這些錢都是丈夫提供的。記者再追問，她的丈夫或其他人有沒有收到黎智英50萬元捐款，然後再轉給她，毛孟靜即暴跳如雷，說記者侵犯她的私隱，並且冒犯了她的丈夫，還警告記者，不應該引述洩密的電郵，因為這不是聖經。

作為一個公職人物，毛孟靜收取捐款，就應該作出申報：第一，立法會作出了議員必須申報利益的規定，受了人家錢財，如果在公共事務上為這個金主的利益服務，就是接受了賄賂。遇到這些情況，必須避席。第二，任何公民都應該向稅局報告自己的各類收入，包括所謂捐款，這是入息的一部分。何況有一些議員，為境外勢力提供各種服務，突然收到捐款，這明顯是一種報酬。在道德上應該受到譴責，在稅務條例上，這是私撈的收入，一定要繳交入息申報到稅務局。如果瞞報，就是犯法行為。

作為立法會議員，擔任公職，運用公權，這種私撈的收入，絕對不是私隱，除非毛孟靜不再擔任立法會議員。至於她的丈夫支付她的50萬元，剛好和黎智英的捐款金額相同，時間也非常吻合。然而，毛孟靜所提供的銀行帳戶，並不包括黎智英捐款的這一個時期，這捉住了毛孟靜最心虛膽怯的地方，她說是「私隱」，就是不讓查下去。事情到了這個階段，市民已經到了廉署報案，紙怎能包住火?

說到「丈夫被冒犯」，毛孟靜可說是雙重標準。她大概在立法會和社會上橫行慣了，她對行政長官、對官員更粗暴無禮一百倍的話，也說過了。為甚麼她對別人冒犯是順理成章，自己涉及收取「黑金」問題，反而不允許記者追問?毛孟靜要隱瞞，閃閃縮縮，拒絕交代她丈夫在黎智英捐款期間的帳戶出入，就是拒絕交代「黑金」的來龍去脈。公民黨、她的丈夫有沒有代收?怎能一句話「被冒犯」就可以逃避?從來沒有一個公職人物敢像毛孟靜那樣要耍。

中央對港方針政策沒有變 也不會變

——張曉明國慶籌委會成立大會致辭系列解讀之三

黎子珍

中聯辦主任張曉明在香港同胞國慶籌委會成立大會上發表講話，其中有關中央對港方針政策不動搖的論述，澄清了有人對白皮書的故意歪曲，消除了某些人的憂慮，極大地增強了港人對「一國兩制」的信心。在普選爭論令一些港人對香港前景感到擔憂的情況下，張曉明告訴大家，中央領導人多次強調，不管這次政改方案能不能獲得通過，也不管在此過程中香港會遇到多大風浪，中央都將堅持在香港實施「一國兩制」方針不動搖。這不僅表明中央對於政改方案通過或不通過的兩種結局，都已做好充分準備，而且再次顯示中央支持香港一以貫之，對香港的方針政策沒有變，也不會變。

香港社會對中央發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書進行了熱烈討論，有人認為白皮書偏離了中央當初提出的基本方針政策，也有人擔心中央是否會收窄香港的高度自治權。一些反對派人士更刻意歪曲，聲稱白皮書「收窄香港的高度自治權」，「特區政府一直享有的權力都被白皮書一筆勾銷」，將「『一國兩制』打爛」，「五十年不變已經提前取消」。張曉明指出，這些說法如果不是故意歪曲的話，就是過慮了。

白皮書重申對港「一國兩制」政策

張曉明指出，白皮書在方針政策上沒有創新，至於個別提法聽起來有點新鮮，但都是載入中英聯合聲明和基本法之中的有關方針政策的應有之義，連英國皇家國際事務研究所駐港高級研究員在深入研究白皮書後發表的文章都指出，中央政府只是透過白皮書重申其對香港長久以來奉行的「一國兩制」政策，並沒有重新界定其對香港政策。

英國皇家國際事務研究所駐港高級研究員夏添恩於7月11日在智庫網站發表題為《白皮書並不顯示北京對香港政策有變》的報告，指出香港有人將白皮書解讀為中國改變其在中英聯合聲明及基本法中作出的承諾，大多數批評都集中在「全面管治權」上。但實際上，有關內容明顯是從中國作為單一制

國家的角度作出解釋，強調了中央依法行使對香港特區的直接管治權，同時下放權力予香港實行高度自治，「(白皮書)借越中英聯合聲明及基本法所訂明的權力」的論點完全沒有事實根據。

反對派刻意譏諷港人，聲稱白皮書代表中央「收緊」對港政策。陳方安生及李柱銘更到英國「告洋狀」。不過，陳李二人在英國議會外交事務委員會舉行的聽證會上卻大出洋相，非但「求援」不成，更遭英國議員質疑。多名發言的英國議員強調，他們不認為中國政府對港政策有實質改變，揶揄陳李兩人的所謂「控訴」只是「猜測及詮釋」，質疑二人拿不出任何證據。

讀懂鄧小平的話就可理解白皮書

上世紀80年代中央提出解決香港問題的基本方針政策後，香港社會也曾出現過擔心中央的政策會變的聲音。張曉明指出，「一國兩制」偉大構想的創立者和奠基人鄧小平先生早就說過：「中國可以在一個國家的前提下實行兩種制度」，「社會主義是在十億人口地區的社會主義，這是個前提，沒有這個前提不行。在這個前提下，可以容許在自己身邊在小地區和小範圍內實行資本主義。」鄧小平代表中央對香港的上述承諾，被全面寫入基本法中。基本法在第一章中就明確規定：「香港特別行政區不實行社會主義制度

和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變。」

張曉明又引述鄧小平說，「港人治港有個界限和標準，就是必須由愛國者為主體的港人來治理香港」。鄧小平還說，「自治不能沒有限度，既有限度就不能完全。完全自治就是兩個中國，而不是一個中國了。」鄧小平先生還告誡說：「切不要以為香港的事情全由香港人來管，中央一點都不管，就萬事大吉了。這是不行的，這種想法不實際。」張曉明指出，只要真正讀懂了鄧小平的這些話，自然就會理解白皮書所講的觀點和說法，就不會成為問題。白皮書中講，「中央擁有對香港特別行政區的全面管治權，既包括中央直接行使的權力，也包括授權香港特別行政區依法高度自治」，這樣的提法也是容易理解的。正像習近平總書記早就指出的，關鍵是要全面準確地理解和執行「一國兩制」方針。

政改通過與否「一國兩制」不動搖

在普選爭論令一些港人對香港前景感到擔憂的情況下，張曉明告訴大家，中央領導人多次強調，不管這次政改方案能不能獲得通過，也不管在此過程中香港會遇到多大風浪，中央都將堅持在香港實施「一國兩制」方針不動搖。這不僅表明中央對於政改方案通過或不通過的兩種結局，都已做好充分準備，而且再次顯示中央支持香港一以貫之，這無疑給港人一個定心丸。

事實上，中央真心誠意推動香港依法如期落實普選。但如果反對派不願意回到基本法的軌道上來，堅持細綁否決政改方案，天也不會塌下來，中央都將堅持在香港實施「一國兩制」方針不動搖。至於「佔中」活動是不是發生，到底掀起多大風浪，特區政府和中央都有能力依法制止和解決，廣大港人也都會堅決抵制，絕不允許「佔中」破壞香港繁榮穩定和「一國兩制」方針的實施。

「佔中公投」與「反佔中簽名」的比較

鄧榮華

本港民意爭奪日趨激烈，不時有機構藉着網絡平台造勢。因學術研究需要，筆者既參與了「佔中公投」，也參加了「反佔中簽名」。無意比較兩者的參與人數，唯試圖研究其公信力水準，及其提升公信力的形式。

運作基礎的合法性

啟動任何項目都不能一廂情願，而必須分析其合理性與合法性。一個前置條件不成立的偽命題，何來真實的民意：沒有合法性，何談公信力?「佔中公投」冠以所謂「公投」的模式，這在香港是沒有憲制性法律依據的，也是非法且無效的。「佔中公投」推薦的三個政改方案都含有違反基本法的「公民提名」元素，實乃鼓動市民拋開基本法和人大常委會決定另搞一套。

「反佔中簽名」是呼籲市民勇於通過網絡發聲，運作基礎是市民有充分言論自由，可以以合法方式表達對實現政改、希望和平、反對「佔中」與暴力的想法。

有規則才有公信力，項目運作得靠嚴格的制度說話。在網上行動的組織過程中，必須有明確的制度設計，一經確定不能隨意更改。「佔中公投」在籌備過程時，在原來三個方案上臨時增加新的題目；在勝負標準上一縮再縮，由30萬到23萬再到10萬，投票不足10萬就意味行動失敗；在時間安排上，先是擅自提前進行模擬投票，後是肆意將投票時間延長至一周以

上。

「反佔中簽名」自始至終強調活動時間不變，提交資料類型不變，宣言與聲明的內容一如以前。保持着本應有的嚴肅性，而遠離隨意性，更沒有施出「搬龍門」此類伎倆，這是對規則的敬畏，也是對公眾的尊重。

最大程度公開數據

互聯網具有實時、公開、透明等特徵，還具有強大的邏輯分析與數據計算水平，這也是人們信任網上行動的根本原因。「佔中公投」在運作過程中刻意隱瞞實時數據，而通過人工方式每隔一小時公佈一次，讓人覺得不真實、不自然，有為某種意圖而有意為之的嫌疑。正如網上傳言所說，即便「佔中公投」受到駭客攻擊，大部分網民都沒有法訪問，但其參與人次仍然以每小時數萬的幅度增加，這怎能不讓公眾質疑其數據的真實性。

「反佔中簽名」的參與者只要提交一次，網上平台的數據就會增加一個，以此時刻告知公眾現時的參與人數。在運作過程中，網上平台會向每位參與者分配一個編號，先參加的號碼較小，後參加的號碼慢慢變大，符合邏輯與規律。

公開的利用與濫用

過度公開，受損的往往是自身的公信力，網上行動亦是。主辦方既要告訴網民行動進展，

也要動員網民參與，公開環節不可或缺，但存在着利用與濫用的邊界。「佔中公投」在公開手段上不加選擇，沒有節制。在題目設定、勝負標準、落敗後果等問題上不斷「搬龍門」，為催投票率不惜採取任何手段，一些無良傳媒參與炒作甚至協助造假，意圖魚目混珠誤導網民。蓄意炮製出所謂駭客攻擊的鬧劇，藉着這些大打悲情牌，通過傳媒渲染，失去底線蠱惑公眾。

「反佔中簽名」舉辦至今，只召開了一次記者會，三次向傳媒發稿通報活動進展。即便在面臨駭客攻擊的問題上，也只是就事論事，並採取合理方式回應，沒有明顯指向性。

互聯網簽名活動延伸了「半徑」，抵達更遠的目的地。「反佔中簽名」使得在海外經商、就學的港人也可以就香港普選問題表達意見與立場。而「佔中公投」卻將海外港人屏蔽在局域網外，需狹隘地用本港手機號碼進行驗證，而海外港人大部分沒有本港手機號碼，這是莫大的不公。

不論是7萬餘人參加「佔中」實體票站投票，還是70餘萬人通過網絡參與「佔中公投」，一個客觀的事實是，「刻意把數據抬高」，只會壓低公信力。「佔中公投」篤造造假太過離譜，每小時隨意增減數據，只會讓公眾更加看清個別機構的底細。網上行動公信力不能只靠公開，否則只會是騎劫民意，混淆視聽，誤導公眾。